

# 36. LA ESCRITURA EN EL AULA: ANÁLISIS Y PROPUESTA PEDAGÓGICA

## WRITING IN THE CLASSROOM: ANALYSIS AND PEDAGOGICAL PROPOSAL

*Karelis Alvarez Sarmiento<sup>65</sup>, Karelis Páez Villalva<sup>66</sup>, Gloria Vera de Orozco<sup>67</sup>, Plinio  
Orozco Vera<sup>68</sup>*

**Fecha recibida:** 27/09/2022

**Fecha aprobada:** 15/12/2022

**Derivado del proyecto:** *Metacognición y Escritura en la Accion Pedagogica. Una Experiencia de Investigacion en la I.E. Gabriel Escorcía Gravini de Soledad, Atlantico, Colombia.*

**Pares evaluadores:** *Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.*

---

<sup>65</sup> Licenciada en Español y Literatura, Universidad del Atlántico, Magister en Educación, Universidad del Atlántico, Ocupación (docente), I.E. Gabriel Escorcía Gravini, correo electrónico: kmas20000@hotmail.com.

<sup>66</sup> Licenciada en Español y Literatura, Universidad del Atlántico, Magister en Educación, Universidad del Atlántico, Ocupación (docente), I.E. Gabriel Escorcía Gravini, correo electrónico karelis\_eliana@hotmail.com

<sup>67</sup> Licenciada en Lenguas Modernas, Universidad de la Costa, Magister en Educación, Universidad del Atlántico, Ocupación (docente), Universidad del Atlántico, correo electrónico: gloriavera1955@yahoo.es

<sup>68</sup> Ingeniero Industrial, Universidad Autónoma del Caribe, Doctor en Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad para la Cooperación Internacional de México, Ocupación (docente), Universidad del Atlántico, correo electrónico: porozcov@hotmail.com.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación se centra en la etnografía del aula. El objetivo principal fue identificar las dificultades en la producción de textos de los estudiantes de educación básica, grado décimo, en una institución del sector oficial del caribe colombiano. Los resultados que se exponen provienen del diseño y aplicación de una prueba diagnóstica a una población de 180 educandos, de la cual se tomó una muestra aleatoria del 10%; los estudiantes realizaron producción escritural a partir de un tema de interés social controversial. Para lo anterior, se hizo necesario tomar como fundamentos teóricos los conceptos de escritura de Cassany (2008), Pérez (1998), Teberosky (2007), Echeverría (2003), Flavell (1985/1993), Russell (1990), citado en Carlino (2013), Nuñez (2016) por Jiménez y Domínguez (2000); citado por Salgado (2007), El análisis de los resultados se realizó a través de la rejilla que se presenta en los Lineamientos Curriculares de lengua castellana (1998), lo cual hace énfasis a tres niveles básicos: Intratextual, Intertextual y Extratextual. En consonancia con lo anterior, los estudiantes evidencian dificultades en la organización de oraciones (coherencia local y global), la conexión entre las mismas (cohesión); de igual forma, no tienen en cuenta el uso adecuado de conectores, ortografía, variedad lexical y omisión de los signos de puntuación. Los investigadores proponen una alternativa pedagógica para el mejoramiento de la problemática y la calidad de los aprendizajes.

**PALABRAS CLAVE:** *Escritura, Investigación, Etnografía en el aula, Propuesta pedagógica.*

## **ABSTRACT**

This research work focuses on the ethnography of the classroom. The main objective was to identify the difficulties in the production of texts of the students of basic education, tenth grade, in an institution of the official sector of the Colombian Caribbean. The results that are exposed come from the design and application of a diagnostic test to a population of 180 students, from which a random sample of 10% was taken; the students made writing production from a topic of controversial social interest. For the above, it was necessary to take as theoretical foundations the writing concepts of Cassany (2008), Pérez (1998), Teberosky (2007), Echeverría (2003), Flavell (1985/1993), Russell (1990), cited in Carlino (2013), Nuñez (2016) by Jiménez and Domínguez (2000); cited by Salgado (2007), The analysis of the results was carried out through the grid that is presented in the Curricular Guidelines for the Spanish language (1998), which emphasizes three basic levels: Intratextual, Intertextual and Extratextual. In accordance with the above, the students show difficulties in the organization of sentences (local and global coherence), the connection between them (cohesion); Similarly, they do not take into account the proper use of connectors, spelling, lexical variety and omission of punctuation marks. The researchers propose a pedagogical alternative to improve the problem and the quality of learning.

**KEYWORDS:** Writing, Research, Ethnography in the classroom, Pedagogical proposal.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años la visión de la escritura ha cambiado transcendentamente, puesto que los estudiantes usan nuevos códigos escriturales provenientes de la moda y las tecnologías, restando importancia a la utilización de los campos lingüísticos. Por tal razón, es relevante lo planteado por Echeverría (2003), el cual expresa que la escritura es un proceso de socialización, donde los participantes comparten los mismos códigos lingüísticos para referirse a su realidad y coordinar acciones comunes. Al escribir se realiza más que codificar y decodificar, interpretar y producir diversas formas de ver el mundo, porque el hombre es eminentemente lingüístico, permitiéndole interpretar las situaciones que enfrenta en el contexto que se desenvuelve. Lo anterior, se reafirma con lo expresado por Russell (1990), citado en Carlino (2013):

La escritura suele ser considerada una técnica separada o independiente, algo que debería haber sido aprendido en otra parte, enseñada por otro en la secundaria o al entrar en la universidad. De aquí surge la casi universal queja de los profesores sobre la escritura de los estudiantes y el también omnipresente rechazo hacerse cargo de su enseñanza (p. 55)

Por lo tanto, la enseñanza de la escritura ha sido una actividad relegada por el docente y la escuela, siendo asumida como un conocimiento antes adquirido y abandonando en el proceso de aprendizaje escritural. Por ende, los discentes no difieren al momento de escribir, considerando que su producción textual es correcta; lo mencionado es evidente cuando los educados solo se limitan a transcribir su pensamiento sin tener en cuenta los componentes para la construcción textual. Esto, se debe a que los maestros no realizan el ejercicio de diferenciar y caracterizar los textos prevaleciendo en un error al escribir.

El proyecto se centró en la escritura, teniendo en cuenta lo planteado por Teberosky (2007) cuando expone sobre el hecho de escribir como: “una actividad de construcción del texto propio, a partir de textos ajenos (intertextualidad), que da lugar a un producto final fruto del desarrollo de distintas posiciones enunciativas: escriba, escritor, compilador, lector de

textos ajenos y propios” (p. 7); permitiendo así reafirmar que los escritos, se generan a través de un diálogo entre escritor y lector que se ha venido desarrollando en el último medio siglo. Por lo cual, existen distintas investigaciones que exponen las diversas formas de escribir, es decir, la funcionalidad de los procesos cognitivos y metacognitivos que utiliza el sujeto que escribe.

Ahora bien, para emprender esta reflexión escritural en entornos escolares, es necesario conocer que aproximadamente en dos décadas se ha abordado la problemática en América Latina, el Caribe, España, Portugal, México y Chile. En cuanto a Colombia, busca que todos los estudiantes puedan ingresar a los distintos planteles educativos para que refuercen el proceso escritural. Pensando en esto, el MEN ha considerado implementar los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana, área obligatoria y fundamental (1998), para coadyuvar al desarrollo de la competencia textual, con el fin de fortalecer mediante proyectos pedagógicos, estipulados en el decreto 1860, artículo 36.

La importancia pedagógica y didáctica que demuestra esta investigación, es necesario iniciar una reflexión sobre la metacognición aplicada a la escritura. Este término se remonta a la década de los setenta con los estudios de Flavell (1985/1993) quien lo utilizó para referirse al conocimiento que las personas tienen acerca de los otros individuos como sujetos cognoscentes, a los procesos cognitivos, y a los factores que inciden durante el aprendizaje. Asimismo, son diversas las interpretaciones que han abordado sobre la metacognición desde distintas disciplinas, como la psicolingüística y la psicología cognitiva, las cuales dieron lugar a estudios y aplicaciones. Lo mencionado, se corrobora con el siguiente planteamiento:

Cuando hablamos de metacognición hablamos de la conciencia y el control que los individuos tienen sobre sus procesos cognitivos. El término metacognición alude a dos componentes básicos: el saber acerca de la cognición y la regulación de la cognición. El primer componente se refiere a la capacidad de reflexionar sobre nuestros propios procesos cognitivos, e incluye el conocimiento sobre cuándo, cómo y por qué realizar diversas actividades cognitivas. El saber cognitivo abarca nuestras características como sujetos, las particularidades de una tarea cognitiva y el uso de estrategias para realizar esta tarea. La regulación metacognitiva implica el uso de

estrategias que nos permiten controlar nuestros esfuerzos cognitivos: planificar nuestros movimientos, verificar los resultados de nuestros esfuerzos, evaluar la efectividad de nuestras acciones y remediar cualquier dificultad (...) (Núñez, 2016, p. 1).

De acuerdo con lo anterior, es necesario reconocer la importancia de utilizar los procesos metacognitivos, para fortalecer la producción textual en las aulas de la educación básica y media. Por tal razón, el propósito fundamental al enseñar en los estudiantes mecanismos de metacognición es hacer posible que ellos asuman el control de sus pensamientos, así también tomen el control de sus propias actividades de aprendizaje y producción. En otras palabras, que aprendan a aprender, que se vuelvan más conscientes y reflexivos de sus procesos de aprendizaje. Pero ¿cómo se enseña y cómo se aprende a escribir reflexivamente en la escuela? Pues, este trabajo de investigación dará cuenta de un proceso escritural para trabajar la confrontación (revisión) como una posibilidad para dinamizar en los estudiantes un mayor grado de consciencia y de esta forma mejorar la producción textual.

Teniendo en cuenta lo mencionado, la intervención pedagógica que se presenta en este estudio favorece notablemente los procesos de metacognición sobre la escritura, es decir, el desarrollo de un alto grado de consciencia sobre lo que significa la tarea de escribir. En esta perspectiva, no se trata simplemente de convocar a los estudiantes a producir textos escritos, ya que es primordial acompañarlos en este complejo proceso. De igual forma, orientarlos en las diferentes fases y hacerlos consciente de repetirlas tantas veces sea necesario, hasta lograr un buen texto. Además, permitirles tomar consciencia sobre otros componentes inherentes a los textos como es el caso de la superestructura textual, la legibilidad, la coherencia, la cohesión, la concisión, la precisión y la fluidez escritural entre otros elementos.

La utilidad pedagógica de la investigación radica en el proceso de acompañamiento que se hace a los estudiantes al momento de escribir los textos, lo cual los hace conscientes de la necesidad de mejorar su producción comunicativa, desde los planteamientos de la psicolingüística y la textolingüística. Asimismo, la socialización de las teorías y tendencias

actuales sobre los procesos escriturales enmarcados en una práctica pedagógica investigativa aporta a los docentes de la institución, herramientas didácticas para fortalecer una enseñanza de la escritura en los diferentes grados de escolaridad. Igualmente, el valor teórico del presente estudio consiste en la presentación y argumentación de concepciones de distintos autores, a través de la revisión de estudios a nivel nacional e internacional, artículos de investigación y otras fuentes conceptuales. Por otra parte, se contó con el apoyo institucional dado que las investigadoras son docentes en ejercicio que prestan el servicio educativo en este contexto escolar, de tal manera que se realizaron todas las acciones con los recursos y la colaboración activa de la comunidad educative.

La escritura como objeto de estudio en Colombia, hace evidente los resultados de las pruebas saber (9° a 11°) y el bajo desempeño en la producción escrita. Por ende, la investigación se centró en los procesos escriturales que desarrollan los estudiantes pertenecientes a la I.E. Gabriel Escorcía Gravini, puesto que demuestran dificultades en las categorías de los niveles escriturales: Intratextual, Intertextual y extratextual. Considerando lo anterior, surge el siguiente interrogante ¿Cómo fortalecer la escritura en la acción pedagógica utilizando la metacognición en los estudiantes de décimo grado de la I.E. Gabriel Escorcía Gravini?

Se plantea como objetivo general: Determinar la relación que existe en la producción de textos de los estudiantes de décimo grado de la I.E. Gabriel Escorcía Gravini y la metacognición como proceso autorregulador que favorece el aprendizaje. Para lograr este objetivo fue necesario tener en cuenta objetivos específicos como: Verificar el nivel escritural en la producción de textos de los estudiantes. Caracterizar las dificultades que presentan los textos según las categorías de análisis. Identificar las concepciones, enfoques y metodologías en la enseñanza de la escritura en el aula. Proponer estrategias metacognitivas que se apliquen en la acción pedagógica del aula para mejorar los procesos de producción escritural.

## MATERIAL Y MÉTODOS

¿Cómo se realiza el proceso en el aula?

El estudio es de investigación cualitativa con enfoque etnográfico. Para el primer término (investigación cualitativa), se tuvo presente lo planteado por Jiménez y Domínguez (2000); citado por Salgado (2007):

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva. El objetivo y lo objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una acción. La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta (p.1).

Lo anterior, fundamentó la perspectiva del trabajo por proyectos puesto que, permitió estudiar la realidad del salón de clase, dejando de lado la subjetividad y rescatando de forma objetiva la información minuciosa y necesaria para iniciar el proceso de mejoramiento. Por lo tanto, el contexto observado se analizó teniendo presente los sucesos efectuados en el aula, es decir, se captó los comportamientos manifestados por los estudiantes ante las explicaciones que la docente realizaba, respecto a los procesos escriturales. Esto, fue de gran importancia para comprender mejor el origen de las dificultades, ya que generó veracidad ante los resultados. Además, adquirió mayor relevancia debido a que coexiste un vínculo entre las investigadoras y el ente educativo, como maestras en ejercicio de esta institución. Lo plantea Guardián (2007) cuando sostiene que es necesario, primero que exista una estrecha relación entre investigador y comunidad involucrada, porque solo de esta forma la situación o fenómeno estudiado se podrá comprender, explicar e interpretar con mayor profundidad y detalle.

En cuanto, al enfoque etnográfico se estuvo de acuerdo con lo expresado por Martínez (1997):

La unidad de análisis para el investigador, no solo podría ser una nación, un grupo lingüístico, una región o una comunidad, sino cualquier grupo humano que constituya una entidad cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocos. Así, en la sociedad moderna, una familia, una institución educativa, una clase... son unidades sociales que pueden ser estudiadas etnográficamente (p.27).

En este sentido, resulta pertinente utilizar la pedagogía por proyectos puesto que, conllevó a incluir los pensamientos o concepciones, costumbres, tradiciones, relaciones (estudiante docente), principios y normas del contexto en el que se desenvuelve y se desarrolla el proceso escritural. Asimismo, generó aportes para comprender el comportamiento o conducta individual en los educandos, relacionando lo mencionado con los resultados arrojados en la prueba. La interacción entre profesor(a), discentes, textos, contextos e investigadoras, entre otros; permitieron acceder a conocer la situación de cómo se enseña la producción de la escritura, obteniendo una realidad ante la funcionalidad del objeto de estudio.

Ahora bien, inició el Proyecto con 180 estudiantes de Educación Media, grado decimo. Se discutió con los estudiantes la actividad de leer y escribir sobre diversos temas que fueran de su interés; al final, decidieron un tema de interés social “El aborto”. Después de indagar y leer varios textos se les motivó para que realizaran un primer borrador de escritura de al menos una página con su opinión, con el fin de obtener unas muestras reales sobre la cuales se podía trabajar la interacción desde el mismo contexto lingüístico.

Se tuvo en cuenta el desarrollo de la producción textual de los estudiantes, en este caso el texto argumentativo, propuesto por ellos porque deseaban conocer las diferentes posturas respecto a la temática del aborto, con el propósito de comprender críticamente y luego escribir desde sus saberes previos.

El proceso escritural se propuso después de la indagación colectiva sobre la temática y su discusión. Luego, se tomaron los escritos completos de los estudiantes para el análisis

basado en los niveles de producción de textos, los cuales toman importancia en la voz de Pérez (1998), cuando expresa que: “los estudios comparativos de diferentes tipos de textos son una excelente estrategia para identificar particulares de los diferentes textos; por ejemplo, en cuanto al reconocimiento de superestructura, contextos, estrategias de coherencia y cohesión etc.” (p. 64)

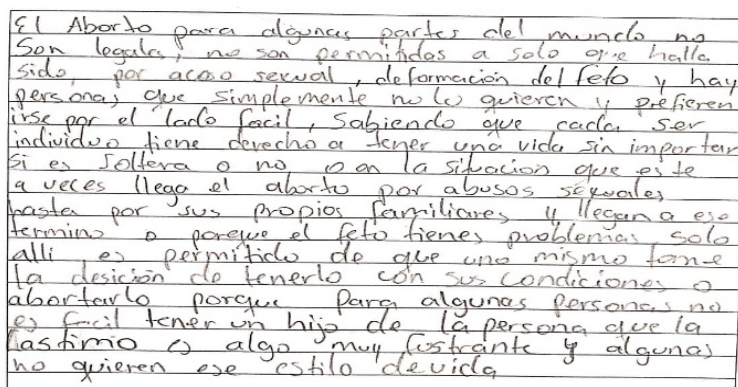
Los textos iniciales se analizaron entre pares quienes poseían la rejilla propuesta en los Lineamientos Curriculares y luego se releían para volver a rescribir teniendo en cuenta las sugerencias originadas en el intercambio de la lectura y valoración.

Si procede, se describirá la muestra y la forma de muestreo, así como se hará referencia al tipo de análisis estadístico empleado. Si se trata de una metodología original, es necesario exponer las razones que han conducido a su empleo y describir sus posibles limitaciones. Presentado con precisión para la comprensión, en su caso, de la investigación.

## RESULTADOS

A continuación, se presenta el análisis de algunos fragmentos de los textos escritos y analizados por los mismos estudiantes en un ejercicio entre pares, direccionado por las docentes investigadoras en la asignatura de español:

### ANÁLISIS CASO 1:



El Aborto para algunas partes del mundo no son legales, no son permitidos a solo que halla sido por acoso sexual, deformación del feto y hay personas que simplemente no lo quieren y prefieren irse por el lado fácil, Sabiendo que cada ser individuo tiene derecho a tener una vida sin importar si es soltera o no o en la situación que este a veces llega el aborto por abusos sexuales hasta por sus propios familiares y llegan a ese termino o porque el feto tiene problemas solo alli es permitido de que uno mismo tome la decisión de tenerlo con sus condiciones o abortarlo porque para algunas personas no es fácil tener un hijo de la persona que la lastimo o algo muy frustrante y algunas no quieren ese estilo de vida

Fuente: Prueba diagnóstica aplicada a estudiante 1.

(Nivel A)

1. *El aborto para algunas partes del mundo no son legales,*
  - se produce una proposición (primera línea)
  - no cuenta con concordancia con sujeto y verbo (el aborto / son) (primera y segunda persona)
  - la proposición es segmentada (uso de la coma).
  
2. *No son permitidos a solo que halla sido, por acoso sexual, de formación del feto y hay persona, que simplemente no lo quieren y prefieren irse por el lado fácil,*
  - Se produce una proposición (primera línea) interrumpida por una coma mal ubicada.
  - La proposición no cuenta con concordancia de sujeto y número, puesto que se evidencia un sujeto indirecto en segunda persona del plural y un verbo segunda persona del singular, que además no es coherente con lo que quiere expresar, la escritura correcta (haya- verbo hacer).
  - Es notable que se le dificulta la formulación de proposiciones, no realiza una correcta segmentación de estas, por tal razón pierde coherencia la idea que pretende expresar. Además, insiste en el uso de la coma indistintamente, como único recurso para segmentar sus oraciones u ideas.
  
3. *Sabiendo que cada ser individuo tiene derecho a tener una vida sin importar si es soltera o no o en la situación que esté*
  - En el presente fragmento, no evidencia relación estructural entre proposiciones, debido a que no realiza ninguna pausa o segmentaciones de las mismas, a través de algún recurso textual como: signo de puntuación, conector o conjunción.
  - Nótese que omite el uso de acentuación en la palabra (situación).
  - Por otro lado, el estudiante utiliza dos palabras juntas que aluden al mismo significado (ser, individuo), en este sentido, el fragmento pierde coherencia local, referida a la organización de las oraciones y coherencia global respecto a la idea que pretendía expresar.

- Incoherencia local en uso correcto del género en sujetos. (individuo masc. soltera fem.)
4. *a veces llega el aborto por abusos sexuales hasta por sus propios familiares y llegan a ese termino o porque el feto tienes problemas,*
- Ausencia del nivel A, organización incorrecta de proposiciones
  - Muestra, uso incorrecto del recurso semántico de número entre sujeto y verbo (llegan)
  - Uso incorrecto de conjunciones (y – o) entre las oraciones, lo cual genera incoherencia local entre las oraciones; además el uso del conector (porque) que genera incoherencia lineal.
  - Presenta idea u oración inconclusa (llegan a ese termino... o porque)
5. *solo allí es permitido de que uno mismo tone la desicion de tenerlo con sus condiciones o abortarlo porque para algunas personas no es fácil tener un hijo de la persona que la Lastimo es algo muy frustrante y algunas no quieren ese estilo de vida*
- Ausencia del nivel A, organización incorrecta de proposiciones
  - No presenta organización lógica local, referido a las oraciones, (ubicación de sujetos, verbos).
  - Uso incorrecto de conjunciones, no cumplen función de ilación o relación entre oraciones.
  - Demuestra, uso incorrecto del recurso semántico de número entre sujeto y verbo
  - Repetición de palabras que dificultan lo que se quiere expresar (persona)
  - Incorrecta ortografía, se evidencia en palabras como (tome en vez de tone), (frustrante en vez de frustrante) ( desicion en vez de decisión) ; además omisión de acentuación ( facil).

#### (Nivel B) Coherencia global

Entendida como una propiedad semántica global del texto y referida al seguimiento de un núcleo temático a lo largo de la producción (macrotextual), teniendo en cuenta lo anterior se considera que el texto Estudiante Caso 1, mantiene de forma global un eje temático, relacionado al aborto, aunque a lo largo del texto, presenta un nivel de coherencia

lineal anómala, ya que, no utiliza los recursos textuales que definen las relaciones lógicas o jerárquicas entre las oraciones.

#### (Nivel C) Coherencia lineal

De manera general, el texto producido por el estudiante caso 1, mantiene dificultades notorias analizadas minuciosamente en un principio desde el (nivel A), estas hacen referencia a la incorrecta ilación de proposiciones entre sí; es decir el establecimiento de relaciones y jerarquías de las mismas para constituir una unidad mayor de significado, o lo que se denomina párrafo dentro de un mismo texto, dicho proceso no es realizado por el educando, por el contrario presenta un cuerpo textual extensivo sin división de párrafos. Asimismo, evidencia incumplimiento en el uso de recursos cohesivos, como variedad de conectores lógicos, signos de puntuación. Lo cual indica que el estudiante, presenta dificultades en sus procesos escriturales y por ende procesos cognitivos.

#### (Nivel D) Pragmática

En referencia al nivel pragmático, el objeto de estudio muestra de manera general tener claro el tema del cual debe opinar, por tal razón durante toda su producción, evidencia una secuencia de oraciones que se refieren a este, aunque en la misma medida no cumpla con las reglas de coherencia textual entre sí. El estudiante en su escritura intenta atender con la intencionalidad del tipo de texto requerido (opinión) correspondiente a (superestructura), pero no alcanza al menos un nivel de lenguaje pertinente al contexto comunicativo y el grado de complejidad al cual pertenece.

### ANÁLISIS CASO 2

1. A partir del tema, escribe tu opinión. **Tema:** Legalizar o no el aborto

Si por que algunas niñas jóvenes quedan embarazada  
y quieren abortar por que no querian tener un hijo  
por que es una vida que viene al mundo un niño  
y quieren abortar a su hijo y hacen un proceso toman pastilla  
para abortar cuando van a tener relaciones no se protegen  
y por eso se dan embarazada

Fuente: Prueba diagnóstica aplicada a estudiante 2

Nivel (A) Local

*1. Si Por que algunas niñas jóvenes Quedan embarazada y quieren abortar Por que No querian Tener un hijo*

- Refleja una proposición segmentada con un recurso de conjunción (y), pero evidencia incorrecto uso de número entre sujeto y verbo (niñas jóvenes Quedan embarazada), teniendo en cuenta que (niñas y jóvenes) se encuentran en la tercera persona del plural y (embarazada) esta en la tercera persona del singular, generando así incoherencia en la idea.

*2. Por que es una vida que viene al mundo un niño y quieren abortar a su hijo y hasen un Proceso Toman Pastilla Para abortar cuando van a Tener relaciones No se Protegen y Poreso que dan embarazada*

- Muestra segmentación a través de un uso excesivo de la conjunción (y), además, entre la segunda y tercera proposición persiste la dificultad de número entre sujeto y verbo (quieren... embarazada).

Nivel (B) Coherencia Global

En este caso, el estudiante mantiene un núcleo temático a lo largo de su producción textual, cuando expresa sobre las niñas jóvenes embarazadas y da su opinión por qué quieren abortar y como lo hacen.

Nivel (C) Coherencia y Cohesión Lineal

El discente no refleja una correcta ilación entre proposiciones, porque no emplea el uso de conectores y signos de puntuación para establecer una relación lógica del escrito. Del mismo modo, evidencia la dificultad con la combinación del uso inadecuado de mayúsculas y minúsculas (Tener – No se Protegen). De igual manera, se observa escaso vocabulario conllevando a escribir mal las palabras (Poreso que dan – proceso quedan), asimismo,

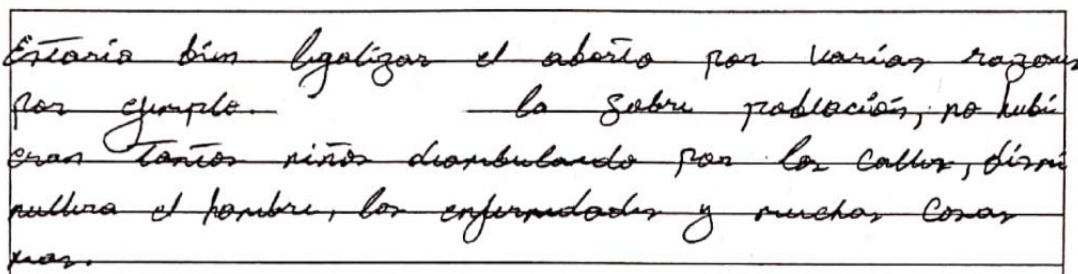
presenta errores ortográficos, por ejemplo, juvenes (jóvenes), querian (querían), hasen (hacen), proseso (proceso).

#### Nivel (D) Pragmática

El educando presenta un lenguaje pertinente de acuerdo a la intención comunicativa requerida por las docentes correspondiente a un texto de opinión. Además, intenta expresar en su pensamiento el contexto (niñas jóvenes) en que esta involucrado. Por otra parte, el escrito no refleja la superestructura referida a la estructura de tipo de texto (opinión), al observar que la producción textual, no cuenta con al menos dos párrafos que indique introducción, desarrollo y conclusión.

#### ANÁLISIS CASO 3

1. A partir del tema, escribe tu opinión. **Tema:** Legalizar o no el aborto



Estaria bien legalizar el aborto por varias razones por ejemplo la sobre poblacion, no hubieran tantos niños diambulando por las calles, disminuira el hambre, las enfermedades y muchas cosas mas.

Fuente: Prueba diagnóstica aplicada a estudiante 3.

#### Nivel (A) Local

1. Estaria bien legalizar el aborto por varias razones por ejemplo la sobre poblacion, no hubieran tantos niños diambulando por las calles, disminuira el hambre, las enfermedades y muchas cosas mas.

- El estudiante realiza dos proposiciones, las cuales separa indirectamente con un espacio en blanco.
- En cuanto al uso gramatical de personas entre el sujeto y verbo lo hace de manera correcta, además, escribe en tercera persona del singular.
- Persiste una incorrecta escritura en las palabras.

Fuente: Prueba diagnóstica aplicada a estudiante 3

## Nivel (B) Coherencia Global

El discente evidencia un seguimiento al núcleo temático al menos en las dos proposiciones que produce. Lo anterior, se ve reflejado cuando expresa su punto de vista y agrega ejemplos para argumentar opinión.

## Nivel (C) Coherencia y Cohesión Lineal

El educando en lo poco que escribió muestra ilación entre las dos proposiciones, es decir, el conector (por ejemplo). A pesar de que el estudiante utiliza signos de puntuación como la coma (,) para enumerar los ejemplos (el hambre, las enfermedades...) no lo hace en su totalidad, puesto que, al comienzo lo omite. Cabe resaltar, que tiene mínimo conocimiento del léxico al escribir incorrectamente algunas palabras como: estaria – estaría, sobre población – sobrepoblación, hubieran – hubiera, diambulando - deambulando, disminullera – disminuyera, mas - más.

## Nivel (D) Pragmática

Es importante anotar que se percibe un intento por parte del estudiante en atender la intencional textual requerida por las docentes, el cual correspondía expresar su opinión de forma escrita de una temática determinada (el aborto). Seguidamente, se observa que no cumple con una estructura textual y no alcanza siquiera a realizar un párrafo. Finalmente, no es claro en el texto el contexto en cual se desenvuelve.

## ANÁLISIS CASO 4

1. A partir del tema, escribe tu opinión. Tema: Legalizar o no el aborto

no estoy de acuerdo con el aborto porque el aborto trae mucha dificultad en la ciudad y en todos los país y estoy a favor y no estoy en contra para mi en aborto tra er dificultad para las madres para ve todos la madre ahora quiere aborta a los bebe.
y no al la aborto para mi que el aborto no es mala en la ciudad y los países y que la madre no aborte los pobre bebe que no tiene culpa para que ella aborte.

Fuente: Prueba diagnóstica aplicada a estudiante 4.

## Nivel (A) Local

*1. no estoy de acuerdo con el aborto Porque el aborto traer mucha dificultad a en la ciudad y todos los Pais y estoy a favor y no estoy en contra Para mi en aborto traer dificultad Para las madres porq ue todas la madre ahora quiere aborta a los bebe.*

- Realiza tres proposiciones, la primera y la tercera se encuentran segmentadas por un espacio en blanco y la segunda por la conjunción (y).
- Cabe resaltar, que el escrito refleja repetidas incoherencias entre sujeto y verbo (el aborto traer), en cuanto al aborto, se encuentra en tercera persona del singular y verbo traer está en infinitivo; lo anterior se repite en la línea dos (2) al final y comienzo de la tercera.
- Además, muestra confusión al usar de manera incorrecta la preposición (en) (en aborto traer), en lugar de (el). Asimismo, persiste en la relación inadecuada cuando escribe (todos los Pais y estoy), puesto que todos corresponde a la tercera persona del plural, Pais a la tercera persona del singular y estoy no está debidamente conjugado.
- Del mismo modo, refleja dificultad al momento de producir la siguiente frase (todas la madre ahora quiere aborta a los bebe), puesto que, inicia escribiendo en tercera persona del plural (todas) y continúa en la tercera persona del singular (la madre), perdiendo la ilación de la oración gramatical.
- También, se observa que los verbos (quiere-aborta) están en tercera persona del singular, a su vez presentan incorrecta conjugación en el tiempo que expresa dichos verbos, es decir, la forma correcta es (quieren - abortar). En cuanto, a lo plasmado (a los bebe), se identifica que (los) lo ubica en tercera persona del plural y (bebe) en tercera persona del singular, generando así una incorrecta ilación en la oración gramatical.

*2. y no al la aborto Para mi que el aborto no esinta en la ciudad y los Paise y que la madre no aborte los pobre bebe que no tiene cupa para que ella aborte.*

- Continúa con dos proposiciones, separadas por espacios que cumplen la función de signos de puntuación. Al inicio de la oración (y no al la aborto), se observa confusión al elegir entre la contracción (al) y el artículo definido neutro (la). Por otro lado, evidencia desorganización y omisión de sílabas al escribir las siguientes palabras (esinta - cupa).
- Cabe resaltar, que la estudiante persiste en la dificultad del número en plural de varias palabras entre cuarta y quinta línea del escrito (paise-los pobre bebe).

#### Nivel (B) Coherencia Global

La discente, realiza un intento de mantener el núcleo temático requerido en el texto por las docentes orientadoras. Lo mencionado, se evidencia cuando la estudiante inicia las oraciones con la palabra aborto en repetidas ocasiones.

#### Nivel (C) Coherencia y Cohesión Lineal

La estudiante no usa conectores, signos de puntuación, además, realiza combinación entre minúsculas y mayúsculas, ya sea, para unificar o separar sus ideas. Es importante aclarar, que la producción textual constó de cinco líneas, lo cual permite inferir que no cuenta con un variado léxico o vocabulario. Por tal razón, el escrito no corresponde a las directrices que establece la gramática, en cuanto a la construcción de un párrafo. También, muestra repetidas confusiones ortográficas, un ejemplo de ello son las siguientes palabras: dicult a - cuidad - porq ue.

#### Nivel (D) Pragmática

De acuerdo, a la intención comunicativa del texto sugerido (opinión) por las docentes, la estudiante muestra un intento de expresar su opinión a lo que corresponde la temática del aborto, independientemente de los desaciertos gramaticales que presenta la discente. Por otro lado, la producción textual realizada no cumple con las características estructurales de un texto de opinión, debido a que, solo plasmo proposiciones compuestas las cuales no conformaron al menos un párrafo. Finalmente, en el transcurso de las líneas escritas no se observó el contexto en el que se desenvuelven.

## ANÁLISIS CASO 5

1. A partir del tema, escribe tu opinión. Tema: Legalizar o no el aborto

Para mi pensar el aborto si se deberia legalizar, porque asi ubieran menos niños sufriendo por el rechazo y la falta de amor de sus padres, tambien ubieran menos niños en adosion y menos niños viviendo en las calles porque sus padres lo abandonador cuando bebe.

Fuente: Prueba diagnóstica aplicada a estudiante 5.

### Nivel (A) Local

*Para mi pensar el aborto si se deberia legalizar, porque asi ubieran menos niños sufriendo por el rechazo y la falta de amor de sus padres, tambien ubieran menos niños en adosion y menos niños viviendo en las calles porque sus padres lo abandonador cuando bebe.*

- La estudiante escribe tres proposiciones, la primera se encuentra separada por coma (,), la segunda y tercera por la conjunción (y). Cabe resaltar, que la estudiante muestra algo de dominio entre la correcta relación de sujeto y verbo.

### Nivel (B) Coherencia Global

Cabe anotar, que la estudiante intenta mantener una progresión temática, es decir, el aborto, puesto que, contextualiza al plasmar algunas ideas, ejemplo de ello: el aborto si se deberia legalizar.

### Nivel (C) Coherencia y Cohesión Lineal

Es pertinente dar a conocer que la estudiante refleja conocimiento de un par de conectores textuales (porque-también), los cuales utiliza a lo largo de su escrito. Por ende, se puede inferir que tiene poco conocimiento en cuanto al vocabulario, lo que no le permite crear un párrafo completo. Además, evidencia incorrecta ortografía en algunas palabras, por ejemplo: ubieran (hubieran), asi(así), tambien(también), adosion(adopción), abandonador

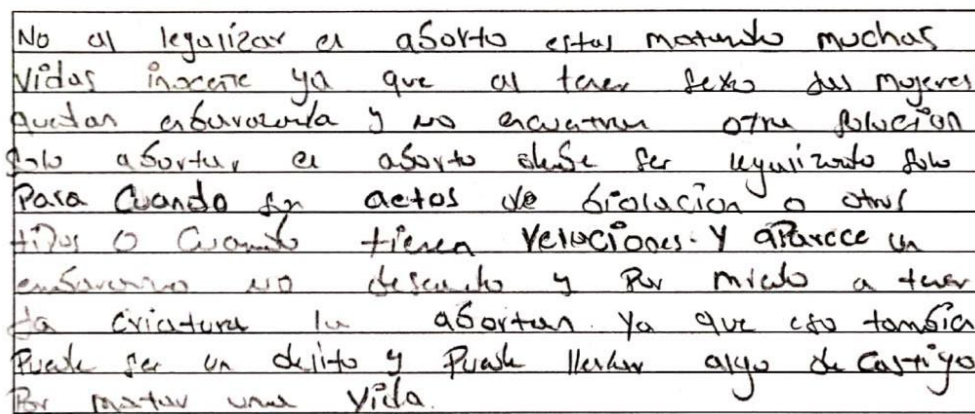
(abandonar). Del mismo modo, refleja usos de signos de puntuación como algunas comas (,) para separar las proposiciones y punto para finalizar.

#### Nivel (D) Pragmática

Con respecto, a la producción escritural de la estudiante refleja su intención comunicativa al expresar su opinión sobre el tema (aborto), sin embargo, no cumple con una estructura textual en el tipo de texto requerido. Por otro lado, no muestra el contexto en el que se desenvuelve, ya que solo se enfatiza en un caso en particular, es decir, el abandono.

### ANÁLISIS CASO 6

1. A partir del tema, escribe tu opinión. Tema: Legalizar o no el aborto



No al legalizar el aborto estas matando muchas vidas inocente ya que al tener sexo las mujeres quedan embarazada y no encuentran otra solución solo abortar el aborto debe ser legalizado solo para cuando son actos de violación o otros tipos o cuando tienen relaciones y aparece un embarazo no deseado y por miedo a tener la criatura la abortan ya que eso también puede ser un delito y puede llevar algo de castigo por matar una vida.

Fuente: Prueba diagnóstica aplicada a estudiante 6.

#### Nivel (A) Local

*No al legalizar el aborto estas matando muchas vidas inocente ya que al tener sexo las mujeres quedan embarazada y no encuentran otra solución solo abortar el aborto debe ser legalizado solo para cuando son actos de violación o otros tipos o cuando tienen relaciones y aparece un embarazo no deseado y por miedo a tener la criatura la aborta ya que eso también puede ser un delito y puede llevar algo de castigo por matar una vida*

El escrito está compuesto por tres proposiciones, las cuales se encuentran separadas por espacios en blanco y repetidas conjunciones coordinadas (y, o). En cuanto, a la relación

correcta entre sujeto y verbo se evidencia que el estudiante tiene confusión al establecer en una oración gramatical el número y las conjugaciones (sujeto- verbo), ejemplos de ello: el aborto (tercera persona del singular) estas (segunda persona del singular) matando muchas vidas (tercera persona del plural) inocente (segunda persona del singular); al tener sexo las mujeres quedan (tercera persona del plural) embarazada (segunda persona del singular). Lo anterior, demuestra que el discente combina en segunda y tercera persona en la misma oración, generando incoherencia en éstas.

#### Nivel (B) Coherencia Global

El estudiante se esfuerza por tener una progresión en la temática del aborto, debido a que, expone ideas relacionadas con el tema para generar mayor claridad de su punto de vista, ejemplo de esto: oTra solucion solo abortar el aborto debe ser legalizado solo Para Cuando son actos de biolacion.

#### Nivel (C) Coherencia y Cohesión Lineal

En este punto, el educando muestra poco saber en cuanto a los conectores, puesto que, solo usa los enlaces ya que, tambien. Cabe resaltar, que gramaticalmente no conforma un párrafo, ya que, no cumple con las directrices establecidas a las que corresponde este. Además, refleja poco léxico en su escrito al momento de repetir palabras, lo cual indica que tiene mínimo manejo de vocabulario. Con respecto a la ortografía, manifiesta la combinación entre mayúsculas y minúsculas, falta de tildes, uso de sílabas incorrectas y no utiliza signos de puntuación.

#### Nivel (D) Pragmática

A lo que refiere la intención comunicativa, el estudiante evidencia su posición a lo que corresponde el tema (el aborto), respecto a la estructura textual no maneja los componentes de acuerdo con la tipología del texto de opinión.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta, lo planteado por Cassany (1993): “escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber «juntar letras» o firmar el documento de identidad. quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas...” (p.2). Con base a lo anterior, tomó sentido el análisis escritural abordado, ya que el proceso para escribir conlleva mayor complejidad, puesto que no solo se limita a una simple transcripción de códigos lingüísticos. Por el contrario, es un proceso articulado donde los componentes (semántico, sintáctico, pragmático y relacional), cumplen una función primordial en la en la coherencia y cohesión del texto escrito.

Por tal razón, las conclusiones obtenidas del análisis de las producciones de los estudiantes de décimo grado, no se encuentran en un nivel satisfactorio en cuanto al proceso escritural correspondiente al grado escolar mencionado, de acuerdo con las exigencias u obligaciones establecidas en los lineamientos curriculares de lengua castellana (1998). En primer lugar, respecto al nivel A, referido a la coherencia y cohesión local, la producción analizada evidenció incorrecta segmentación de proposiciones o inadecuada formulación de enunciados. Del mismo modo, no presenta concordancia entre las clases de palabras sujeto/verbo, género/número.

En segunda instancia, el nivel B, enfocado a la coherencia global, específicamente a las propiedades semánticas del texto; es decir, en el seguimiento de un núcleo temático en una producción textual, asimismo la relación y correspondencia entre el tema del título y los subtemas abordados en la extensión de los escritos. En este sentido, se rescata el hecho de que, a pesar de las dificultades para efectuar correctos niveles de coherencia y cohesión en el texto analizado, el estudiante mantuvo un eje temático a lo largo de todo el escrito.

En el nivel C, denominado como coherencia y cohesión lineal, entendido como las relaciones jerárquicas entre proposiciones (ideas principales y secundarias), que sirven para constituir una unidad mayor (párrafos). Para la ejecución de lo anterior, es indispensable el empleo de recursos cohesivos, como son los conectores, señalizadores y signos de

puntuación; lo cual no se reflejó en la muestra textual del estudiante, puesto que, solo utilizó algunas comas en el inicio del escrito, en cuanto al continuación del escrito omitió el uso de la variedad de los signos de puntuación. Como resultado, no realizó una delimitación de párrafos y por el contrario presentó una sola extensión textual.

Por último, el nivel D, nombrado pragmático responde a los elementos contextuales, intencionalidad del interlocutor, la pertinencia y el tipo de texto. El estudiante manifestó en su producción textual, un intento por mantener la secuencia temática, pero prevaleció dificultades en cuanto a la superestructura del tipo de texto, lo cual generó poca pertinencia a la dimensión mencionada.

## PROPUESTA PEDAGÓGICA

### Introducción

La escritura es un proceso de comunicación fundamental que permite enriquecer el desarrollo intelectual del hombre; lo mencionado, se corrobora con lo planteado por Cassany (1995): “Escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber juntar letras o firmar el documento de identidad. Quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas...” (p.2). Por tal razón, resulta necesario implementar estrategias metacognitivas para fortalecer la producción escrita de los discentes de décimo grado de la Institución Educativa Gabriel Escorcía Gravini de Soledad, a su vez esta incentive el gusto e interés por la escritura en los ámbitos de su vida.

Ahora bien, la propuesta titulada: “Monitorea tu producción textual”, aborda la escritura como un procedimiento autorregulado de los individuos, promoviendo un proceso autónomo escritural, que despierta el interés de manera sencilla, creativa y divertida. Lo anterior, se soporta bajo una documentación teórica cognitiva y metacognitiva de Hayes y Flower (2012): la planificación reflexiva, transcripción y revisión; por otra Flavell (1981), citado por Correa, Castro y Lira (2002), expresa que: “el conocimiento metacognitivo, autovalorización o conciencia metacognitiva: Se refiere al conocimiento del individuo acerca de sus propios recursos cognitivos, de las demandas de la tarea y de las estrategias que se usan para llevar a cabo un trabajo cognitivo con efectividad.”. Esto, sirvió para plantear la

propuesta y planificar las herramientas en coherencia con la investigación. Cabe anotar, que el proyecto pedagógico consta de tres talleres, cada uno se concentra en fortalecer de forma ordenada las etapas al momento de realizar escrito. Se aclara que son una guía para fortalecer la escritura metacognitiva en el aula, recomendada para docentes y estudiantes.

¿Cómo mejorar la escritura de los estudiantes?

Objetivos

- Implementar estrategias metacognitivas necesarias para fortalecer la escritura en los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Gabriel Escorcía Gravini de Soledad.
- Diseñar talleres fundamentados en estrategias metacognitivas desde el enfoque sociocultural de la escritura.
- Diseñar una rejilla de evaluación que permita reconocer los avances de los estudiantes en cada taller.

Talleres propuestos:

Taller N° 1: *Organizo mis ideas*

Taller N° 2: *Escribo y superviso el escrito*

Taller N° 3: *Evalúo el escrito*

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cassany, D. (1993). La cocina de la escritura. Barcelona. Empúries
- Carlino, P. (2013). Escribir, leer y aprender en la universidad. (7ª. Ed.). Buenos Aires: Argentina.
- Correa, M., Castro, F., y Lira, H. (2002). Hacia una conceptualización de la metacognición y sus ámbitos de desarrollo. *Horizontes educacionales*,7(7), 58-63.
- Echeverría, R. (2003). Ontología del lenguaje. Bogotá: JC Sáez Editor
- Flavell, J. (1985). *Conitive Development*. U.S.A.: Prentice – Hall.
- Guardián, F. A. (2007). El paradigma cualitativo en la investigación socio- educativa. San José, Costa Rica: PrintCenter.
- Hernández Campoy; J. M. y Almeida M. (2005). Metodología de la investigación sociolingüística. Editorial Comares.
- Jiménez-Domínguez, B. (2000). Investigación cualitativa y psicología social crítica. Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza. *Investigación cualitativa en Salud*. Recuperado el 17 de octubre del 2007 de: <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug17/3invesigacion.html>
- Martínez, M. (1997). La investigación cualitativa etnográfica en educación. Bogotá: Círculo.
- MEN. (1998). Lineamientos Curriculares para Lengua Castellana. Editorial Magisterio. Bogotá, Colombia.
- Núñez, M. (2016). Producción de Textos y Cultural Investigativa: Procesos Metacognitivos de la Escritura. Recuperado <https://es.calameo.com/read/00459761107e09e84099d>
- Pérez, M. (1998). Lineamientos Curriculares. Bogotá. Ministerio de Educación.
- Russell, D. (1990): «Writing Across the Curriculum in Historical Perspective: Toward a Social Interpretation». *College English* Teberosky, Anna (2007). Escribir y comunicarse en contexto científico y académicos, conocimientos y estrategias. España.Graó

Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *liber. [online]. vol.13, n.13, pp.71-78. ISSN 1729-4827*

Teberosky, A. & Portilla, C. (2007). La influencia de la escritura en la comprensión del significado y la forma en variaciones lexicales del español en niños preescolares.