

5. EL SEMINARIO Y LA CLASE MAGISTRAL INTERACTIVA COMO ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS⁶⁰

*Marino Ninalaya Casallo⁶¹, Herbert Victor Huaranga Rivera⁶², Wild Franz Cerrón León⁶³,
Alex Davis Astohuaman Huaranga⁶⁴, Edward Eddie Bustinza Zuasnabar⁶⁵*

RESUMEN

La enseñanza universitaria por su naturaleza exige un rigor científico donde el docente no sólo asume el rol de motivador, de dirigir las sesiones de aprendizaje sino también dar autonomía los estudiantes para facilitar el logro de los aprendizajes necesarios. El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del seminario y la clase magistral interactiva en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios. Es una investigación de corte cuantitativo, de tipo experimental con un diseño pre experimental con un solo grupo con pre test y pos test. En el estudio participaron 29 estudiantes universitarios seleccionados mediante un muestreo censal, para el recojo de la información se aplicó la evaluación educativa y como instrumento la prueba escrita. Los resultados obtenidos evidencian que el seminario y la clase magistral interactiva como estrategias metodológicas propician el logro de aprendizajes significativos en estudiantes universitarios al presentar beneficios positivos asociadas a otras estrategias dinámicas, activas y participativas; por tanto, son las tácticas de enseñanza y aprendizaje más utilizada por los docentes en las distintas asignaturas y ciclos formativos.

⁶⁰ Derivado del proyecto de investigación: El Seminario y la Clase Magistral Interactiva como Estrategias para el Aprendizaje Significativo en Estudiantes Universitarios

⁶¹ Docente Universitario, Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, correo electrónico: mninalaya@uniscjsa.edu.pe

⁶² Docente Universitario, Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas, correo electrónico: hhuaranga@unaaa.edu.pe

⁶³ Docente Universitario, Universidad Nacional Autónoma Altoandina - Tarma, correo electrónico: whild2012@gmail.com

⁶⁴ Docente Universitario, Universidad Nacional de Ucayali, correo electrónico: alex_astohuaman@unu.edu.pe

⁶⁵ Docente Universitario, Universidad Peruana Los Andes - Huancayo, correo electrónico: ebbustinza@gmail.com

ABSTRACT

University education by its nature requires scientific rigor where the teacher not only assumes the role of motivator, of directing the learning sessions, but also gives students autonomy to facilitate the achievement of the necessary learning. The objective of the research was to determine the influence of the seminar and the interactive master class in the meaningful learning of university students. It is a quantitative research, experimental type with a pre-experimental design with a single group with pre-test and post-test. 29 university students selected through a census sample participated in the study, for the collection of information the educational evaluation was applied and the written test as an instrument. The results obtained show that the seminar and the interactive master class as methodological strategies favor the achievement of significant learning in university students by presenting positive benefits associated with other dynamic, active and participatory strategies; therefore, they are the teaching and learning tactics most used by teachers in the different subjects and training cycles.

PALABRAS CLAVE: Seminario, Clase magistral interactiva, Aprendizaje significativo, Estudiantes universitarios.

Keywords: Seminar, Interactive master class, Meaningful learning, University students.

INTRODUCCIÓN


Los estudiantes universitarios actualmente tienen muchas dificultades en su formación profesional, la más saltante es el logro limitados de las capacidades, habilidades, actitudes y valores y, las competencias en general, en esta situación la didáctica del docente resulta fundamental; dado que la calidad del aprendizaje significativo depende de los medios que deben ser comprendidos objetivamente por los estudiantes.

Los docentes son los encargados de guiar y dirigir a los estudiantes a explorar y desarrollar nuevos conocimientos, facilitándoles el acceso a recursos que promuevan el desarrollo de competencias, capacidades, habilidades y destrezas. En este proceso adquiere relevancia y significatividad la relación entre los conocimientos previos y los nuevos conocimientos, las habilidades necesarias para comprender, explicar e interpretar la información mediante el uso correcto de estrategias didácticas y herramientas necesarias. (Niño Morante, N. R., et al., 2022).

En ese sentido, García, M. L. S., et al. (2020) afirman que la actividad docente es realizar planes educativos contextualizados, pertinentes y estratégicos que sean capaces de incidir en el logro de aprendizajes significativos a partir de situaciones problemáticas de su carrera profesional, de la vida cotidiana en forma ordenada y coherente.

Por otro lado, la educación en pleno siglo XXI ha dado saltos significativos, fundamentalmente en la manera de enseñar y aprender, se ha pasado de una metodología clásica centrada en el docente hacia la aplicación de metodologías activas e innovadoras centradas en el estudiante, haciendo de éste protagonista y actor de su propio aprendizaje bajo la guía y tutoría del profesor. (Heredia-Cabrera, G., et al, 2022).

Olaya Guerrero, J. C. (2022). Considera que la enseñanza – aprendizaje, como un proceso educativo, siempre ha estado en preocupación de docentes, psicólogos, filósofos, entre otros. A partir de esas reflexiones y discusiones se han establecidos teorías, principios, metodologías, paradigmas y reformas concordantes con el avance científico y tecnológico. En ese sentido, los docentes tienen que ir de la mano y alineado a las diversas



recomendaciones de la reforma educativa; fundamentalmente en la planificación, el uso de estrategias o tácticas didácticas y evaluaciones novedosas y concordantes con la realidad.

La actividad docente, implica entonces, una comprensión cabal del proceso educativo en todas sus dimensiones, para el cual su formación, reparación y capacitación debe estar centrada en: un saber práctico, un saber hacer algo; es decir, tener los conocimientos necesarios del campo disciplinar y las estrategias metodológicas necesarias para viabilizar aprendizajes significativos en sus estudiantes. (Palma González, Eric Eduardo et al., 2022).


La competencia general para ejercer la docencia es el conocimiento didáctico, disciplinar y tecnológico. Asimismo, es importante la identificación del entorno o contexto de aplicación, los mecanismos de integración de la teoría y la práctica como procesos elementales de la construcción del saber. (Cevallos Miranda I., 2022)

Por tanto, la acción docente es un proceso de reflexión y mejora permanente acerca de elementos de la educación, principalmente de las diferentes estrategias y tácticas a la que recurre para hacer de su clase sencilla, práctica y convertir en un éxito el aprendizaje de los estudiantes.

Es así que en el presente estudio se utiliza experimentalmente al seminario y la clase magistral interactiva para lograr aprendizajes significativos en estudiantes universitarios.

Dentro de este contexto, el seminario es una estrategia en donde el docente puede controlar paso a paso las variables del aprendizaje significativo, para el cual debe diseñar y planificar una sesión motivadora, abierto y de confianza; además de contextualizar, relacionar con el medio, con el grado de creatividad, el desarrollo emocional, psicológico y social de los estudiantes para garantizar resultados eficientes y pertinentes en sus estudiantes. (Ballester Vallori, A., 2005).

En esa misma línea, Roca, M. A., & Peregalli, A. (2017) sostienen que el carácter teórico-práctico del seminario, como estrategia didáctica de enseñanza aprendizaje, es una de las cuestiones más importantes y reconocidas por los estudiantes universitarios; dentro de ellas, la aplicabilidad en una situación concreta del conocimiento teórico y esa es una de sus




principales fortalezas, al igual de que la posibilidad de debatir, comparar, criticar, establecer relaciones con situaciones reales y prácticos, además, es una estrategias formativa inclusiva y efectiva.

Para Loyola, C. N. P., Echevarría, A. S., & Borrell, C. M. R. (2012). “El seminario es el tipo de clase, que tiene como objetivos fundamentales: que los estudiantes consoliden, amplíen, profundicen, discutan, integren y generalicen los contenidos orientados; aborden la resolución de tareas de la rama del saber y de la investigación científica; desarrollen su expresión oral, el ordenamiento lógico de los contenidos y las habilidades en la utilización de las diferentes fuentes del conocimiento”.

Asimismo, Ospina Rave BE, Aristizábal Botero CA, Toro Ocampo JA. (2012) establecen como funciones del seminario: propicia la adquisición general del conocimiento tanto individual como colectivamente, además permite logros de aprendizaje mediante los procesos cognitivos de análisis, síntesis, inducción, deducción y la solución de problemas mediante la aplicación del método científico. Asimismo, potencia el desarrollo de las habilidades blandas como colaboración, empatía, trabajo en equipo, solidaridad, consideración de las ideas contrarias, etc. Por otro lado, el seminario es una táctica de enseñanza aprendizaje que permite desarrollar diversas capacidades como: percibir y reconocer lo esencial, las relaciones, las legalidades, comparar, valorar, definir, fundamentar, probar, refutar, concluir, aplicar analizar, sintetizar, inducir, deducir, identificar problemas, principios de solución o sea desarrollar caminos de solución, conducir diálogos de discusión que desarrollen su expresión oral, argumentar, etc.

Harland (2017) sintetiza de manera precisa el propósito del seminario al decir que, promueve el debate crítico en los estudiantes universitarios para el cual, los docentes deben propiciar sesiones de aprendizajes que contengas análisis, debates y posiciones críticas, por tanto, el seminario como estrategia didáctica de enseñanza universitaria se convierte en un centro que es capaz de unificar situaciones de debate entre estudiantes y docentes para construir aprendizajes significativos y, para el cual se requiere una investigación exploratoria previa.




Por estas razones a través de la investigación se pretendió profundizar el seminario y la clase magistral interactiva como una estrategia didáctica con la finalidad de que se comprenda su importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje universitario de manera interactiva, participativa, democrática y formativa de los estudiantes.

Respecto a la clase magistral Sánchez, C. C. (2021) considera como un proceso interactivo, horizontal y dinámico entre el docente y los estudiantes, sin embargo, para tal efecto, se tiene que romper el esquema del monólogo, fomentando la participación activa crítica del alumnado, para el cual, el docente tiene que ser capaz de manejar diversas herramientas y recursos que faciliten la construcción significativa del aprendizaje.

La clase magistral adquiere importancia y relevancia a la vez en diversos contextos; sin embargo, el docente debe tener las habilidades necesarias para complementar con otras metodologías y estrategias activas para motivar la participación activa de los estudiantes en la construcción de su aprendizaje; a la vez debe permitir que se reduzcan las presiones y el desinterés como variables negativas que limitan el aprendizaje eficaz. (Guarinos, R. F., & Cayuela, E. C., 2021).

Rojas Valenzuela, C. V. (2021) después de haber realizado un trabajo de investigación señala que mediante la clase magistral demostrativa mejorada ha logrado resultados significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje al igual que el aprendizaje procedimental, por tanto, es una estrategia didáctica que necesita dinamizarse mediante la inserción de elementos tecnológicos para que los estudiantes construyan con pertinencia sus aprendizajes.

Asimismo, Benítez Jiménez, M. J. (2021) señala que la clase magistral es la metodología que tiene la mayor de las preferencias en el estudiantado porque les permite consolidar conocimientos y profundizar conceptos a través de la investigación y la aplicación práctica. Desde la perspectiva del autor la clase magistral debe ser mixta cuando el grupo es grande, es decir; debe incluir otras estrategias para complementar actividades que propicien el saber hacer y el saber ser de los estudiantes.



Por otro lado, como señala: Vallejo, P., Zambrano, G., Vallejo, P., & Bravo, G. (2019) en el campo educativo se han adoptado diversos enfoques que contribuyan a generar aprendizajes desde una contextualización que le permite al estudiante desarrollar sus habilidades y potencialidades cognitivas en pos de construir conocimientos en contextos con la realidad social, global donde se desenvuelven. La investigación que se desarrolla tiene ese propósito, de buscar estrategias contextualizadas de acuerdo a las características socio-emocionales de los estudiantes y que les sea pertinente en la construcción de sus aprendizajes significativos.


En lo que concierne a la variable dependiente, aprendizaje significativo, éste siempre ha sido un tema de debate hasta la actualidad desde perspectivas filosóficas, epistemológicas, psicológicas y fundamentalmente de las ciencias ligadas a la educación.

Respecto al aprendizaje en general, López, M. (2019) dice: es el proceso de adquisición de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes por acción de la enseñanza mediante el uso de métodos, técnicas e instrumentos que le permiten apropiarse y asimilar el contenido y, la cultura en general, debidamente organizados en las áreas de estudio y los valores en general.

En cuanto al aprendizaje significativo fue planteado por Ausubel con una concepción epistemológica centrada en el constructivismo pedagógico con una perspectiva filosófica dentro de la teoría del conocimiento. Al respecto, López (2010, p. 28) dice: “El aspecto central del constructivismo está dado por su interés en reconocer el fenómeno del conocimiento como resultado de una interdependencia entre observador y mundo observado”.

En definitiva, el aprendizaje significativo surge a partir de la relación sujeto- objeto dentro de una realidad concreta, a partir de esa relación dinámica el sujeto va construyendo aprendizajes nuevos que se relacionan no arbitrariamente con los aprendizajes previos del sujeto cognoscente.

Ausubel (2000) considera los siguientes tipos de aprendizaje significativo:



Aprendizaje representacional: Constituye el aprendizaje más básico que adquiere el sujeto y consiste en atribuir un significado a determinados símbolos, es decir significan únicamente lo que representan sin definirse o determinarse atributos.

Aprendizaje de conceptos: según (Ausubel, 2000, p. 2) los conceptos son “objetos, eventos, situaciones o propiedades que poseen atributos criterios comunes designados por un mismo signo o símbolo” es decir, se logra otorgar atributos, propiedades y características a los objetos o eventos de la realidad y generalmente son representados por signos lingüísticos.

Aprendizaje proposicional: se da cuando el sujeto es capaz de generar proposiciones combinando palabras en una oración y estas representan conceptos de objetos y eventos de la realidad.

En síntesis, el aprendizaje significativo se da cuando el estudiante es capaz de atribuirle significado a nuevas representaciones, conceptos y proposiciones a partir de sus conocimientos previos. En esa dinámica educativa, los docentes se convierten en actores principales del proceso de enseñanza aprendizaje, asume una responsabilidad de generar mecanismos efectivos para que los estudiantes puedan asumir responsabilidades en su proceso de aprendizaje.

Debido a ello, se optó por recurrir a estrategias didácticas como el seminario y la clase magistral interactiva, que permita a los estudiantes lograr aprendizajes significativos y por su puesto mejorar su rendimiento académico, a partir de la transmisión de información bidireccional; donde el estudiante no sea un actor pasivo, que solo se limita a ser un ente receptor de información; sino que asuma un rol protagónico al igual que el docente, donde el proceso de enseñanza –aprendizaje sea enriquecedora para ambos.

Miranda-Núñez, Y. R. (2022). Las estrategias didácticas del seminario y a clase magistral asumen los postulados del constructivismo pedagógico, como marco filosófico y epistemológico, donde los estudiantes asumen un rol protagónico de su aprendizaje y su desarrollo personal y académico.

En consecuencia, el buen uso de las estrategias didácticas, permitirá elevar los niveles de logro de sus aprendizajes, así como, dinamizar los procesos para lograr los objetivos establecidos en el periodo universitario. Para tal efecto, se requiere que el personal docente disponga de un proyecto pedagógico contextualizado al medio y centrada en el logro de competencias, en la asociación de los conocimientos previos con la información nueva, mecanismo que le permite aprender a aprender. (Maraza-Vilcanqui, B., & Zevallos-Solís, L., 2022).

A decir de Moreira, H., & Bravo, R. (2022). El aprendizaje significativo es el proceso de búsqueda de significados, conocimientos, habilidades, actitudes y valores mediante herramientas didácticas adecuadas.

En este sentido, la teoría clásica del aprendizaje significativo presenta un enfoque que se relaciona con la enseñanza-aprendizaje a través de actividades significativas, donde el alumno otorga valor a lo aprendido y significado personal al conocimiento. (Roa Rocha, J. C., 2021).

Frente a la problemática establecida, se planteó la siguiente interrogante: ¿En qué medida el seminario y la clase magistral interactiva como estrategias didácticas influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios? El objetivo principal de este estudio es: Determinar la influencia del seminario y la clase magistral interactiva como estrategias didácticas en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló dentro del paradigma cuantitativo, interpretativo-fenomenológico, el nivel de investigación es aplicada y el tipo de investigación es experimental, el mismo que tiene como propósito medir el grado de influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente, el diseño de investigación fue pre experimental con un solo grupo con pre test – post test. Esquemáticamente el diseño es:

$$M = O_1 \quad X \quad O_2$$

Donde:

M: Muestra de estudio

O1: Pre test

O2: Post test

X: Aplicación de la variable independiente (el seminario y la clase magistral interactiva)

La población estuvo conformada por el total de 29 estudiantes universitarios, se utilizó una muestra censal porque se trabajó con el total de estudiantes de la población de ambos sexos.

En lo que respecta a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, para la variable dependiente se aplicó la técnica de la evaluación educativa y como instrumento la prueba escrita.

RESULTADOS

Presentación de resultados descriptivos

Resultados del pre test

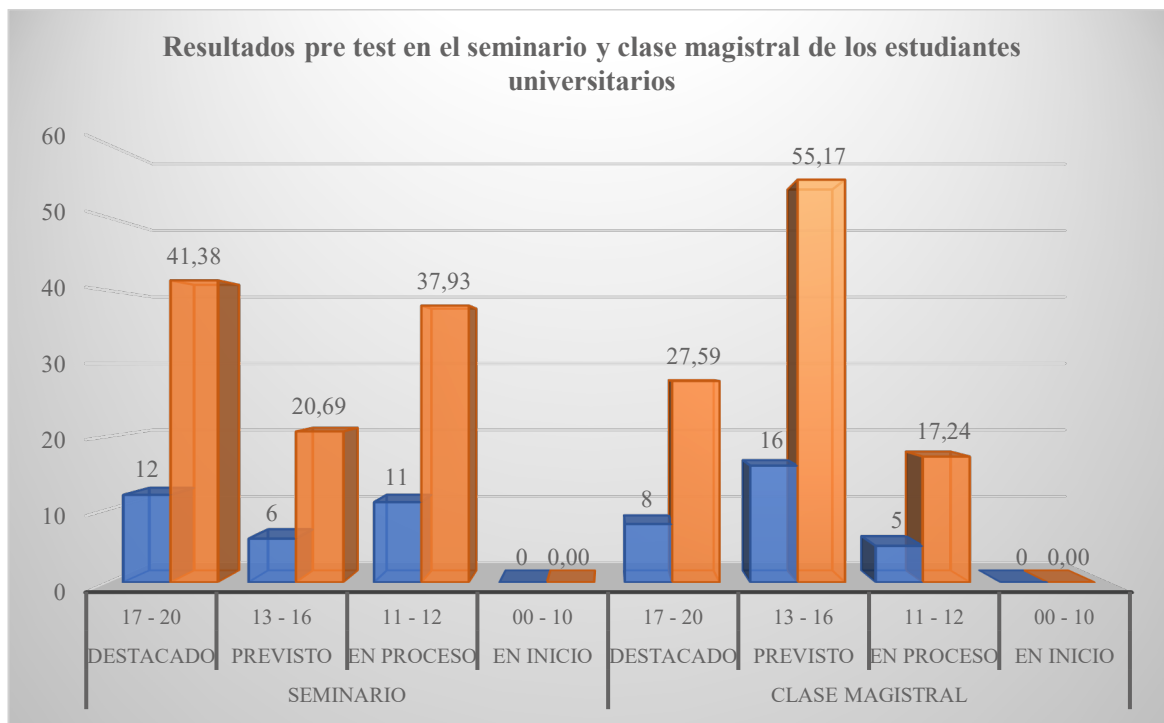
Tabla 1. Resultados pre test en el seminario y clase magistral interactiva de los estudiantes universitarios

Nivel de logro de aprendizajes	SEMINARIO			CLASE MAGISTRAL INTERACTIVA		
	Calificativos obtenidos	Frecuencia	%	Calificativos obtenidos	Frecuencia	%
Destacado	17 - 20	12	41.38	17 - 20	8	27.59
Previsto	13 - 16	6	20.69	13 - 16	16	55.17
En proceso	11 - 12	11	37.93	11 - 12	5	17.24
En Inicio	00 - 10	0	0.00	00 - 10	0	0.00

TOTAL		29		100	29	100
-------	--	----	--	-----	----	-----

Fuente: Evaluación escrita – base de datos.

Figura 1. Resultados pre test en seminario y clase magistral interactiva de los estudiantes universitarios



En la tabla 1 y figura 1 se puede apreciar los resultados obtenidos en el pre test de las estrategias del seminario y la clase magistral interactiva de los estudiantes universitarios, en el seminario donde 12 estudiantes han obtenido calificativos que se ubican en el nivel destacado, corresponde al 41.38%; 06 estudiantes se ubican en el nivel previsto, con un 20.69%, 11 estudiantes se encuentran en el nivel en proceso con un 37.93% y 00 estudiantes se encuentran en el nivel en inicio. Por otro lado, en la estrategia clase magistral interactiva 08 estudiantes se encuentran en el nivel destacado con un 27.59%; 16 estudiantes están en el nivel previsto con un 55.17%; 05 estudiantes se ubican en el nivel en proceso con un 17.24% y en el nivel en inicio se encuentran 00 estudiantes.

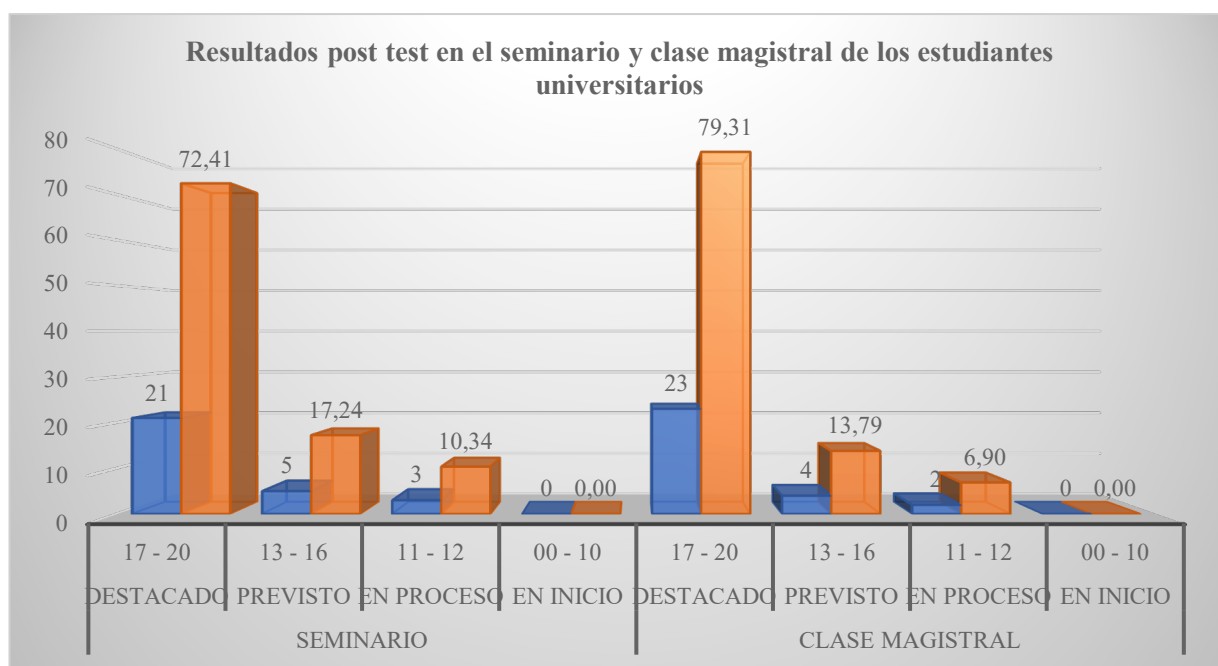
Resultados del pos test

Tabla 2. Resultados pre test en el seminario y clase magistral interactiva de los estudiantes universitarios

Nivel de logro de aprendizajes	SEMINARIO			CLASE MAGISTRAL INTERACTIVA		
	Calificativos obtenidos	Frecuencia	%	Calificativos obtenidos	Frecuencia	%
Destacado	17 - 20	21	72.41	17 - 20	23	79.31
Previsto	13 - 16	5	17.24	13 - 16	4	13.79
En proceso	11 - 12	3	10.34	11 - 12	2	6.90
En Inicio	00 - 10	0	0.00	00 - 10	0	0.00
TOTAL		29		100	29	100

Fuente: Evaluación escrita – base de datos.

Figura 2. Resultados pre test en seminario y clase magistral interactiva de los estudiantes universitarios



En la tabla 2 y gráfico 2 se puede apreciar los resultados obtenidos en el post test de las estrategias del seminario y la clase magistral interactiva de los estudiantes universitarios, en el seminario se observa que 21 estudiantes han obtenido calificativos que se ubican en el nivel destacado, corresponde al 72.41%; 05 estudiantes se ubican en el nivel previsto, con un 17.24%, 03 estudiantes se encuentran en el nivel en proceso con un 10.34% y 00 estudiantes se encuentran en el nivel en inicio. Por otro lado, en la estrategia clase magistral interactiva 23 estudiantes se encuentran en el nivel destacado con un 79.31%; 04 estudiantes están en el nivel previsto con un 13.79%; 02 estudiantes se ubican en el nivel en proceso con un 6.90% y en el nivel en inicio se encuentran 00 estudiantes.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Formulación de la hipótesis

H1: El seminario y la clase magistral interactiva influyen significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.

Promedio post test \neq promedio post test.

$H_a: \mu_{\text{post test}} \neq \mu_{\text{post test}}$

H0: El seminario y la clase magistral interactiva no influyen significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.

Promedio Post test = promedio Post test.

$H_o: \mu_{\text{post test}} = \mu_{\text{post test}}$

Nivel de significancia

El nivel de significancia está situado en una confiabilidad del 95%, es decir se admite como máximo error el 5%

Estadístico de prueba

El estadígrafo de prueba más apropiado para la presente tesis es la Prueba T, ello ha permitido hacer una comparación de medias. La fórmula utilizada para la prueba es:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_{X_1X_2} \cdot \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Calculando valores se obtiene

$$T = 4.081$$

Conclusión estadística

Se concluye que; las estrategias el seminario y la clase magistral interactiva influyen significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios, con un nivel de significancia de 0.05 por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Prueba de Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Formulación de la hipótesis

H1: El seminario influye significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.

Promedio post test \neq promedio post test.

$$H_a: \mu_{\text{post test}} \neq \mu_{\text{post test}}$$

H0: El seminario y la clase magistral interactiva no influyen significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.

Promedio Post test = promedio Post test.

$$H_o: \mu_{\text{post test}} = \mu_{\text{post test}}$$

Nivel de significancia

El nivel de significancia está situado en una confiabilidad del 95%, es decir se admite como máximo error el 5%

Estadístico de prueba

El estadígrafo de prueba más apropiado para la presente tesis es la Prueba T, ello ha permitido hacer una comparación de medias. La fórmula utilizada para la prueba es:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_{X_1X_2} \cdot \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Calculando valores se obtiene

$$T = 3.748$$

Conclusión estadística

Se concluye que; la estrategia del seminario influye significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios, con un nivel de significancia de 0.05 por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Hipótesis específica 1

Formulación de la hipótesis

H1: La clase magistral interactiva influyen significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.

Promedio post test \neq promedio post test.

$$H_a: \mu_{\text{post test}} \neq \mu_{\text{post test}}$$

H0: La clase magistral interactiva no influyen significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.

Promedio Post test = promedio Post test.

$$H_o: \mu_{\text{post test}} = \mu_{\text{post test}}$$

Nivel de significancia

El nivel de significancia está situado en una confiabilidad del 95%, es decir se admite como máximo error el 5%

Estadístico de prueba

El estadígrafo de prueba más apropiado para la presente tesis es la Prueba T, ello ha permitido hacer una comparación de medias. La fórmula utilizada para la prueba es:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_{X_1X_2} \cdot \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Calculando valores se obtiene

$$T = 3.973$$

Conclusión estadística

Se concluye que; la estrategia clase magistral interactiva influyen significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios, con un nivel de significancia de 0.05 por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna de investigación.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES


Los resultados presentados son positivos para la didáctica y la metodología de enseñanza aprendizaje en general, pues se observa que tanto el seminario como la clase magistral interactiva permite lograr aprendizajes significativos tal como se ha demostrado estadísticamente. Sin embargo, los procesos de ambas estrategias deben estar complementadas por otras metodologías que permitan un trabajo más activo, dinámico y participativo de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, es importante señalar que la investigación, la comparación de teorías, la discusión y debate son las fortalezas de las estrategias desarrolladas en el proceso de investigación.

Los resultados hallados coinciden con lo planteado por Aruguete, N. (2022). Quien dice: que el seminario se fundamenta en la reflexión permanente del docente y su aplicabilidad en el aprendizaje de acuerdo a las variables como la temática, características de los estudiantes, la disciplina, el contexto, la evaluación y otros elementos que definen su presencia como transposición didáctica.

Del mismo modo, Arias Marmolejo, M. Y., Herrera González, X., Olarte Gutiérrez, H. M., & Suárez Ávila, M. T. (2022). Coinciden al señalar que el seminario taller permite fortalecer las competencias ciudadanas, para el cual los investigadores se apoyaron en elementos TICS como mediadores en la enseñanza aprendizaje, el mismo ha permitido mejorar los desempeños de los estudiantes obteniendo resultados positivos.

Por otro lado, el seminario taller apoyado con otras estrategias didácticas y elementos tecnológicos han influido significativamente en la comprensión disciplinar, los conocimientos, el pensamiento sistémico y la argumentación, por tanto, la inserción del seminario en la actividad pedagógica contemporánea es una respuesta a la efectividad que se logra al mejorar los aprendizajes significativos de los estudiantes universitarios.

Méndez, M. M. (2022). Señala que el seminario como modelo desarrollador de una clase fomenta y propicia en el docente planificar y ejecutar actividades ricas y diversas de manera unidireccional o bidireccional horizontal para la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes. Sin embargo, contemporáneamente se exige una combinación múltiple con otras estrategias para otorgarle las posibilidades a los estudiantes de enfrentar situaciones motivadoras, problemas reales, análisis contextualizados, ejercicios de




aplicación, que finalmente garantizarán la construcción permanente de saberes y aprendizajes significativos.

Carrozza, T. J. (2022). Desde una perspectiva de reflexión epistémico-disciplinar y la indagación socio-técnico-ambiental establece cuestiones de interrelación y sus efectos en el proceso del aprendizaje, para el cual propone una modalidad de seminario-taller que esté planificada y orientada no sólo la generación de espacios de formación teórica, sino que otorgue un lugar activo y dinámico al estudiante, a partir de actividades prácticas de diferente tipo como salidas al campo, espacios de discusión con especialistas, elaboración y exposición de trabajos de investigación, razonamientos prácticos, solución de problemas cotidianos y otras acciones que brinden posibilidades más amplias de construcción de aprendizajes a los estudiantes.

Ahora, respecto a la clase magistral interactiva como estrategia metodológica, los resultados dan cuenta que influye significativamente en el logro de aprendizajes significativos en estudiantes universitarios, al respecto Flórez Oviedo, Néstor, & Quintero Arrubla, Sonia. (2022). Señalan que la clase magistral interactiva es una metodología más extendida en la formación universitaria y se emplea prácticamente en todas las asignaturas. Es una estrategia muy difundida y criticada a la vez, sin embargo, actualmente gracias a las recomendaciones de la nuevas teorías del aprendizaje se puede modificar o adaptar para hacerla más dinámica, participativa, motivadora y menos estresante y aburrida para los estudiantes, en ese sentido, la clase magistral interactiva debe tener un carácter dialógico que propicie el debate y la crítica, para ello se necesita incorporar otras estrategias y herramientas para que los estudiantes encuentren sentido y significado en su proceso de aprendizaje.


Desde la perspectiva pedagógica contemporánea se propone nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje, considerando que estas sean activas y participativas; sobre este aspecto radica la crítica a la clase magistral por su unidireccionalidad y verticalidad, sin embargo a pesar de ello la clase magistral no ha perdido su esencia y su efectividad para el cual se recomienda aplicar de manera combinada con otras estrategias más activas y participativas para optimizar la enseñanza-aprendizaje y lograr resultados positivos. Las mismas autoras señalan que la implementación de este proceso debe partir del cambio de mentalidad del docente, de los estudiantes y de la misma universidad, por tanto, se considera



que debe ser de manera progresiva y mientras tanto la clase magistral es aplicable complementada con otras estrategias más dinámicas. (Gatica-Saavedra, Mariela, & Rubí-González, Patricia., 2021).

Por otro lado, Zevallos Chávez, M. A. (2021) en su investigación señala que la clase magistral mejorada es eficiente al elevar el nivel de conocimientos tanto para la instrumentación manual como para la instrumentación mecanizada. Por tanto, la Clase Magistral mejorada ha mostrado resultados eficientes en el aprendizaje de los estudiantes.

El seminario y la clase magistral interactiva como estrategias metodológicas propician el logro de aprendizajes significativos en estudiantes universitarios al presentar beneficios positivos asociadas a otras estrategias dinámicas, activas y participativas; por tanto, son las tácticas de enseñanza y aprendizaje más utilizada por los docentes en las distintas asignaturas y ciclos formativos. Sin embargo, en el proceso de planificación y aplicación del seminario y la clase magistral interactiva como estrategias metodológicas es importante tener en cuenta las características individuales y grupales de los estudiantes, sus estilos y ritmos de aprendizaje; así como el contexto sociocultural, pues la tarea docente es guiar, orientar, dirigir y facilitar el proceso de construcción del aprendizaje de los estudiantes, para el cual debe crear un ambiente de confianza que facilite una comunicación pedagógica horizontal. De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye, además, el seminario y la clase magistral interactiva como herramientas didácticas mejora el desarrollo de aprendizajes significativos en estudiantes universitarios fomentando una interacción dinámica, participativa, investigativa y crítica.



De todo lo mencionado, en cuanto al objetivo general de investigación se ha logrado demostrar que las estrategias metodológicas el seminario y la clase magistral interactiva influyen positivamente en el aprendizaje significativos de los estudiantes universitarios; así revelan los resultados que se han obtenido en el proceso de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias Marmolejo, M. Y., Herrera González, X., Olarte Gutiérrez, H. M., & Suárez Ávila, M. T. (2022). *El seminario-taller con aplicación B-Learning para fortalecer las competencias ciudadanas en los estudiantes de los grados 10 y 11 de la institución educativa Henry Marín Granada* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena). Disponible en: <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/15867>
- Aruguete, N. (2022). Efecto framing. Material didáctico multimedia sobre la influencia de los encuadres noticiosos en las audiencias. Programa enriquecido del seminario de posgrado: "El framing como programa integral de estudios en comunicación política". Disponible en: <https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3733>
- Ausubel, D. P. (2000). *The Acquisition and Retention of knowledge: a cognitive view*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers
- Ballester Vallori, A. (2005). El aprendizaje significativo en la práctica. In *V Congreso Internacional Virtual de Educación*. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24385/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Benítez Jiménez, M. J. (2021). Opiniones de los estudiantes sobre las clases magistrales y otras técnicas docentes: comparativa, póster y concurso. Disponible en: <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/23483>
- Carrozza, T. J. (2022). *Propuesta de formación optativa denominada " Seminario-taller: Agronomía y desarrollo. Aportes desde la tecnología, la sociedad y el ambiente" para la carrera de Ingeniería Agronómica, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Mar del Plata* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata). Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/144354>
- Cevallos Miranda I. (2022) La clase magistral dialogada: un aporte al arte de aprender y enseñar. Revisión de la literatura a propósito de un caso. *Metro Ciencia* [Internet]. 30

de marzo de 2022; 30(1):139-142.
<https://doi.org/10.47464/MetroCiencia/vol30/1/2022/139-142>

Flórez Oviedo, Néstor, & Quintero Arrubla, Sonia. (2022). Preferencias de metodologías de aprendizaje a partir de modelos de elección. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 213-230. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000100213>

García, M. L. S., De Segura, B. I. E., López, J. M. S. & Romero, C. S. (2020). Tablet devices. Dynamic strategy to promote significant learning at University. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 59, 97-123. Disponible en: <https://doi.org/10.12795/pixelbit.77407>

Gatica-Saavedra, Mariela, & Rubí-González, Patricia. (2021). A aula magistral no contexto do modelo educacional baseado em competências. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 321-332. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.25-1.17>

Guarinos, R. F., & Cayuela, E. C. (2021, December). Valoración del aprendizaje mediante autogeneración de contenidos vs clases magistrales en Inmunología. In *Edunovatic2021. Conference proceedings: 6th Virtual International Conference on Education, Innovation and ICT* (pp. 388-389). Adaya Press. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/858826.pdf#page=416>

Harland, A. (2017). Enseñanza universitaria. Ediciones Morata, SL.

Heredia-Cabrera, G., García-Herrera, D., & Álvarez-Lozano, M. (2022). Flash cards: Una estrategia didáctica para el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios. *CIENCIAMATRIA*, 8(4), 307-331. <https://doi.org/10.35381/cm.v8i4.854>

López, M. (2019). La pedagogía crítica como propuesta innovadora para el aprendizaje significativo en la educación básica. *Rehuso*, 4(1), 76 - 86. Recuperado de: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1684>

López, R. (2010): «Para una conceptualización del constructivismo», *Revista Mad*, n.o 23, Chile, pp. 25-30.

Loyola, C. N. P., Echevarría, A. S., & Borrell, C. M. R. (2012). El seminario como forma de organización de la enseñanza. *MediSur*, 10(S2), 109-116.

Maraza-Vilcanqui, B., & Zevallos-Solis, L. (2022). Concept Maps and Meaningful Learning in Primary School Students. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1-16. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.7>

Méndez, M. M. (2022). El modelo pedagógico desarrollador cubano y la experiencia del ciclo conferencia-seminario-clase práctica en Historia del Arte. *Revista de Investigación y Pedagogía del Arte*, (11). Disponible en: <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/revpos/article/view/4040/2843>

Miranda-Núñez, Y. R. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 79-91. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5768/576870356004/576870356004.pdf>

Moreira, H., & Bravo, R. (2022). Estrategias didácticas creativas que inciden en el aprendizaje significativo en ambientes virtuales de lengua y literatura. *Revista Innova Educación*, 4(4), 167-177. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.04.012>

Moreira, P. (2019). El aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo social y cognitivo de los adolescentes. *Rehuso*, 4(2), 1-12. Recuperado de: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1845>

Niño Morante, N. R., Uceda Bazán, M. N., Fernández Otoya, F. A., & García González, M. (2022). Estrategias didácticas para promover el aprendizaje significativo dirigido a estudiantes universitarios. *Mendive. Revista de Educación*, 20(4), 1297-1309. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000401297#B7

Olaya Guerrero, J. C. (2022). Aprendizaje significativo y ciudadanía mundial en el posgrado peruano. Caso de dos doctorados en docencia universitaria y educación, año

2021. *Warisata - Revista De Educación*, 4(11), 40–45.
<https://doi.org/10.33996/warisata.v4i11.868>

Ospina Rave BE, Aristizábal Botero CA, Toro Ocampo JA. (2012) El seminario de investigación y su relación con las diferentes metodologías y estrategias de enseñanza aprendizaje. *Rev Invest Educ Enferm*[revista en Internet].2008 [citado 12 Sep 2011];26(2):[aprox. 7 p.]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1052/105215278005.pdf>.

Palma González, Eric Eduardo, & Elgueta, María Francisca. (2022). El método activo del seminario en el aprendizaje de la historia del derecho: visión y práctica del chileno don Aníbal Bascuñán Valdés (1905-1988). *Revista de estudios histórico-jurídicos*, (44), 581-607. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-54552022000100581>

Roa Rocha, J. C. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica De FAREM-Esteli*, 63–75.
<https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>

Roca, M. A., & Peregalli, A. (2017). Seminario teórico-práctico: aprendizaje-servicio para la educación del S. XXI. Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/7764>

Rojas Valenzuela, C. V. (2021). Eficacia de la enseñanza mediante la demostración clínica y de la clase magistral mejorada en el aprendizaje de la técnica de colocación de injertos alodermas en alumnos de la Facultad de odontología de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa-2021.

Sánchez, C. C. (2021). Enseñanza del Derecho en la Pandemia: La clase Magistral interactiva en la virtualidad. *Enfoques Jurídicos*, (04), 27-38. Disponible en: <https://enfoquesjuridicos.uv.mx/index.php/letrasjuridicas/article/view/2569>

Vallejo Valdivieso, P., Zambrano Pincay, G., Vallejo Pilligua, P., & Bravo Cedeño, G. (2019). Estructuras mentales en la construcción de aprendizaje

significativo. CIENCIAMATRIA, 5(8),
<https://doi.org/10.35381/cm.v5i8.257>

228-241.

Zevallos Chávez, M. A. (2021). Eficacia de la enseñanza demostrativa y de la clase magistral mejorada en el aprendizaje cognitivo de la instrumentación manual y mecanizada en los alumnos del VI semestre Facultad Odontología Universidad Católica de Santa María-Arequipa-2021. Disponible en:
<https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12920/11084/96.2244.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>