

5. ECOSISTEMAS URBANOS Y REGENERACIÓN PARA LA COHESIÓN SOCIAL: ABORDANDO LA EXCLUSIÓN URBANA EN LA VICTORIA - CHICLAYO ²⁷

Urban Ecosystems and Regeneration for Social Cohesion: Addressing Urban Exclusion in La Victoria – Chiclayo

Jeanelly Marleny Vera Parra ²⁸

Jorge Carlos Carrasco Aparicio ²⁹

Oscar Víctor Martín Vargas Chozo ³⁰

Lucy Jannet García Díaz ³¹

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.³²

²⁷ Derivado del proyecto de investigación: Propuesta de regeneración urbana para la cohesión social del sector XIX del distrito la Victoria- Chiclayo.

²⁸ Estudiante de Pregrado en Arquitectura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, 71873855@usat.pe

²⁹ Maestro en Proyectos de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, docente, jorge.carrasco@usat.edu.pe

³⁰ Doctor en Arquitectura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, docente, ovargas@usat.edu.pe

³¹ Maestra en Ciencias, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, docente, lucy.garcia@usat.edu.pe

³² Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org

ECOSISTEMAS URBANOS Y REGENERACIÓN PARA LA COHESIÓN SOCIAL: ABORDANDO LA EXCLUSIÓN URBANA EN LA VICTORIA-CHICLAYO

*Jeanelly Marleny Vera Parra, Jorge Carlos Carrasco Aparicio, Oscar Víctor Martín
Vargas Chozo y Lucy Jannet García Díaz*

RESUMEN

El escenario de la cohesión social en las ciudades latinoamericanas está relacionado con la desigualdad en el acceso a recursos, la pobreza, la exclusión social y la segregación espacial. El estudio se centra en la regeneración ecosistémica del sector XIX de La Victoria, Chiclayo como una táctica para promover la cohesión social. Para abordar esta problemática, se realizó un análisis exhaustivo de la situación actual del sector, identificando desafíos y oportunidades para la cohesión social. Se aplicaron principios fundamentales de regeneración ecosistémica, como la rehabilitación de los ecosistemas locales y la interacción comunidad-naturaleza. Mediante estudios de campo, mapeos y análisis de datos, se propusieron estrategias específicas, como la creación de espacios verdes, la rehabilitación de áreas degradadas y la promoción de la biodiversidad autóctona, con la intención de mejorar la calidad de vida de los habitantes y fomentar la cohesión social al generar oportunidades de interacción y participación comunitaria.

Palabras Clave: urbanismo ecosistémico; regeneración urbana; cohesión social.

ABSTRACT

The scenario of social cohesion in Latin American cities is related to inequality in access to resources, poverty, social exclusion and spatial segregation. The study focuses on the ecosystem regeneration of the XIX sector of La Victoria, Chiclayo as a tactic to promote social cohesion. To address this problem, an exhaustive analysis of the current situation of the sector was carried out, identifying challenges and opportunities for social cohesion. Fundamental principles of ecosystem regeneration were applied, such as the rehabilitation of local ecosystems and community-nature interaction. Through field studies, mapping and data analysis, specific strategies were proposed, such as the creation of green spaces, the rehabilitation of degraded areas and the promotion of native biodiversity, with the intention of improving the quality of life of the inhabitants and promoting social cohesion by generating opportunities for community interaction and participation.

Keywords: ecosystem urbanism; urban regeneration; social cohesion

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el fenómeno de la urbanización ha experimentado un rápido crecimiento a nivel mundial. A medida que las ciudades se expanden y evolucionan, surgen desafíos significativos en cuanto a la cohesión social y el bienestar de sus habitantes. La falta de cohesión social en el urbanismo se ha convertido en un tema de preocupación tanto para investigadores como para responsables políticos, quienes reconocen que una sociedad cohesionada es fundamental para el desarrollo sostenible y la calidad de vida en las ciudades.

La falta de cohesión social se refiere a la ausencia de vínculos sociales sólidos y a la fragmentación de la sociedad urbana. En este contexto, numerosos autores han abordado este problema y han señalado diversas causas y consecuencias asociadas. Entre los factores que contribuyen a la falta de cohesión social implica una crisis en los mecanismos de integración social. Esto se refiere a una integración frágil y precaria en el mercado de trabajo, que está vinculada a otras desventajas, como el acceso limitado a la educación, la vivienda, los servicios de salud, un ingreso adecuado y niveles aceptables de participación social (Saraví, 2006, p. 25).

Según Gehl (2014) la falta de cohesión social en el urbanismo puede tener consecuencias negativas tanto a nivel individual como colectivo. A nivel individual, se han observado impactos en la calidad de vida de los residentes urbanos, como el deterioro de la salud física y mental, la reducción de oportunidades de empleo y educación, y el aumento de la inseguridad y la violencia. A nivel colectivo, la falta de cohesión social puede generar tensiones intergrupales, conflictos sociales y una disminución en la eficiencia de los servicios urbanos.

Ante este panorama, diferentes autores han propuesto estrategias y enfoques para abordar el problema de la falta de cohesión social en el urbanismo. Algunas de estas propuestas se basan en el urbanismo ecosistémico de Salvador Rueda y Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible del Ayuntamiento de Madrid que se centran en la promoción de espacios públicos inclusivos, la creación de entornos urbanos accesibles y seguros, el fomento de la participación ciudadana en la planificación urbana y la implementación de políticas que reduzcan las desigualdades sociales y espaciales.

Asimismo, encontramos modelos de urbanismo sostenible como los presentados en el foro "Ciudades que cuidan" de la Fundación Mémora que buscan mejorar la calidad de vida y fomentar la cohesión social a través de soluciones ecológicas y el cuidado del medio ambiente. Según Rueda (2019) recalca "Re naturalizar" para combatir el cambio climático y favorezcan una cohesión social con modelos urbanos como el urbanismo ecosistémico.

El enfoque de urbanismo sostenible busca mejorar la calidad de vida y promover la cohesión social mediante soluciones ecológicas y el cuidado del medio ambiente. Un caso destacado es el foro "Ciudades que cuidan" de la Fundación Mémora, donde se presentan modelos de urbanismo sostenible. Según Rueda (2019), se destaca la importancia de "re-naturalizar" las ciudades como una forma de abordar el cambio climático y promover la cohesión social. Esto implica adoptar enfoques urbanos como el urbanismo ecosistémico que integren la naturaleza en el diseño urbano y aprovechen los beneficios que brinda para la calidad de vida de los residentes y el fortalecimiento de los lazos sociales.

En respuesta a este desafío el Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible del Ayuntamiento de Madrid (PNUD, 2019) ha destacado la importancia de la regeneración urbana como una estrategia integral para abordar la falta de cohesión social en Latinoamérica. La regeneración urbana implica la revitalización de áreas urbanas degradadas a través de intervenciones físicas, sociales y económicas. Estas intervenciones pueden incluir la mejora de espacios públicos, la rehabilitación de viviendas, la creación de oportunidades de empleo, la promoción de actividades culturales y deportivas, entre otras medidas.

Uno de los ejemplos más destacados de modelos sostenibles en Latinoamérica es la ciudad de Medellín en Colombia, según Paquette (2020) llevado a cabo un programa de regeneración urbana para transformar barrios marginales, con la construcción de parques y espacios públicos, así como el desarrollo de un sistema de transporte integrado. Asimismo, en proyectos igual que en La paz, Bolivia, se tomaron iniciativas como la agricultura urbana en espacios de encuentro para fomentar la producción de alimentos y promover la participación ciudadana (Restrepo Vélez y Velásquez Posada, 2020). En los dos casos destacan la importancia de fomentar la cohesión social, la colaboración en comunidades y cooperación entre las personas.

En las zonas periféricas de la ciudad de Chiclayo, al igual que en muchas ciudades de Perú, se pueden observar problemas similares, como la falta de planificación urbana, lo que resulta en un crecimiento desordenado y segregado debido al aumento de la población. Por lo tanto, esta investigación se centra en el sector XIX de La Victoria como área de estudio, con el propósito de proponer estrategias de regeneración urbana que promueva la cohesión social, utilizando el enfoque del urbanismo ecosistémico.

Para lograr este objetivo, se llevaron a cabo una serie de acciones. En primer lugar, se realizó un diagnóstico de la situación actual en el sector XIX de La Victoria, utilizando criterios de cohesión social basados en Salvador Rueda. Posteriormente, identificar estrategias y componentes basados en el enfoque del urbanismo ecosistémico y estudios de otros autores que son relevantes para la regeneración urbana. Estas estrategias se enfocan en abordar los desafíos sociales, económicos y ambientales presentes en el sector para finalmente aplicarlo en el sector.

Se realiza este estudio porque en la zona periférica del sector XIX de La Victoria-Chiclayo tiene condiciones de habitabilidad poco adecuadas para el ciudadano, queriendo revertirlas con un urbanismo ecosistémico que busque integrar la zona periférica con el resto de la ciudad. Con el estudio se busca analizar y encontrar criterios de un urbanismo ecosistémico que ayuden a la cohesión social de estas zonas periféricas de la ciudad. Los aportes de estudio son las estrategias adaptadas a nuestro contexto.

Se resalta la importancia de considerar estrategias para los espacios públicos y la infraestructura urbana para lograr que el sector XIX de La Victoria-Chiclayo sea funcional y posea condiciones óptimas de habitabilidad urbana. Se espera que los resultados de este estudio puedan ser aplicados en otros sectores y ciudades del país con el fin de mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

MATERIAL Y MÉTODOS

La presente investigación se enmarca dentro de un enfoque mixto, no experimental, aplicado y descriptivo, según Hernández Sampiere, Fernández Collado y Baptista Lucio

(2014). Esto implica que no se manipulan variables independientes ni se utiliza un grupo de control, sino que se centra en la observación y descripción de fenómenos, eventos o situaciones tal como se presentan en su contexto natural. Para la recolección de datos, se empleó un enfoque mixto que combina métodos cuantitativos y cualitativos, permitiendo integrar, analizar e inferir información para obtener un entendimiento más preciso del objeto de estudio. Además, esta investigación aplicada se realiza en colaboración con los actores sociales implicados, y sus resultados tienen una aplicabilidad directa en la realidad.

Partiendo de este enfoque, se llevó a cabo una investigación detallada en un área específica de la ciudad, el sector XIX ubicado en el distrito de La Victoria, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque. El objetivo era proponer estrategias basadas en autores como el urbanismo ecosistémico y la regeneración urbana para promover la cohesión social.

Para llevar a cabo esta investigación, se establecieron dos variables principales: la cohesión social en el sector XIX de Chiclayo y la regeneración urbana. Se realizó un diagnóstico del nivel de cohesión social en el sector, utilizando indicadores que permiten medir el grado de cohesión social, según el enfoque del urbanismo ecosistémico de Salvador Rueda (2019). Estos indicadores abarcan aspectos como la mezcla de población, vivienda y equipamiento. Se calculó y representó en mapas y cartografía estos indicadores.

A continuación, se procedió a proponer estrategias y componentes necesarios para fomentar la cohesión social. Esto se realizó mediante una exhaustiva revisión y análisis de fuentes bibliográficas relacionadas, como el modelo urbanístico ecosistémico y otros autores relevantes.

RESULTADOS

Para determinar el nivel de cohesión social en el sector XIX de La Victoria-Chiclayo, se evaluaron y calcularon los tres indicadores propuestos por la teoría de urbanismo ecológico de Salvador Rueda: la mezcla de población, la vivienda y la dotación de equipamientos. Se observó que la mezcla de población es fundamental para determinar el grado de interacción

entre diferentes grupos humanos en el sector. En este caso, se encontró que el envejecimiento representa el 46% de la población, lo que indica una falta de diversidad generacional. Además, se identificó una tasa de segregación del 1.2%, revelando que la ciudad no cumple con los estándares recomendados en términos de calidad.

Tabla 1.

Aplicación de la fórmula de Método para calcular el índice de envejecimiento y segregación de una urbanización.

MEZCLA DE POBLACIÓN	
1) Envejecimiento	(%)
[1853(>población 65 años) / 1534 (< población 15 años)] = 1.21%	= 121%

PARÁMETROS DE EVALUACIÓN	
Valor mínimo: 200 índice de envejecimiento	
Valor deseable: 100 índice de envejecimiento	
Valor actual: 121 índice de envejecimiento	

SEGREGACIÓN (%)	
$IS = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{X_i^2}{T} - \frac{X^2}{nT} = 0.12 = 12\%$	
$n = 19$	
$T = 92\ 645$	
$T_i = 42\ 846$	
$X = 12\ 428$	
$X_i = 7\ 538$	

PARÁMETROS DE EVALUACIÓN	
Valor mínimo: 30 índice de segregación	
Valor deseable: 0 índice de segregación	
Valor actual: 12 índice de segregación	

Nota. Índice de envejecimiento con sus parámetros y segregación del sector con sus parámetros.: Urbanismo ecosistémico- Salvador Rueda (2019).

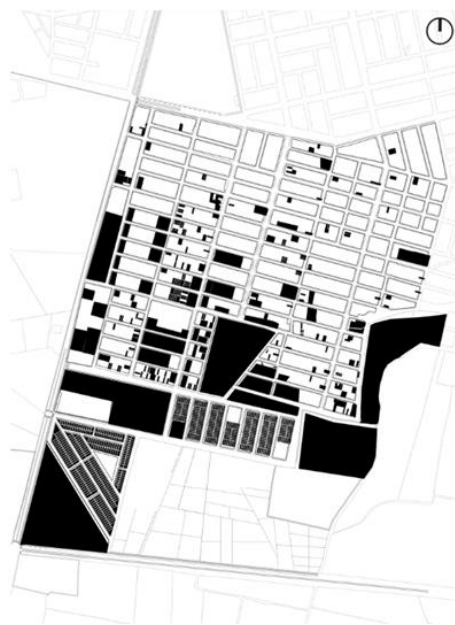
En cuanto a las dinámicas sociales y económicas, se evidenció una escasa participación de los ciudadanos en eventos o proyectos relacionados con el espacio público, lo que refleja una falta de iniciativa e interés en las actividades públicas. Las principales actividades se concentran en las principales vías de tráfico, donde se llevan a cabo actividades comerciales y culturales de manera esporádica. Las actividades recreativas se limitan principalmente a deportes al aire libre, pero con poca disponibilidad de áreas sombreadas.

Esta falta de integración y cohesión social se refleja en una participación ciudadana limitada a períodos festivos.

En términos de segregación, se observa un flujo migratorio significativo de áreas rurales hacia Chiclayo, lo que ha generado un crecimiento urbano improvisado en las zonas periféricas, careciendo de servicios básicos y generando áreas marginadas y excluidas socialmente. Se identificó un nivel de segregación del 12%, que debería superar el 30% según los cálculos de Salvador Rueda, lo que dificulta la convivencia y el contacto entre las personas.

Figura 11.

Mapeo de los vacíos urbanos, 12 % de segregación.



Nota. Vacíos urbanos en el sector. Elaboración Propia.

En cuanto a la movilidad, se encontró que las vías del sector presentan deficiencias en términos de diseño y pavimentación, lo que afecta negativamente la comodidad de las personas y su calidad de vida. Con relación a la seguridad, se enfrentan problemas de inseguridad y discriminación en los espacios públicos, generando una sensación de peligro o vulnerabilidad entre los individuos.

En términos medioambientales y de riesgos, se registran altas temperaturas y una falta de áreas arboladas por habitante, lo que genera incomodidad y aislamiento. Además, el sector presenta una alta vulnerabilidad a las inundaciones debido a la topografía y a riesgos antrópicos como la acumulación de basura. También se observa una escasez de viviendas sociales asequibles y una falta de equipamientos culturales, recreativos y comerciales.

Tabla 2.

Aplicación de Fórmula de método para calcular la dotación de infraestructura y equipamientos en una urbanización. Fuente: Urbanismo ecosistémico- Salvador Rueda.

DOTACIÓN DE EQUIPAMIENTOS				
CATEGORÍA	Ambito	Equipamiento	m2/ habitante	Dotación optima- SISNE (2011)
CULTURAL	Ambito	Equipamiento	m2/ habitante	Dotación optima- SISNE (2011)
	Sector XIX de Chiclayo	---	---	Biblioteca Auditorio Centro Cívico
RECREATIVO- DEPORTIVO	Ambito	Equipamiento	m2/ habitante	Dotación optima- SISNE (2011)
	Sector XIX de Chiclayo	Parques	643.3	Parques locales y vecinales Canchas de uso múltiple Estadio Parque 20 000 m2 recomendada
		Equipamiento deportivo	0.43	
COMERCIAL	Ambito	Equipamiento	m2/ habitante	Dotación optima- SISNE (2011)
	Sector XIX de Chiclayo	---	---	Mercado Campo ferial
SALUD	Ambito	Equipamiento	m2/ habitante	Dotación optima- SISNE (2011)
	Sector XIX de Chiclayo	Centro de Salud	95.43	Centro de salud Tipo II
EDUCATIVO	Ambito	Equipamiento	m2/ habitante	Dotación optima- SISNE (2011)
	Sector XIX de Chiclayo	Inicial- Primaria- Secundario	746.7	Inicial Primaria Secundaria

Nota. Verificación de los equipamientos del sector para una dotación óptima. Elaboración propia.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, se considera que el sector XIX de La Victoria-Chiclayo presenta un bajo nivel de cohesión social, manifestado en un deterioro social, económico, funcional y ambiental. Estos resultados proporcionan una base sólida para la implementación de estrategias de regeneración urbana y adaptación resiliente que aborden estos desafíos y promuevan una mayor cohesión social en el contexto post COVID-19.

Para lograr una intervención urbana exitosa, es fundamental considerar diferentes componentes. La administración municipal, encabezada por el alcalde e integrada por concejales, desempeña un papel crucial en la administración y gobernanza del municipio, abordando aspectos legales y urbanísticos. Asimismo, el marco jurídico establece las normas y regulaciones específicas a seguir en el proceso de intervención.

Los instrumentos, como el Plan de Desarrollo Urbano y el Plan de Ordenamiento Territorial, proveen información relevante sobre el estado actual y proyectado del sector, permitiendo identificar áreas que requieren intervención. Además, los actores involucrados, tanto públicos como privados, desempeñan un papel esencial al colaborar en la difusión y ejecución del plan de regeneración urbana.

En el caso del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible del Ayuntamiento de Madrid, se implementan estrategias que buscan equilibrar el territorio y ofrecer un entorno habitable y cohesionado. Estas políticas de regeneración urbana se enfocan en áreas vulnerables, contribuyendo a la cohesión social y abordando el cambio climático.

Figura 12.

Ejes de participación e interacción ciudadana que propone Salvador Rueda.



Nota. Según la revisión de la literatura nos proporciona ciertos elementos o propuestas para conseguir la cohesión social según Salvador Rueda. Elaboración propia.

Cuatro ejes estratégicos se destacan para lograr la cohesión social en la intervención urbana. Primero, se busca fortalecer las actividades socioeconómicas en centralidades periféricas, generando empleo y promoviendo la participación ciudadana. Segundo, se propone revitalizar servicios y equipamientos, fomentando la participación y la identidad social. Tercero, se enfoca en la rehabilitación y creación de espacios públicos sostenibles que promuevan la movilidad verde y mejoren el microclima. Cuarto, se aborda la rehabilitación de viviendas en barrios vulnerables para abordar la desigualdad.

Tal es así que, a través de la consideración de estos componentes y ejes estratégicos, se podrá fomentar la cohesión social en la intervención urbana, creando entornos habitables, equilibrados y sostenibles.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el estudio realizado en la urbanización Federico Villareal por Ibañez (2020), se identificaron diversas deficiencias que afectan las relaciones sociales, la accesibilidad y la calidad de los espacios públicos. Además, se evaluó el estado deplorable de la vegetación, contribuyendo a la acumulación de basura en dichas áreas. Estas problemáticas también se observan en relación a la calidad del espacio público y la participación ciudadana, donde prevalece un desinterés generalizado en la comunidad. Roberts (2000) plantea que la regeneración urbana podría ser una solución integral que aborda los conflictos en aspectos económicos, físicos, sociales y ambientales.

Los espacios públicos desempeñan un papel crucial en la integración social y fomentan las interacciones sociales. Salvador (2019) destaca su importancia como lugares de encuentro, comunicación y adquisición de conocimientos desde los inicios de las ciudades.

Para lograr una regeneración urbana efectiva y sostenible, es necesario implementar estrategias centradas en la sostenibilidad urbana. El modelo de urbanismo ecosistémico puede ser utilizado para promover la cohesión social. La regeneración urbana implica la implementación de estrategias, acciones y agentes que fomenten la inclusión social y la cohesión en el sector.

Por su parte, Gehl (2014) enfatiza la importancia de crear espacios públicos seguros y accesibles, mientras que Dziekonsky et al. (2015) sugieren que la mejora de los espacios públicos fortalece los lazos sociales y contribuye al desarrollo saludable de las ciudades. Ambos autores destacan la necesidad de una planificación urbana centrada en las personas y en la mejora de los espacios públicos para el bienestar y la cohesión social.

La investigación abordó la falta de cohesión social en el distrito de La Victoria-Chiclayo y propuso estrategias de regeneración urbana como respuesta a este desafío. Se identificaron la falta de espacios públicos adecuados, la carencia de equipamientos y servicios, y la desigualdad en la distribución de recursos como factores que contribuyen a esta problemática.

Para abordar estos problemas, se proponen estrategias de regeneración urbana, como el fortalecimiento de las centralidades periféricas, la creación y rehabilitación de espacios públicos seguros y accesibles, la revitalización de servicios y equipamientos, la promoción de una visión de ciudad inclusiva, la valoración de las áreas periféricas y la mejora de la calidad paisajística y la infraestructura verde urbana.

La implementación de estas estrategias requiere la participación activa de instituciones públicas y residentes para lograr una transformación positiva en el entorno urbano y promover una mayor cohesión social en la comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Dziekonsky, M., Rodríguez, M. J., Muñoz, C., Henríquez, K., Pavéz, A. y Muñoz, A. (2015). Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (28). 29-46. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45955899002>
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Byer for Mennesker.
- Hernández Sampiere, R., Fernández Collado, C. y Pilar Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Ibañez Cubas, C. E. (2020). *Regeneración urbana para alcanzar cohesión social en urbanización Federico Villarreal, Programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48100>
- Paquette Vassalli, C. (2020). Regeneración urbana: un panorama latinoamericano. *Revista INVI*, 35(100), 38-61. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582020000300038>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). *Informe de Desarrollo Humano*. PNUD.
- Restrepo Vélez, S. y Velásquez Posada, J. (2020). La agricultura urbana como herramienta para los actores políticos. *Revista de la Facultad de Derechos y Ciencias Políticas*, 51(134), 303-331. <https://doi.org/10.18566/rfdcp.v51n134.a13>
- Roberts, P. (2000). *The evolution, definition and purpose of urban regeneration*. SAGE publications.
- Rueda, S. (2018). *Carta para la planificación ecosistémica de las ciudades*. Icaria Editorial.
- Rueda Palenzuela, S. (2019). Urbanismo Ecosistémico. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 51(202), 723-752. [El Urbanismo Ecosistémico | Ciudad y Territorio Estudios Territoriales \(fecyt.es\)](http://www.fecyt.es)
- Saraví, G. A. (2006). Claves para repensar la cuestión social en América Latina. En G. Saraví (Ed.). *De la pobreza a la exclusión: continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina* (pp. 19-52). Prometeo Libros.