

CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de Investigación

El estudio se enmarcó, en un centro de salud de Lima tomado al azar, se reserva el derecho de Admisión de la propagación del centro por ética profesional. El número total de 30 varones entre 48 años a más en un centro de salud de Lima.

3.1.1 Investigación Aplicada

La investigación es tipo aplicada, en la cual se determinará proponer estrategias comerciales para la difusión del Hongo Reishi como alternativa natural para la prevención del cáncer en el Perú. Como señala Pavlik (2018): “Busca o perfecciona recursos de aplicación del conocimiento ya obtenido mediante la investigación pura, y, por tanto, no busca la verdad, sino la utilidad” (p.18). Se trata aquí de investigar las maneras en que el saber científico estimulado por la investigación pura puede efectuarse o emplearse en la realidad para obtener un resultado práctico.

Es decir, este estudio requiere formulación precisa del problema que se quiere investigar y de un diseño metodológico en el que se expresen procedimientos para buscar las respuestas implicadas en la formulación del problema y las respuestas de la hipótesis.

3.2 Nivel de Investigación

Nivel: Descriptivo – Correlacional

El nivel de indagación según Hernández, Fernández y Baptista (2016), lo definen como “al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio”. (p.15). Es por ello que el nivel se enfoca en un estudio Descriptivo – Correlacional, según Arias (2017) señala que “la investigación descriptiva se utiliza para descubrir nuevos hechos y significados de una investigación, y la investigación correlacional se lleva a cabo para medir dos variables. Utiliza el coeficiente de correlación para medir estadísticamente la relación entre dos variables.” (p. 125). La investigación correlacional se utilizará para verificar la relación entre Estrategias de Comercialización y las ventas en la empresa, para lo cual será

necesario la aplicación del estadígrafo denominado Chi Cuadrado que permitirá la comprobación de la hipótesis anteriormente señalada.

3.3 Métodos de Investigación

Ramos F. (2013), considera que los métodos de investigación “toman en cuenta la definición del problema, formulación de la hipótesis, el razonamiento deductivo, la recopilación y análisis de datos, y por último la confirmación o rechazo de la hipótesis” (p.68). Para realizar la investigación se empleó los métodos descriptivo y estadístico.

- **Método Descriptivo:** Permite especificar las características de uno o más sujetos o hechos sometidos a un análisis; para describir e interpretar sistemáticamente la relación o correlación entre hechos que tienen lugar en un determinado momento.
- **Método Estadístico:** Consiste en estudiar el comportamiento de algún hecho observado cuantitativamente a través de herramientas estadísticas.

3.4 Diseño de Investigación

Sampieri R. (2014) el diseño de una investigación “se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (p.128). El diseño constituiría la estrategia para confirmar si es o no cierto, tendientes a encontrar la respuesta a la pregunta de investigación, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños los que se mide – analiza (enfoque cuantitativo) o evalúa analiza (enfoque cualitativo) es la asociación entre categorías, conceptos, objetos o variables en un tiempo determinado

Diseño: No Experimental

Como señala Kerlinger (2014) "La investigación no experimental es cualquier exploración en la que resulta inadmisibles manipular variables o estipular aleatoriamente a los sujetos o a los entornos". (p.163). Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad. Expresa el investigador que, la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Kerlinger (2014).

Es decir, el investigador no hace variar intencionalmente las variables independientes, sino observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

3.5 Población muestra y muestreo

3.5.1 Población

Kirk, (2012) define la población como “Un grupo de seres que forman parte de un todo, los cuales son considerados dentro de la observación de una investigación por medio de la cual se desea interpretar y analizar los resultados”. (p. 125). La población será 30 varones entre 48 años a más en un centro de salud de Lima, 2020.

3.5.2 Muestra

La muestra citando a Kirk, (Ob.cit) “es una cantidad representativa de la población de estudio, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población”. (p.128). se puede decir que la muestra utilizada en esta investigación será de tipo probabilística aleatoria simple, lo cual arrojo una población de 19 varones de 48 años.

3.5.3 Muestreo

La selección de muestreo será probabilística por conveniencia, definido según Kirk, (Ob.cit) como aquellos “casos disponibles a los cuales tenemos acceso”, (48). Debido a la naturaleza misma de la permanencia de los participantes en el lugar de aplicación. Se cumple el muestreo probabilístico empleando el muestreo aleatorio simple, obtenido en función a la fórmula de poblaciones finitas o conocidas, existiendo la siguiente fórmula: Donde

N = Total de la población

Z_{α} = 1.96 al cuadrado (seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión (5%).

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{35 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2 * (35 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95} = 4,75 = 19 \text{ Varones muestra de}$$

$$0.05^2 (35-1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95 \quad 0,25 \quad \text{la población}$$

3.5.4 Aspectos Éticos

La participación al proyecto no comporta riesgos a la salud de los encuestados, pues se trata de un estudio no experimental, de tipo descriptivo explicativo. El cuestionario se aplicó a varones de 49 años a más, en un centro de salud en Lima, con el fin de obtener información referente al conocimiento y actitudes en prevención de cáncer de próstata, como también el conocimiento del *Ganoderma Lucidum* como alternativa en la prevención del cáncer de próstata. A continuación, se describen los principios y criterios de buena praxis que regulan y serán utilizados por el equipo de investigación (aplicados a los encuestados) Kerlinger (2014)

1 Respeto de la confidencialidad y política de protección de datos:

a) “La aplicación y administración de los cuestionarios fue anónima y se realizó respetando la confidencialidad, teniendo en consideración que el resto de los datos personales de los encuestados serán protegidos y no divulgados”. Kirk, (2012)

b) “Indicación y explicación a los participantes de la finalidad y del uso que se le dio a la información resultante”. Kirk, (2012)

c) “Los datos de los participantes serán accesibles sólo a un restringido grupo de personas identificable con el equipo de trabajo compuesto por: Luis Alberto Paredes Alvarado”. Kirk, (2012)

d) “Los datos que se generen a partir de la fase de obtención de la información y el libro de variables (Codebook) fueron, a su vez, guardados en la computadora del coordinador científico utilizando una contraseña personal. e) Los materiales de la investigación no digitales serán conservados y protegidos en un lugar adaptado por un periodo de tres años” Kirk, (2012)

4 Respeto de la privacidad.

a) “Respeto del derecho de los sujetos, que participan en el estudio, a elegir el tiempo, las circunstancias y la cantidad de información a compartir con los investigadores”. Kirk, (2012)

b) “Respeto del derecho de los sujetos, que participan en el estudio, a no dar información que no desea compartir”. Kirk, (2012)

5 No discriminación y libre participación

a) “No existirán formas de discriminación en el grupo de varones que participen al estudio en cuanto a estado civil, grado de instrucción o por condición social, en sintonía con los criterios de exclusión e inclusión al estudio”. Kirk, (2012)

b) “No existirán formas de inducción coercitiva de participación al estudio”. Kirk, (2012).

6 Respeto por la calidad de la investigación, autoría y uso de los resultados

a) “Promoción del valor científico de la investigación representado por la importancia empírica y social del estudio”. Kirk, (2012)

b) “Búsqueda de la validez científica del estudio representado por la creación de un marco teórico suficiente que se basa en documentación científica válida y actualizada”. Kirk, (2012)

c) “Disponibilidad a la autoridad competente del material físico y de la base de datos elaborada a la revisión del proceso de recolección de información”. Kirk, (2012)

d) “Es reconocido al investigador del equipo de trabajo el derecho de autoría de los productos del estudio en el respeto de las normas nacionales e internacionales que regulan el tema”. Kirk, (2012)

e) “Queda prohibida la comercialización, negociación y la divulgación indiscriminada del contenido parcial o total del proyecto y de los potenciales resultados futuros por parte del equipo de investigación o de terceros ajenos al mí”. Kirk, (2012)

f) “La aceptación, conjuntamente a la correcta puesta en práctica de estos principios y criterios, es normativa y determina el ingreso y la permanencia de los investigadores en el equipo de estudio”. Kirk, (2012).

3.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.6.1 Técnicas de Recolección de Datos

Según Sampieri (2014), explica que se refiere “al uso de una gran variedad de técnicas y herramientas que pueden ser ejecutadas por el analista para desarrollar los sistemas de información, los cuales pueden ser encuestas, observación, el diagrama de flujo, entre otros” (p.236). Todos estos instrumentos se aplicarán en un momento en particular, con la finalidad de buscar información que será útil a una investigación en común.

En la presente investigación trata con detalle identificar el nivel conocimiento del producto natural *Ganoderma Lucidum* en la prevención del cáncer de próstata y el uso de estrategias comerciales para su difusión. Entre las técnicas que se van a aplicar se describen:

Encuestas bajo la escala de Likert, contenidas de once (11) preguntas, con varias opciones de respuestas. Se puede deducir que en esta escala de Likert según Sampieri (2014) “es un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías”. (237) Es por ello que, la recopilación de la información se realiza mediante preguntas que midan los diversos indicadores que se han determinado en la operacionalización de las variables.

3.6.2 Instrumentos de Recolección de Datos

Para Fidias (2018), lo define como " Un instrumento de recolección de datos es en principio cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (p.58). Cualquier recurso que recopile información referente a la investigación. Otros instrumentos que se acoplan a la investigación se describen: Imagen corporativa del producto, Publicidad por Facebook segmentado.

De lo expuesto, agrega el investigador que cualquier información o dato referente al contenido de la presente investigación en concordia directa con el problema planteado.

3.7 Técnicas de Procesamiento y Análisis

En este apartado, según Fidias A (2018) “se describen las distintas operaciones a las que serán sometidos los datos o respuestas que se obtengan: clasificación, registro, tabulación y codificación si fuere el caso” (p.68). Expresa el autor que en cuanto al análisis se definirán las técnicas o estadísticas, que se emplearán para descifrar lo que revelan los datos recolectados, implica proponer estrategias comerciales para la difusión del Hongo Reishi como alternativa natural para la prevención del cáncer en el Perú.

3.7.1 Técnica

Entre las técnicas a emplear se aplicaron un cuestionario estructurado bajo la escala de Likert con opciones de respuestas mixtas. Así como también: Revistas científicas, folletos y libros. Según Fidias (2018) define la escala de Likert como “es una escala de calificación que se utiliza para cuestionar a una persona sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo, si no o varias opciones de respuestas, como respuestas” (p.48). Es ideal para medir reacciones, actitudes, desconocimiento y comportamientos de una persona. El cuestionario constará de once (11) preguntas

3.7.2 Instrumentos

Sabino (2017) define el instrumento de recolección de datos como “Un principio, cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (p.149). Es de apreciar que el instrumento es cualquier recurso que recopile información referente a la investigación. Se utilizará dentro del instrumento el alfa de cronbach para validar las encuestas y la Chi cuadrada para validar las variables Ho.

Alfa de Cronbach

Fórmula

K: El número de ítems

S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

ST^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

De igual forma, se realizará un diseño por Facebook para la difusión del producto, y conocimiento del hongo reishi. Además, se realizará diagrama de flujo que orienten al marketing táctico en las visitas virtuales, se aplicará.

3.8 Descripción de la Prueba de Hipótesis

Según Mimbát (2019), define la prueba de hipótesis como “una regla que especifica cuando se puede aceptar o rechazar una afirmación sobre una población dependiendo de la evidencia proporcionada por una muestra de datos”. (p.125). se puede decir que una prueba de hipótesis examina dos hipótesis opuestas sobre una población:

- **Hipótesis de investigación Hp:** proposiciones tentativas sobre la o las posibles relaciones entre dos o más variables.
- **Hipótesis nula Ho:** proposiciones que niegan o refutan la relación entre variables.
- **Hipótesis alternativas Ha:** son posibilidades diferentes o “alternas” ante las hipótesis de investigación y nula. Mimbát (2019),

Para la comprobación de la Hipótesis

1. **Hipótesis Hp:** la principal causa del cáncer de próstata en los varones de 48 años es que no acuden al médico por falta de conocimiento
2. **Hipótesis nula Ho:** El cáncer de próstata no está determinada por el desconocimiento.
3. **Hipótesis alternativa Ha:** la principal causa del cáncer de próstata en la falta de prevención en el consumo de medicina natural

Con la pregunta N° 3 de la hipótesis se va a comprobar la hipótesis general de la Investigación que dice ¿la principal causa del cáncer de próstata en la falta de prevención en el consumo de medicina natural? Los valores esperados se obtienen de la siguiente fórmula:

$$z_{prueba} = \frac{\frac{x}{n} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1 - p_0)}{n}}}$$

Donde:

x = ocurrencias

n = observaciones

x/n = proporción de la muestra

Po = Proporción de la propuesta