

**ANÁLISIS ARGUMENTATIVO DE  
PRODUCCIÓN DE ENSAYOS CON ENFOQUE  
INTERCULTURAL EN LOS ESTUDIANTES DE  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA<sup>36</sup>**

113

**ARGUMENTATIVE ANALYSIS OF TRIAL  
PRODUCTION WITH AN INTERCULTURAL  
APPROACH IN THE STUDENTS OF THE  
UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL  
DE LA AMAZONIA**

Atanacia Santacruz Espinoza<sup>37</sup>

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> Derivado del proyecto de investigación. Análisis argumentativo de producción de ensayos con enfoque intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia. Autofinanciado

<sup>37</sup> Universidad Nacional Hermilio Valdizán, docente, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Ucayali, Perú. Atanacia.santacruz@gmail.com

<sup>38</sup> Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. [www.rediees.org](http://www.rediees.org)

## 6. ANÁLISIS ARGUMENTATIVO DE PRODUCCIÓN DE ENSAYOS CON ENFOQUE INTERCULTURAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA<sup>39</sup>

Atanacia Santacruz Espinoza<sup>40</sup>

114

### RESUMEN

El poner en marcha el orden de las ideas en un tema muy particular, con opción de sello personal en el despabilamiento del discurso en la producción de ensayos con enfoque intercultural, los estudiantes tienen dificultades en hilvanar sus ideas con coherencia y cohesión. Por lo expuesto, el presente estudio tiene por objetivo interpretar el nivel de análisis argumentativo de producción de ensayos con enfoque intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia (UNIA). La investigación fue descriptiva, con diseño no experimental correlacional, de enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto. La población estuvo constituida por 47 estudiantes. La muestra fue censal, es decir se tomó a los mismos de la población, de muestreo no probabilístico. Se utilizó la técnica de la encuesta, a través de un cuestionario estructurado en 18 ítems de respuestas múltiples: Alto, Mediano, Bajo. El instrumento fue validado por 5 expertos y se obtuvo una confiabilidad de 0,91 en el Alfa de Cronbach. Se concluye que el análisis argumentativo de producción de ensayos con enfoque intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia se halla en el nivel bajo con tendencia a medio, en la construcción de la tesis, formular hipótesis, jerarquizar ideas y elaborar conclusiones, lo cual es muy débil el esfuerzo cognitivo, emocional y procedimental en la construcción de justicia intercultural.

---

<sup>39</sup> Derivado del proyecto de investigación. Análisis argumentativo de producción de ensayos con enfoque intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia Autofinanciado

<sup>40</sup> Universidad Nacional Hermilio Valdizán, docente, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Ucayali, Perú. Atanacia.santacruz@gmail.com

## ABSTRACT

When putting in motion the order of ideas in a very particular topic, with the option of personal stamp in the awakening of the discourse in the production of essays with an intercultural approach, students have difficulties in weaving their ideas with coherence and cohesion. Therefore, the present study aims to interpret the level of argumentative analysis of essay production with an intercultural approach in students at the National Intercultural University of the Amazon (UNIA). The research was descriptive, with a non-experimental correlational design, with a quantitative, qualitative and mixed approach. The population consisted of 47 students. The sample was census, that is, it was taken from the population, from a non-probabilistic sampling. The survey technique was used, through a questionnaire structured in 18 multiple response items: High, Medium, Low. The instrument was validated by 5 experts and a reliability of 0.91 was obtained in Cronbach's Alpha. It is concluded that the argumentative analysis of essay production with an intercultural approach in the students of the National Intercultural University of the Amazon is at the low level with a tendency to medium, in the construction of the thesis, formulate hypotheses, rank ideas and draw conclusions, which is very weak the cognitive, emotional and procedural effort in the construction of intercultural justice.

**PALABRAS CLAVE:** producción de ensayo, argumentación, interculturalidad, introducción, desarrollo, conclusión

**Keywords:** essay production, argumentation, interculturality, introduction, development, conclusion

## INTRODUCCIÓN

En estos tiempos la argumentación y el análisis argumentativo en la producción de ensayos son componentes fundamentales para el desarrollo del pensamiento crítico, creativo, innovativa de la sociedad. Así como afirman (Kuhn & Udell, 2003) se caracteriza particularmente por involucrar de forma nuclear habilidades argumentativas como hipotetizar, fundamentar, plantear argumentos, anticipar posibles puntos de vista alternativos, justificar, contraargumentar, manejar evidencia, entre otras. Esto implica que el análisis argumentativo no solo mejora en las habilidades comunicativas y sociales, sino que promueve el desarrollo de recursos cognitivos generales que facilitan la construcción flexible de conocimiento y el desarrollo de habilidades de pensamiento complejo.

Pues, la sociedad tiene la necesidad de formar estudiantes creativos, críticos, participativos, espontáneos, autónomos, para enfrentarse a los constantes cambios que suceden en este mundo globalizado. De allí, el compromiso de impulsar un cambio y transformación de la práctica educativa para las exigencias del presente y el futuro hombre y mujer (Santacruz & Montenegro, 2016). Por ello, se le considera a la argumentación como un proceso de indagación e información que ofrece un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de un punto de vista, luego se convertirá en una conclusión.

Evidentemente, dichas operaciones mentales deberán encontrarse con los diferentes contenidos del saber y esto abre un campo de reflexión muy importante, tanto sobre la selección de contenidos como sobre su importancia en relación con los fines de la calidad y del desarrollo de cada una de las operaciones mentales

En el escenario de la sociedad del conocimiento, la competencia es cada vez más crucial para lograr una ciudadanía integrada en ese nuevo tejido sociocultural. Por eso, la capacidad de relacionar de forma intuitiva distintos fragmentos de conocimiento y de elaborar hipótesis para interpretar la realidad pueden desempeñar un papel crucial en tarea a desempeñarse (Cacciamani, 2014).

En ese sentido, emitir una opinión parece que va en incremento, como lo sostiene (Cervera, Hernández, & Adsuar, 2005) en estos últimos años hemos asistido a un incremento de la influencia del ensayo en la sociedad, lo cual viene aparejado a la modernidad, a la necesidad de reunir géneros y disciplinas para reinterpretar una y otra vez la realidad punto

y seguido su espíritu han dado tanto la ciencia como la creencia dejando el hábito casi obsesivo por cuestionarlo todo.

**La argumentación.** Argumentar es el discurso cuyo propósito es hacer cambiar los estados de ánimo o de pensamiento de uno o varios interlocutores. La argumentación es una actividad social en la que un orador o escritor se propone defender unas ideas o refutar unos planteamientos. Desde luego argumentar es explicar, disuadir, convencer, persuadir, dar ejemplos. Es decir, razonar.

En cambio, un argumento es una serie de aseveraciones, oraciones o proposiciones que individualmente o en conjunto dice “poyar” o dar “prueba” de otra aseveración. La aseveración que resulta apoyada o probada se denomina tesis. En el razonamiento que emplea quién quiere defender, probar, demostrar una proposición mayor (Mina, 2007).

Para esta tarea tan importante es necesario desarrollar el pensamiento; ya que, es una facultad intelectual que realiza el hombre, a través de la cual comprende, capta y reflexiona sobre alguna necesidad en lo que le rodea. Pensar sería la acción de pensamiento, es decir emitir conceptos, juicios, raciocinios, comparar, conocer, elaborar significados, construir sentidos, meditar, reflexionar, imaginar, opinar, discutir, examinar, considerar, evaluar, comprender, etc.

En esta parte es fundamental hablar acerca de la proposición; puesto que, es una categoría de la lógica discursiva y se asimila como la expresión verbal de un juicio. En ese sentido constituye una unidad de pensamiento, por consiguiente, son demostrables como verdaderas o falsas, según sea el caso. Las proposiciones constituyen la esencia de toda argumentación. La tesis, los argumentos y las definiciones son proposiciones Mina (2007).

Entonces, el texto argumentativo según, (Pastor, Escobar, Mayoral, & Ruiz, 2011), son los que emplean el argumento o razonamiento para demostrar unos hechos o para defender unas opiniones o ideas, que pueden ser coincidentes o contrarias a las que se están tratando. También, argumentación suele incluir la descripción detallada y ordenada de los hechos relevantes; está asociada especialmente a la exposición y se encuentra presente en muchos textos orales o escritos.

**Partes del texto argumentativo.** Las partes del texto argumentativo son:

**Presentación** de la hipótesis o idea principal que se va a defender. **Argumentación o razonamiento** basando los argumentos en la precisión exactitud y claridad al definir los conceptos; describir los hechos, aportar datos y ejemplos fiables, que se puedan comprobar cuesten avalados por expertos en la materia de que se trate. no se deben mezclar argumentos con opiniones.

**Conclusión** es donde se confirma que la hipótesis o idea principal queda probada, añadiendo las consecuencias que se derivan de ella. Pastor, otros (2011).

**El ensayo.** es precisamente una clase de textos sustentada en la afirmación condicional de la subjetividad del yo, de su capacidad para aportar opiniones y argumentadas al debate general (Arenas,1997).

El ensayo es una obra literaria escrita en prosa en la que el autor desarrolla sus ideas sobre un tema de forma ordenada y argumentada en base a las pesquisas que realiza de un determinado tema. En cambio, para (Zambrano, 2012) el ensayo es un género discursivo de la tipología textual argumentativa, cuya escritura se visualiza en prosa. En él, el autor cumple el objetivo fundamental de defender una tesis para lograr la adhesión del auditorio a la misma.

En ese sentido, el ensayo es un escrito donde se defiende una tesis o punto de vista acerca de un tema de carácter polémico, es decir, que suscite discusión de opiniones contrapuestas. La finalidad es promover el pensamiento por medio de la reflexión, el análisis, la síntesis. Más aún, la capacidad investigativa en la construcción del conocimiento de la realidad.

Un ensayista es un escritor peculiar: es alguien que observa el mundo y a sí mismo y, ante tamaña y desbordante complejidad, no se arredra, sino que, desde su particular situación existencial, con su personal bagaje de lecturas y experiencias, establece criterios, interpreta hechos (o imágenes o palabras), elabora juicios, diseña argumentos para probar o refutar ideas... En definitiva, se dedica a pensar de manera crítica (...) el ensayista esboza propuestas, concibe proyectos, sugiere cambios... Y aunque sabemos que en todo ensayo se antepone la coherencia argumentativa del propio pensamiento a la pretensión de influir en el receptor (Arenas, 2010).

El ensayo pretende desbrozar el bosque de confusiones y trazar una senda que permita tomar conciencia de la necesidad de alcanzar la verdad como aprendizaje moral: es urgente

comprender la profundidad de lo que debemos hacer y de lo que dejamos de hacer Arenas (2010).

En verdad nada proclama sino el ser capaz de crear valores. Crear un valor es prometerse un destino, dejar una marca en la tierra, un epitafio en la vida, qué otros con el tiempo borrarán. Nietzsche es la escritura de la contingencia. En este sentido su moral es un arte, y en este caso una política. Él es el único filósofo que nos da derecho a la palabra. “¡Di tu palabra y rómpete!”, es un mandamiento letal y democrático (Habrám, 2011).

Es cierto que el ensayo es una pieza en el que el punto de vista del autor tiene un papel muy relevante. Los ensayos no son ficción, pero son muy subjetivos. Siendo expositivos, los textos ensayísticos pueden incluir narrativa. El tipo de temas que se pueden llegar a tratar mediante el ensayo es muy variado; puede ser una crítica literaria, un manifiesto político, argumentos muy bien fundamentados, observaciones de lo cotidiano, así como recuerdos y reflexiones de un autor, en definitiva, pueden tratar de cualquier tema (Mañllo, 2019).

En síntesis, el ensayo es un texto argumentativo que requiere una investigación hermenéutica para el despliegue de las habilidades comunicativas desde el punto de vista personal que imprime la criticidad, reflexión, comprensión, hipótesis para construir un juicio de valor de la realidad interculturalidad crítica para la justicia social con dignidad.

**Estructura del ensayo.** Para (Silva, Moya, & López, 2014) el ensayo está compuesto por tres partes:

- ✓ **Introducción:** se presenta el tema, se explicita el problema y se plantea la ciencia o punto de vista del autor frente a la polémica suscitada. la introducción debe escribirse de manera que logra despertar el interés del lector.
- ✓ **Desarrollo:** se muestran argumentativamente la tesis planteada. Durante el desarrollo se debe presentar no solo los argumentos que aducen el autor para defender su tesis (razonamientos, pruebas, citas, ejemplos, etc.) sino también los argumentos de la contraparte, es decir los que contradicen la tesis que el autor quiere probar para poder refutarla Es recomendable la anticipación, es decir contradecir el de antemano las objeciones que pueden surgir frente a los argumentos planteados.

- ✓ **Conclusión:** se cierra el escrito retomando ideas, sacando consecuencias o generando reflexiones, pero ante todo reiterando la tesis.

## MATERIAL Y MÉTODOS

La presente investigación tuvo como percepción el enfoque positivista de tipo descriptivo; a partir del análisis de cada una de las variables se establecieron relaciones con el propósito de identificar y explicar el nivel de relación existente entre ambas variables de estudio. Esta pesquisa constituyó un aporte teórico que permitió tener mayor claridad sobre el comportamiento de las variables (Kerlinger & Lee, 2002), el diseño utilizado fue correlacional, para establecer la relación no causal entre ambas variables.

Según, (Oseda, y otros, 2018), “la población involucra a total de sujetos a los que se intentará generalizar los resultados; es decir, constituida por todos los sujetos a los que tiene acceso el investigador”. La población estuvo conformada por 47 estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia. Se tomó como muestra a los 47 estudiantes, ya que los mismos fueron participantes en la investigación. El muestreo fue no probabilística y censal.

Según Kerlinger y Lee (2002) el diseño descriptivo correlacional es aquel diseño donde no se manipula ninguna variable, solo se miden y luego se compara para ver qué relación existen entre ambas variables.

Se llevó a cabo las coordinaciones para llevar a cabo la recolección de datos. Luego con la autorización de la autoridad correspondiente se procedió a aplicar los cuestionarios de encuesta en la muestra especificada.

En el análisis estadístico descriptivo de los datos se utilizó las tablas de distribución de frecuencia de ambas variables de estudio, y en el análisis inferencial se utilizó la Prueba de correlaciones de la rho de Spearman para datos ordinales. Se tuvo en cuenta el nivel de significancia del 5%, y en el procesamiento de los datos se trabajó con el software estadístico SPSS V.25.



## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Niveles de Análisis Argumentativo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	0	0.00
Bueno	2	4.26
Medio	24	51.06
Bajo	21	44.68
Muy bajo	0	0.00
Total	47	100.00

Fuente. Base de datos de la investigación

Respecto a los niveles de la variable 1: Análisis argumentativo en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia-UNIA, se tiene que la mayoría de ellos que representa el 55,06% estuvieron en el nivel medio, seguido del 44,68% en el nivel bajo, los cuales se aprecian en la tabla 1. Cabe mencionar que el nivel predominante diagnosticado es el nivel medio, el cual es preocupante pues se trata de estudiantes universitarios donde deben reflexionar y argumentar en las diversas disciplinas científicas para el logro de aprendizaje autónomo.

**Tabla 2**

*Niveles de Producción de ensayos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	0	0.00
Bueno	0	0.00
Medio	25	53.19
Bajo	22	46.81
Muy bajo	0	0.00
Total	47	100.00

Fuente. Base de datos de la investigación

Respecto a los niveles de la variable 2: Producción de ensayos en los estudiantes universitarios de la UNIA, de igual manera se tiene que la mayoría de ellos que representa el 55,19% estuvieron en el nivel medio, seguido del 46,81% en el nivel bajo, los cuales se aprecian en la tabla 2. Cabe mencionar que el nivel predominante diagnosticado estuvo en el

nivel medio o regular, el cual también es preocupante por tratarse de estudiantes universitarios, quienes deben tener dominio de argumentación, reflexión y plasmar sus ideas, opiniones en las diversas disciplinas científicas.

**Tabla 3**

*Correlación de variables: Análisis argumentativo y producción de ensayos*

Correlación de variables	rho de Spearman	P valor
Análisis argumentativo y producción de ensayos N	0,731	0,000
	47	47

“rho” de Spearman = 0,731. Fuente. Base de datos de la investigación

Respecto a la prueba de hipótesis, como el diseño utilizado fue el correlacional, el estadígrafo utilizado fue el coeficiente de correlación rho de Spearman por tratarse de datos en escala ordinal, prueba bilateral o a dos colas. Ahora bien, como la rho=0,731 y el p-valor: 0,000; entonces se rechaza el  $H_0$ , y se acepta la hipótesis alterna  $H_1$ ; que dice: Existe una relación directa y significativa entre el análisis argumentativo y la producción de ensayos en los estudiantes de UNIA.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El resultado de la investigación en relación entre el análisis argumentativo y producción de ensayos es directa y significativa en los estudiantes de la UNIA. Para corroborar estos hallazgos se encuentra algunos estudios asociados como lo sostiene (Culquicondor, 2018) quien concluye que las condiciones de lectura se relacionan significativamente, a nivel medio, con la producción de textos argumentativos en los estudiantes a nivel de superestructura, microestructura y microestructura. Se afirma lo previo porque la mayoría de los estudiantes con bajas condiciones de lectora, logran producir textos solo a nivel de inicio, lo que se sostiene en el coeficiente de correlación de  $\rho = ,499$  y el p-valor (0,000).

Como los resultados obtenidos nos dicen que el nivel predominante de producción de ensayos es medio, (Dionicio, 2020) concluye que el porcentaje de los estudiantes de ambos

grupos, se ubicaron en el nivel previo al inicio, sin embargo, después del taller, se obtuvieron resultados significativos, evidenciando que más del 50% de estudiantes llegaron al previsto y satisfactorio y únicamente el 16% de ellos se ubicaron en el nivel previo al inicio. En definitiva, se comprobó que el taller de textos argumentativos mejoró la competencia escribe diversos tipos de textos.

Del mismo modo, es obvio, como afirmaba (Calle, 2016) El género ensayístico se puede considerar como una clase de texto argumentativo, pues es propio del debate acerca de valores y opiniones acerca del mundo que son sujetos a cuestionamiento. Este se articula según dos niveles: el compositivo, donde se presenta la estructura argumentativa; y el nivel pragmático, donde interesa la función que cumple el ensayo en el campo cultural a partir de las operaciones de reinterpretación y libre discurso reflexivo que lleva a cabo el ensayista o sujeto crítico.

Como los resultados obtenidos nos dicen que el nivel predominante en la producción de ensayos es medio, (López, 2019) concluye que ha comprobado los niveles de producción de ensayos académicos de los estudiantes de I y II ciclo de las Facultades de Educación y Arquitectura de la Universidad Privada de Tacna, son el nivel aceptable (47,5%), el nivel insuficiente (30,0%) y el nivel excelente (22,5%). Es importante señalar, que ninguno de los tres niveles, logran superar el 50%. Asimismo, este hecho significa, que el actual nivel de pensamiento crítico no favorece la producción de ensayos académicos.

Del mismo modo, es evidente, como sostiene (Santacruz & Montenegro, 2016), la aplicación del método por descubrimiento en la producción de ensayos en cuanto a introducción los estudiantes se ubican dentro del indicador ‘aplica normas de ortografía’ y ‘Aplica los signos de puntuación en la construcción de los párrafos’ se tuvo las proporciones más altas en la categoría ‘deficiente’, como en desarrollo y conclusiones.

Es innegable, quienes dirigen la institución deben comprometerse por la calidad educativa para el logro de una justicia social conjuntamente con los docentes y estudiantes por el cambio de una mentalidad crítica y creadora en el mundo de producción de ensayos. Esta creatividad según (Kohen, 2010) cada autor vive en circunstancias diferentes y tienen convicciones distintas, por lo tanto, cuando compone un ensayo, manifiesta una reacción ante

la problemática que impone un tema; lo interpretamos o lo revaluados y dejamos la puerta abierta para otras interpretaciones.

## CONCLUSIONES

Los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia obtuvieron un nivel medio/regular en producción de ensayos, asimismo se ha percibido en ellos la falta del planteo de hipótesis, objetivos en la introducción; progresión en el despliegue temático refrendado con citas, argumentos que fundamentan la hipótesis en cuanto al desarrollo. Por ello, la generación de conclusiones carece de reflexiones, análisis en reiteración de la tesis. Es necesario formar ensayistas que encadenen argumentos fundamentados de manera coherente, cada parte del texto se teja un entramado de ideas que ayuden a jerarquizar diferentes sentidos hasta llegar a una conclusión, una reflexión para emitir un juicio de valor poniendo en práctica la interculturalidad crítica en la convivencia y desarrollo social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arenas, M. E. (1997). *Hacia una teoría general del ensayo. Construcción del texto ensayístico*. La Mancha: Universidad de Castilla.
- Arenas, M. E. (2010). Ensayista preocupado busca lector vigoroso. *Panorama del ensayo español en 2009*. *Cátedra Miguel Delibes* (8), 125-147. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953304>
- Cacciamani, S. (2014). *Formular hipótesis*. España: Narcea. Obtenido de <https://tinyurl.com/y2eow3tw>
- Calle, K. J. (2016). *La crisis del imaginario sobre la ciudad y la construcción del sujeto crítico en Lima la horrible de Sebastián Salazar Bondy*. Tesis de Pregrado. Lima: Universidad Nacional de San Marcos. Obtenido de <https://tinyurl.com/yyy88ayb>
- Cervera, V., Hernández, B., & Adsuar, M. D. (2005). *El ensayo como género literario*. España: Universidad de Murcia.
- Culquicondor, R. (2018). *La práctica lectora y su relación con producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa de Piura*. Tesis de Maestría. Piura: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://tinyurl.com/y6gp3787>
- Dionicio, E. C. (2020). *Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes del 6° grado de institución educativa N. 84129 "César Vallejo" distrito de Yauya*. Tesis de Maestría. Ancash: ULADECH. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17342>
- Habrám, T. (2011). *El último oficio de Nietzsche*. Buenos Aires: Debolsillo.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación de comportamiento*. México: Interamericana S A.
- Kohen, S. A. (2010). *Gramática para escritores y no escritores*. Barcelona: Editorial Alba.
- López, C. A. (2019). *El pensamiento crítico y la producción de ensayos académicos en estudiantes de I y II ciclo de la Facultad de Arquitectura*. Tesis de Maestría. Tacna: Universidad Privada de Tacna. Obtenido de <https://tinyurl.com/y3qbjvug>

- Maíllo, I. A. (2019). Wang Xiaobo, un ensayista revolucionario. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca. doi: <http://dx.doi.org/10.4201/0VI0441>
- Mina, Á. (2007). Humanismo y argumentación. Lineamientos metodológicos para la comprensión de la teoría de la argumentación. Colombia: Alma Mátre Magisterio.
- Oседа, D., Santacruz, A., Zevallos, L. C., Sangama, J. L., Cosme, L. M., & Mendivel, R. K. (2018). Fundamentos de la investigación científica. Huancayo: Soluciones Gráficas.
- Pastor, A., Escobar, D., Mayoral, E., & Ruiz, F. (2011). Lengua y literatura. España: Ediciones Paraninfo.
- Santacruz, A., & Montenegro, H. (2016). Método por descubrimiento en la producción de ensayos en estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia. 6(2), 131-136. doi: <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2016021>
- Silva, M. C., Moya, J. O., & López, J. A. (2014). Escritura académica y empresarial para la elaboración de documentos. Colombia: Universidad EAN.
- Zambrano, J. D. (2012). El ensayo, características, composición. Sophia (8), 137-147. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413740749012.pdf>