

3. AVANCES CIENTÍFICOS SOBRE EL TURISMO RURAL DEL 2018 AL 2022¹¹

Scientific Advances on Rural Tourism from 2018 to 2022

Yolanda González Castro¹²

Omaira Manzano Durán¹³

Nathalie Johana Hernández Pérez¹⁴

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.¹⁵

¹¹ Derivado del proyecto de investigación: *Modelo inteligente de economía circular para el turismo de naturaleza en Colombia como estrategia para reducir la pobreza*

¹² Administradora de empresas, UNAD, Magister en Dirección estratégica, Universidad Iberoamericana, Doctor en Administración de Negocios, UNAD-Florida, Docente asociado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia-UNAD, correo electrónico: yolanda.gonzalez@unad.edu.co

¹³ Licenciada en Matemáticas y Física, UFPS, Magister en Administración de empresas, Universidad Santo Tomás, Doctor en Administración de Negocios, UNAD-Florida, Docente asociado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia-UNAD, correo electrónico: omaira.manzano@unad.edu.co

¹⁴ Economista, Universidad de Pamplona, Magister en paz Desarrollo y Resolución de Conflictos, Universidad de Pamplona, Docente, Universidad de Pamplona, correo electrónico: nathalie.hernandez@unipamplona.edu.co

¹⁵ Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org

AVANCES CIENTÍFICOS SOBRE EL TURISMO RURAL DEL 2018 AL 2022

Yolanda González Castro, Omaira Manzano Durán y Nathalie Johana Hernández Pérez

RESUMEN

La pandemia generada por el COVID 19 marcó un antes y un después para todos los sectores económicos. Unos de los más afectados fueron tanto el turismo como la ruralidad. No obstante, esta situación permitió pensar en nuevas estrategias e identificar habilitadores para los procesos de innovación turística en el sector rural necesarios para el desarrollo y el fortalecimiento en situaciones de crisis. En tal sentido, para comprender este tipo de avances, fue necesario identificar si se han documentado en bases de datos científicas reconocidas las transformaciones en las teorías propuestas para el turismo rural e innovaciones que permitan solucionar la situación presentada. El propósito de la investigación fue identificar y comprender los avances teóricos en los últimos cinco años (antes y después de la pandemia) y evidenciar los aportes investigativos al respecto. La metodología se basó en un enfoque cualitativo de tipo revisión documental con el uso de la base de datos Scopus al igual que el análisis de relaciones mediante el software VosViewer para identificar clasificaciones temáticas y por último una revisión exhaustiva del análisis de contenido de 329 documentos que permitió explicar los avances teóricos e identificar innovaciones documentadas de apoyo al turismo rural. En conclusión, se puede evidenciar, mediante la indagación en el ecosistema de recursos y conocimientos encontrados las siguientes corrientes teóricas: sustentabilidad y desarrollo, innovación rural y teorías económicas para el cambio.

Palabras Clave: teorías; turismo; innovación; ruralidad; bibliometría.

ABSTRACT

The pandemic generated by COVID 19 marked a before and after for all economic sectors. Some of the most affected were both tourism and rurality. However, this situation allowed us to think about new strategies and identify enablers for tourism innovation processes in the rural sector necessary for development and strengthening in crisis situations. In this sense, to understand this type of advances, it was necessary to identify if the transformations in the theories proposed for rural tourism and innovations that will allow solving the situation presented have been documented in recognized scientific databases. The purpose of the research was to identify and understand the theoretical advances in the last five years (before and after the pandemic) and to demonstrate the research contributions in this regard. The methodology was based on a qualitative approach of the documentary review type with the use of the Scopus database as well as the relationship analysis using the VosViewer software to identify thematic classifications and finally an exhaustive review of the content analysis of 329 documents that helped explain theoretical advances and identify documented innovations in support of rural tourism. In conclusion, it can be evidenced, through the investigation in the ecosystem of resources and knowledge found, the following theoretical currents: sustainability and development, rural innovation and economic theories for change.

Keywords: Theories; tourism; innovation; rurality; bibliometrics.

INTRODUCCIÓN

En el presente documento se presentan los resultado de una investigación terminada de tipo análisis documental, estudio bibliométrico realizada con el propósito de identificar cambios en aplicaciones teóricas, adaptaciones económicas, propuestas de valor o integraciones sectoriales que se presentaron en la relación turismo y ruralidad en los últimos cinco años marcados por la pandemia del COVID al igual que conocer las innovación desarrolladas por el turismo rural para minimizar las afectaciones económicas.

Ante situaciones como la de la pandemia del COVID 19, es necesario un acercamiento entre el colectivo sectorial, que mediante una mirada crítica y a partir de experiencias exitosas se establezcan ideas innovadoras que otros puedan aplicar (Levalle y Perotti, 2020). Cuando estas ideas suponen avances para mejorar la rentabilidad ajustándose a las necesidades y mejora la calidad de vida de la población, hacen parte de procesos de responsabilidad social y para este caso en la ruralidad.

Al hablar de innovación es necesario tener en cuenta que existen diferentes tipos ya sea del producto, del proceso y organizativas. Algunos de los más implementados en el sector turístico fueron en la forma de producción y distribución, el uso de protocolos, la búsqueda de alianzas o asociaciones, el uso de las tecnologías y de las redes sociales, así como también la producción diversificada, la forma de distribución y los cambios en horarios y sitios de atención. Estos cambios llegaron para quedarse y hoy día muchos de ellos hacen parte de la cultura organizacional (Cruz-May y May-Guillermo, 2021). En la pandemia se comprobó que aquellas empresas que aportan a la innovación se pudieron mantener en el mercado a pesar de la incertidumbre enfrentada. No obstante, para aplicar una innovación con menor riesgo es importante evaluarla, compararla con casos similares y sus posibilidades de mejorar la competitividad para obtener una mejor posición (García et al., 2021). De ahí la importancia de los colectivos, asociaciones y organismos gubernamentales y no gubernamentales de apoyo al sector al igual que de sistematizar experiencias exitosas en productividad científica que pueda ser emulada.

De acuerdo a lo anterior, para actuar frente a los desafíos es necesario fortalecer los conocimientos científicos y teóricos, identificando cuales de estos prevalecen en este tipo de

situaciones al igual que sus potencialidades ante la crisis (Giatti et al., 2020). De acuerdo con Solís et al. (2022), se pueden considerar los siguientes factores como reactivadores de la economía después de la pandemia: asociatividad, turismo sostenible, ventajas competitivas, orientación al mercado, inclusión digital, innovación agrícola y transferencia de conocimiento. No obstante, estos reactivadores no funcionan solos, pues requieren además de investigadores que socialicen el conocimiento como también de políticas públicas que favorezcan su reactivación.

Para evidenciar el conocimiento que los investigadores han podido socializar en la relación turismo rural y corrientes teóricas innovadoras es necesario realizar revisiones periódicas en bases de datos científicas que permitan conocer esta productividad y específicamente para este estudio en un periodo de 5 (cinco años) que da razón de un antes y un después del COVID 19. Aunque para algunos investigadores el 2022 podría ser una fecha muy pronta para hablar de cambios en corrientes teóricas el estudio aporta un inicio al proceso que podrá continuar por algunos años más para evidenciar sus avances. En tal sentido el aporte del estudio se podría considerar emergente.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio correspondió a una investigación con enfoque cualitativo de tipo revisión documental. Como herramienta de recolección de información se utilizó la observación en la base de datos Scopus y para el análisis de la misma el software Vos Viewer para encontrar relaciones entre categorías de análisis. El estudio incluyó las siguientes fases:

Fase 1. Construcción de una bibliometría a partir del propósito de la investigación siguiendo una variación cronológica, identificando investigadores, países y fuentes bibliográficas. Para la búsqueda de información se seleccionó la base de datos Scopus y se construyó la siguiente ecuación TITLE-ABS-KEY (("innov*" AND "turis*" AND "rural*") OR ("innova*" AND "touris*" AND "rural*")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2022) O LÍMITE A (PUBYEAR , 2021) O LÍMITE A (PUBYEAR , 2020) O LÍMITE A (PUBYEAR , 2019) O LÍMITE A (AÑO PUBLICÓ , 2018))

Fase 2. Búsqueda de categorías, subcategorías y relaciones. El corpus documental recolectado en la base de datos seleccionada correspondió a 329 documentos científicos en el marco de las categorías innovación, turismo y ruralidad, se pasó al software Vos Viewer, para encontrar subcategorías relevantes y relaciones o clúster entre las mismas.

Fase 3. Análisis de categorías y subcategorías emergentes a partir de la discusión de autores para identificar posturas que permitan identificar transformaciones teóricas, de métodos y modelos e innovaciones.

Fase 4. Conclusiones sobre las corrientes teóricas que orientan la innovación del turismo rural

RESULTADOS

En primer lugar, se realiza una revisión teórica de los conceptos relevantes para el desarrollo de la investigación y posteriormente se presenta el análisis bibliométrico.

Resultados de la Revisión Teórica

Consecuencias del COVID 19 en el Turismo

A partir de diciembre de 2019 se inició en China una pandemia producida por una cepa mutante del coronavirus SARS-CoV-2. Como consecuencia del mismo y a partir de las medidas de aislamiento preventivo que fue necesario aplicar en todo el mundo por los altos niveles de contagio y su rápida transmisión. Esta situación causó una gran crisis económica, social y de salud y una reconfiguración de la economía mundial (Maguiña et al., 2020). Adicionalmente a la pandemia el mundo se encontraba sumergido en procesos de desigualdades sociales extremas, violencia y un deterioro ambiental de grandes proporciones (Paredes et al., 2022). En tiempos de pandemia fue posible hacer raciocinios críticos sobre la necesidad de conformar una sociedad más justa y solidaria no obstante muy pocos cambios se han visto reflejados al respecto, no obstante, si fue necesaria una transformación en los sistemas de comunicación con el aumento del uso de las TIC para sectores como la educación, el comercio y en general para todos los propósitos económicos (Rubio, 2022)

En el caso del turismo y específicamente para Colombia, las medidas para contrarrestar el COVID - 19, fueron la causa de una disminución en la rentabilidad de más del 36% en el año 2020 frente al año anterior y de más del 11% en el 2021 respecto al año 2020. La pandemia permitió una nueva forma de pensar para las agencias de viajes y sus colaboradores directos e indirectos, con una visión hacia la realización de un turismo responsables y sostenibles y un aumento de información por redes sociales de interés para los usuarios sobre sitios, pero también sobre cuidados de salud y de ambiente y consideraciones especiales para el talento humano con posibilidades de teletrabajo (Soto, 2022). De igual manera, se destaca la necesidad del sector turístico la disposición de implementar estrategias de gestión para aumentar la competitividad empleando ecosistemas tecnológicos que aumenten la experiencia del usuario (Linares y Cohen, 2022).

Innovación

De acuerdo con el manual de Oslo de la OCDE (2005) se entiende por innovación cuando se crean e implantan cambios significativos en el producto, el proceso como también en el marketing o la organización buscando mejores resultados. Para que exista innovación deben aplicarse nuevos conocimientos o tecnologías. Existe relación entre la innovación y las corrientes científicas que permiten el éxito organizacional. En el mismo manual se consideran cuatro tipos de innovación como los más importantes. Innovación del producto, del proceso, en el marketing o en la organización. Adicionalmente se han presentado nuevos tipos de innovación para considerar en las corrientes teóricas como son la innovación tecnológica, del modelo de negocios, innovación social y ambiental (Hockerts, 2003; Halme y Korpela, 2014; Martínez y Dutrénit, 2019).

Con el propósito de crear un dominio específico en el campo de estudio, se creó el concepto denominado innovación rural entendida como agregar algo nuevo a la vida económica y social y que involucre diseminar y adaptar nuevas ideas, procedimientos y artefactos enfrentando creativamente situaciones que afectan los territorios rurales (Burgos y Bocco, 2020).

La innovación abarca descubrimientos científicos y de manejo del conocimiento. No obstante, las teorías evolucionistas por sí mismas deben ser abiertas y dinámicas. En la contemporaneidad emergen dos teorías como el evolucionismo y el institucionalismo, que procuran entender la acción humana que cambia con el tiempo y que residen en tres elementos específicos, la diversidad, la competencia y la cooperación (Peña, 2003).

Para que hoy en día una estrategia de negocio en el sector turístico sea competitiva su diversidad debe basarse en nuevas ideas, una revisión constante de las fortalezas y debilidades de la competencia y estrategias de colaboración conjunta. No obstante, además de las alianzas y redes de colaboración también se requiere de factores innovadores que implementen el uso de tecnologías y el fomento de la cultura de la innovación (Rodríguez, 2022).

Corrientes Teóricas

Una corriente teórica se define como un conjunto de conceptos organizados y relacionados por el ser humano, sobre lo que ocurre en un campo del saber (López y Torralba, 2020). La medición de la productividad científica y sus indicadores es una de las formas para identificar estas corrientes su evolución como también las innovaciones que se presentan en un periodo de tiempo a partir de una causa específica con indicaciones de éxito en su aplicación (Vaccarezza, 2004).

En este sentido, el turismo históricamente se ha revisado desde una visión positivista, es decir, desde lo que se puede medir. Por lo tanto, se relaciona con variables como generación de divisas, consumos, flujos de entrada y salida y pernoctación, entre otros, los cuales aportan al Producto Interno Bruto (PIB) y por ende tienen efectos sobre el empleo y la balanza de pagos. Así pues, se liga con teorías del crecimiento económico y con teorías del desarrollo económico (Giraldo Velásquez, 2015).

Sin embargo, pioneros de las teorías del turismo como Morgensten, Erenspengel, Glücksmann, Borman, Troisi, Guyer-Freuler, Stradner, tenían un enfoque hacia la demanda y los motivos por los que los visitantes eran atraídos, por tanto, las variables asociadas giran

en torno a la microeconomía como los gustos y preferencias, publicidad y mercadeo (Moreno, 2016).

Turismo Rural

Hace referencia al desarrollo de actividades con las características del turismo en un medio rural con los recursos existentes en el entorno, espacios abiertos en contacto con la comunidad con un ambiente tradicional, que genera una experiencia integral entre el entorno rural y la idiosincrasia con componentes que pueden llegar a hacer una actividad sostenible. Por la relación que tiene con la población y la infraestructura que requiere puede contribuir con el ingreso de las familias rurales (Moral, 2019). El turismo rural es fácilmente integrable con el agroturismo, turismo de naturaleza y ecoturismo, entre otros.

El turismo rural se ha considerado por muchos años como una solución tanto a la pobreza como al cuidado del medio, una de sus fortalezas lo constituye el turismo rural comunitario que integra además de un crecimiento económico también incluye factores socio culturales con una amplia participación de actores aportando al desarrollo endógeno (Kieffe, 2018). Lo anterior, es el resultado de las características del tipo de turismo que se enmarca en el enfoque territorial, tiene relación directa con las personas y su organización social y cultural, logrando además una mayor heterogeneidad y permite revalorizar el territorio con actividades que van más allá de la actividad agrícola ampliando las posibilidades productivas (Pérez, 2010).

Análisis Bibliométrico

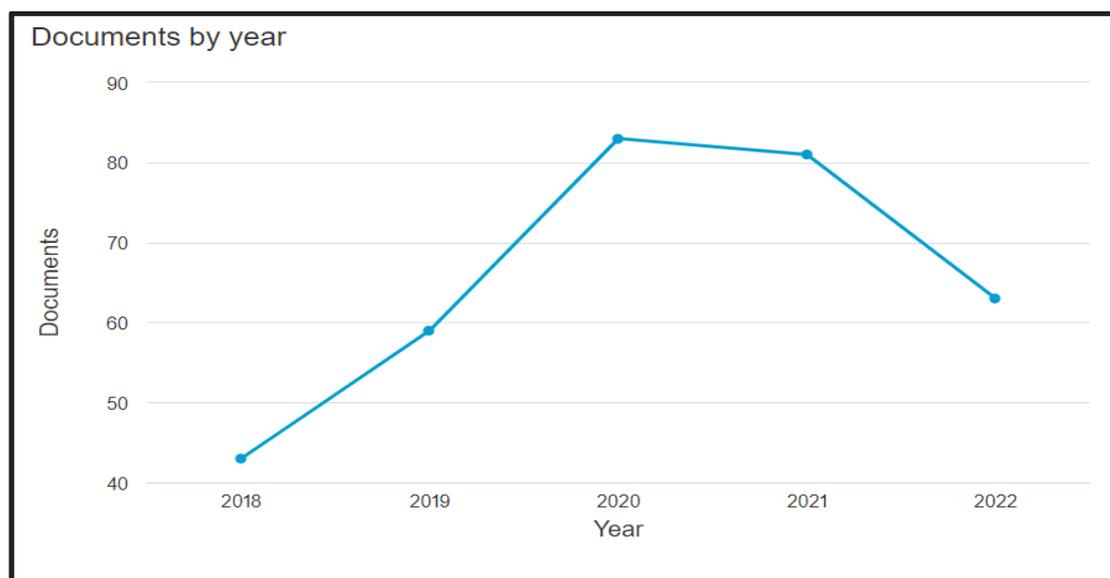
Productividad por año

Se observa una disminución en la productividad científica que llevaba un crecimiento entre el 2018 al 2020. A partir del 2020 disminuye su crecimiento y en el año actual lleva un bajo desarrollo. Muy seguramente esta situación se ve representada por la crisis generada por

la pandemia, el cierre de los establecimientos y la baja interacción de los investigadores con estos sectores (Ver Figura 1).

Figura 1

Productividad por Año en el Área de Estudio.



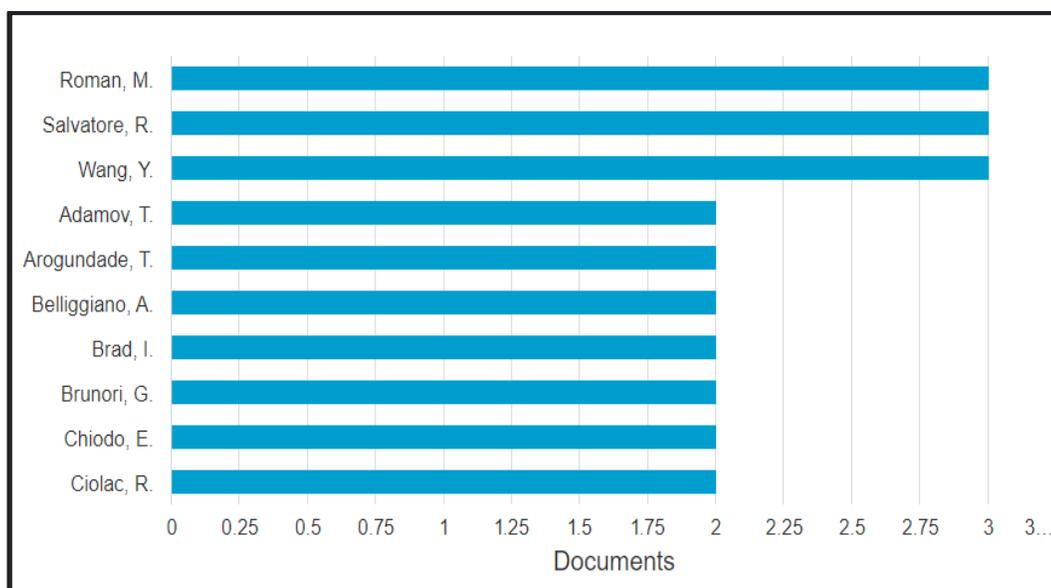
Nota. Base de datos Scopus 2018-2022.

Autores más Representativos

Los tres autores que más han publicado sobre la relación entre las categorías de análisis son: Michael Román de Varsovia Polonia quién contribuye con investigaciones relacionadas con las actividades turísticas en momentos de pandemia, los factores socioeconómicos y su influencia en la toma de decisiones de los viajeros y el agroturismo y sus innovaciones. Rita Salvatore di Teramo Italia, con contribuciones como innovaciones para la crisis ambiental, organizaciones sociales sostenibles en el turismo y la transición turística en áreas rurales. Yongsheng Wang del Instituto de Ciencias Geográficas e Investigación de Recursos Naturales de Beijing con contribuciones a los efectos eco ambientales. el sistema agrícola y la pobreza rural. No obstante, se observa que no hay especialistas en el tema y las publicaciones existentes se hacen en forma esporádica (Ver Figura 2).

Figura 2

Autores más Representativos en el Área de Estudio



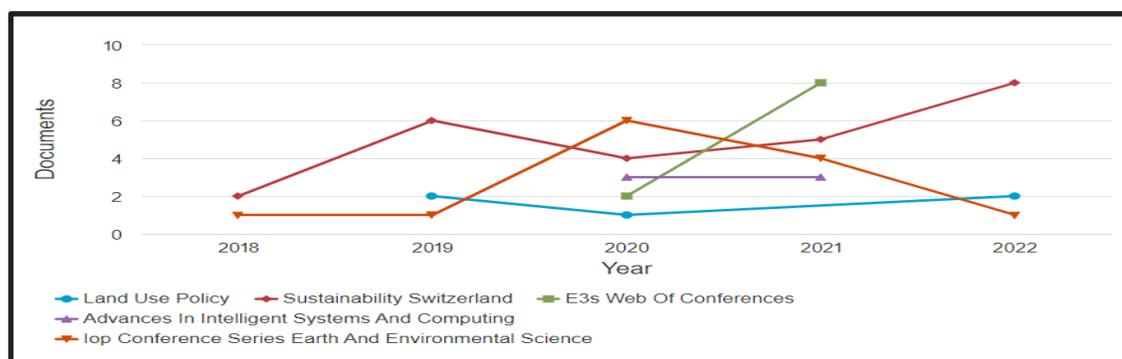
Nota. Base de datos Scopus 2018-2022.

Principales Fuentes de Publicación

Las fuentes de publicación más representativas en el área es la revista *Sustainability* de Suiza, con 25 publicaciones con contribuciones a la innovación en el desarrollo regional transfronterizo, la recuperación del turismo rural después del COVID, la convivencia de los modelos de desarrollo rural, factores de recuperación del turismo, el turismo en el desarrollo sostenible rural, el diseño circular participativo y el alivio de la pobreza. Su periodicidad de publicaciones presentó un descenso en el año 2020, no obstante, en lo que se lleva del 2022 ha superado el nivel productivo en el área (Ver Figura 3).

Figura 3

Fuentes más Representativas en el Área de Estudio



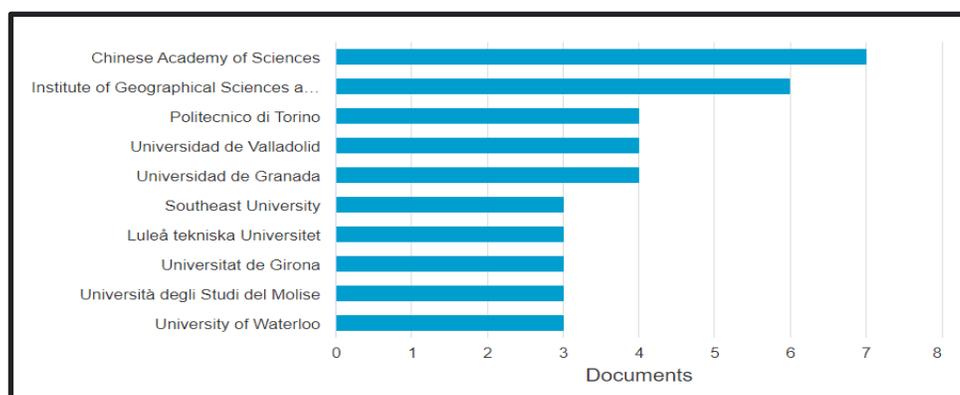
Nota. Base de datos Scopus 2018-2022.

Afiliación por Área de Conocimiento

Existen dos organizaciones que sobresalen como las más representativas en productividad en el área de estudio y son: La Academia China de Ciencias y el Instituto de Ciencias Geográficas e Investigación de Recursos Naturales de la Academia de Ciencias de Chin, con 7 y 6 documentos respectivamente (Ver Figura 4).

Figura 4

Afiliaciones más Representativas por Área de Estudio



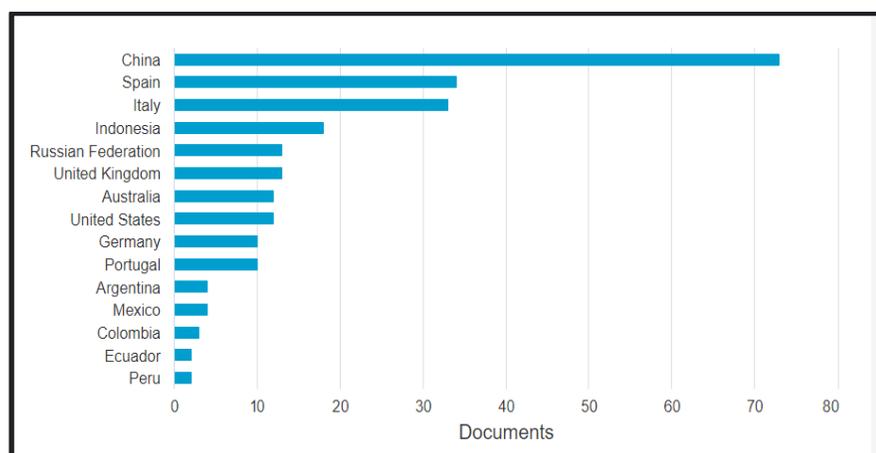
Nota. Base de datos Scopus 2018-2022.

Documento por País

El país con mayor productividad en el área de conocimiento es China, seguido por España e Italia. Países como Argentina, México, Colombia, Ecuador y Perú presentan niveles de productividad, pero en un menor porcentaje (Ver Figura 5)

Figura 5

Países con Mayor Productividad en el Área de Conocimiento

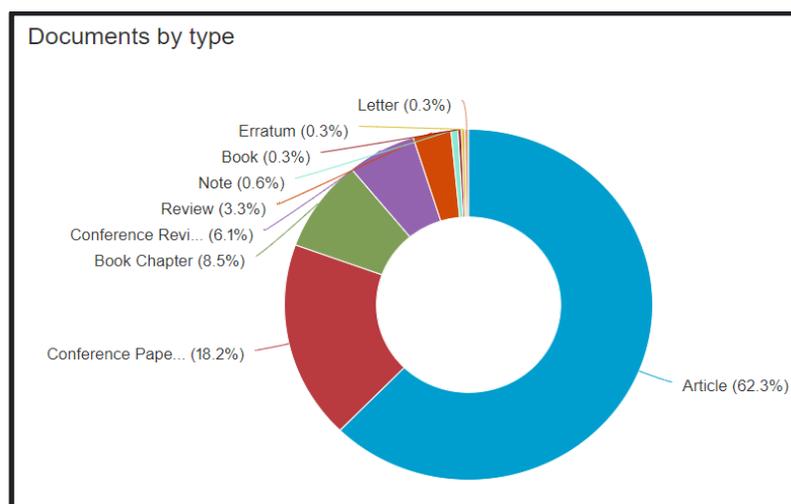


Nota. Base de datos Scopus 2018-2022.

Documentos por Tipo de Productividad

Figura 6

Documentos por Tipo de Productividad en el Área de Conocimiento



Nota. Base de datos Scopus 2018-2022.

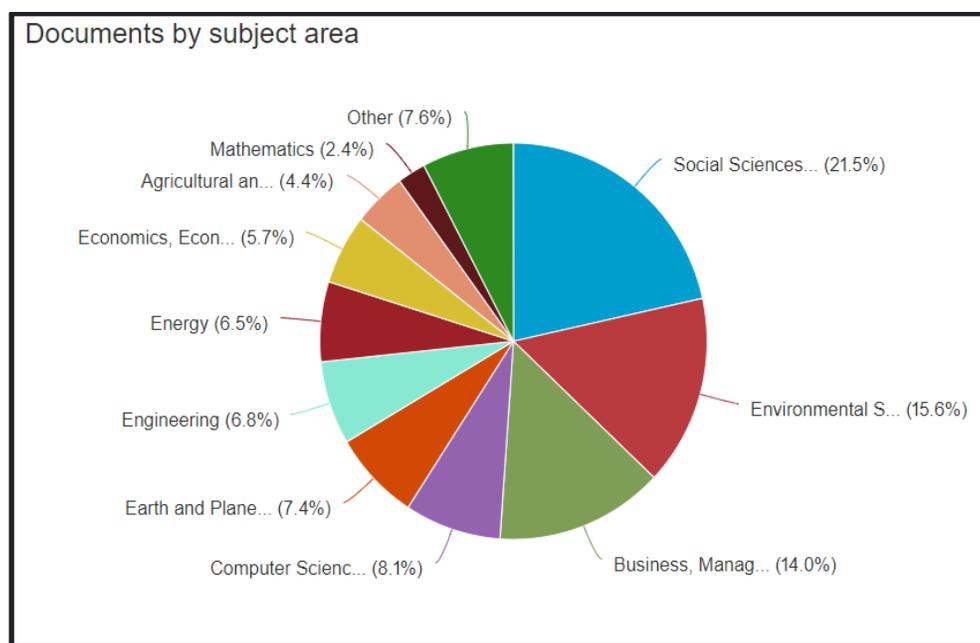
La mayor cantidad de documentos está representada en artículos (62.3%), conferencias (18.2) y capítulos de libro (Ver Figura 6).

Documentos por Área de Conocimiento

La mayor productividad de documentos científicos en el área de estudio corresponde a las ciencias sociales (21,5%), ciencias del ambiente (15,6%), negocios (14%) y ciencias computacionales (8,1%) (Ver Figura 7).

Figura 7

Documentos por Área de Conocimiento



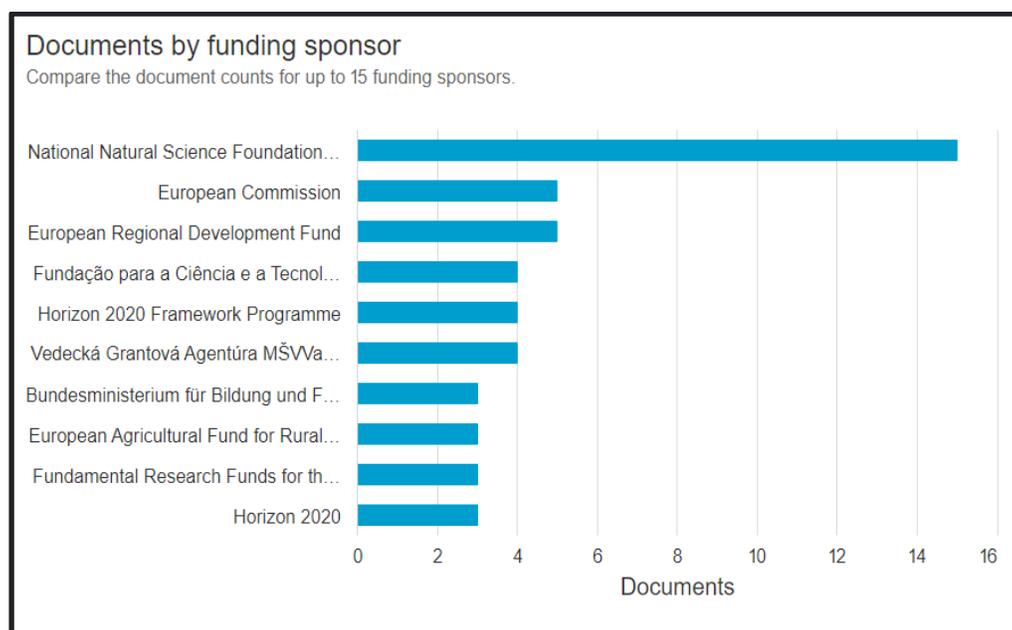
Nota. Base de datos Scopus 2018-2022.

Patrocinadores Financiadores por Área de estudio

Los más importantes financiadores en esta área de estudio lo constituyen la Fundación Nacional de Ciencias Naturales en China, la Comisión Europea y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional. El primero de ellos aporta 15 documentos al área de estudio y realiza aportes en relación con factores para la recuperación del turismo rural, evaluación de la seguridad ecológica, el turismo y los ingresos e innovación en el turismo. En cuanto a la Comisión Europea los aportes se centran en la transición de los modelos de desarrollo, factores de desarrollo turístico e innovaciones sociales. Por otra parte, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional realiza aportes en investigaciones sobre innovación en medios digitales, resiliencia y gestión de la crisis e innovaciones en las experiencias turísticas (Ver Figura 8).

Figura 8

Financiadores por Área de Conocimiento



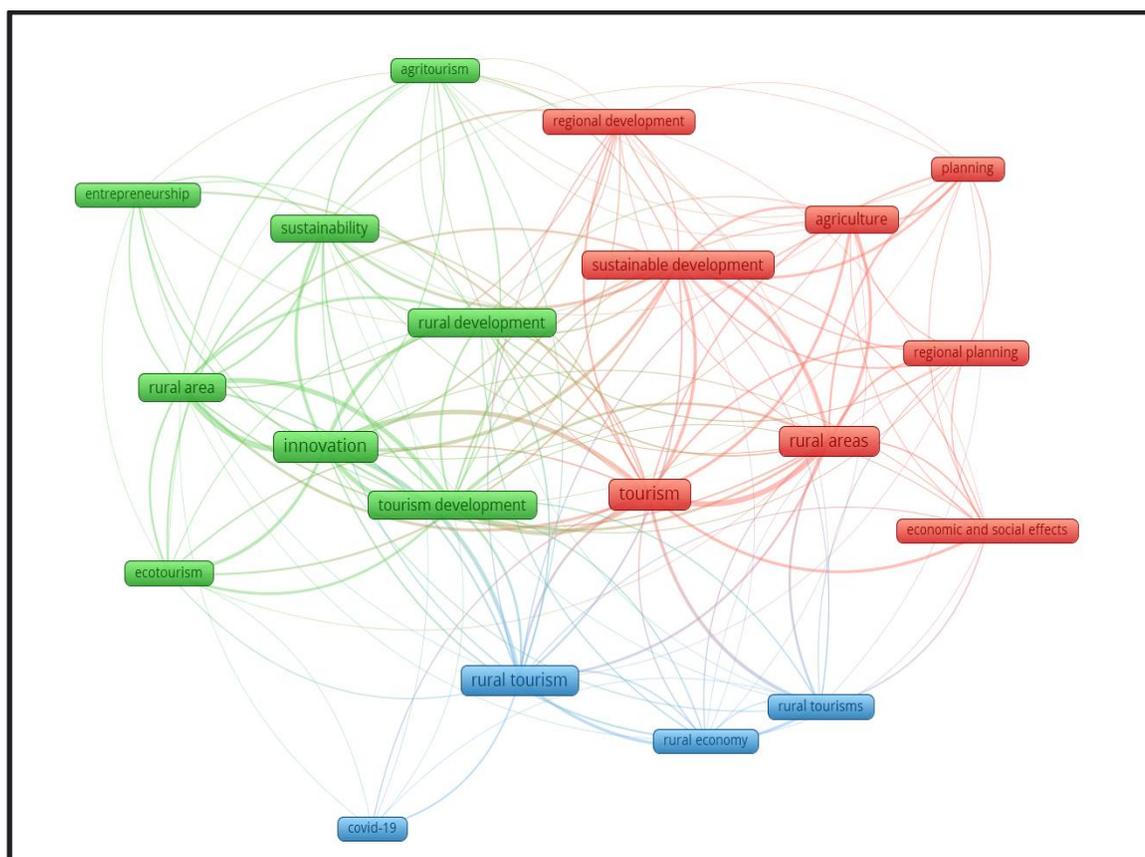
Nota. Base de datos Scopus 2018-2022.

Identificación de Categorías y Subcategorías

Con el uso del software VOS Viewer, y a partir de las palabras claves de corpus documental se encontraron las relaciones que orientan los clúster de dicha productividad. Primer Clúster: Sustentabilidad y Desarrollo (color verde), Segundo Clúster: Innovación Rural (color rojo) y Tercer Clúster: Teorías económicas y de desarrollo rural para actuar ante la incertidumbre (color azul) (Ver Figura 9).

Figura 9

Clúster de la productividad



Nota. Elaboración propia a partir del software VosViewer

Para identificar las sub categorías fue necesario hacer un análisis en profundidad de los documentos hasta consolidarlas. Cada una de las subcategorías se clasificó de acuerdo con los modelos de innovación (Ver tabla 1).

Tabla 1*Categorías y Subcategorías de Corrientes Teóricas de Innovación en Turismo Rural*

Categorías	Subcategoría	Tipo de Innovación
Sustentabilidad y Desarrollo	Economía circular	Productos y Procesos
	Cooperación transfronteriza	Social
	Cumplimiento de los ODS	Ambiental
Innovación Rural	integración de sectores(Integración experiencia agricultura y alimentación rural)	Modelos de Negocio
	intergración cultural (Prácticas artísticas rurales)	
	Resiliencia evolutiva	Social
Teorías Económicas para la gestión del cambio	Gestión del cambio, Planeación ágil, Desarrollo Endógeno, Capacidades Dinámicas a partir de las características de los territorios	Organizacional
	Ventajas competitivas con orientación al mercado con uso de las TIC	Tecnológica y de Marketing

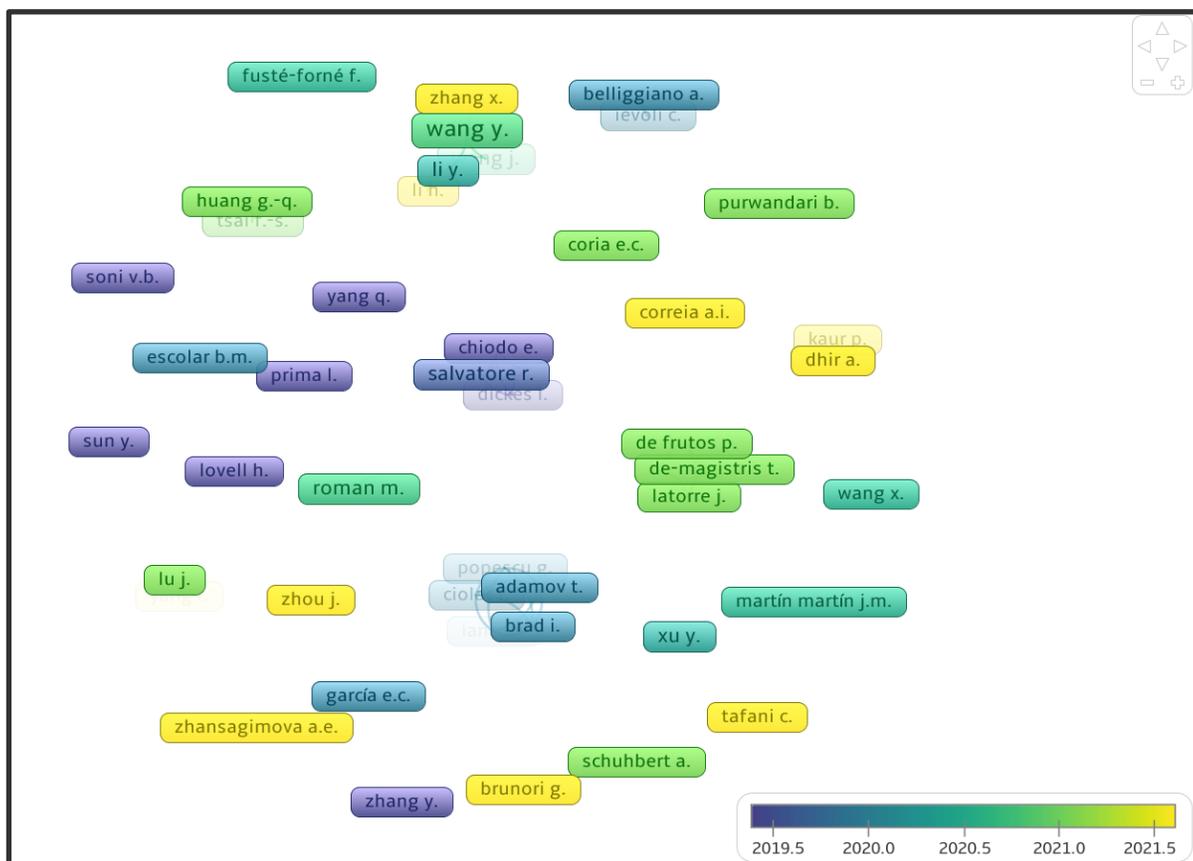
Nota. Elaboración propia.

Relaciones en el tiempo

En la figura 10, se puede observar como en años anteriores al COVID, se centra en la primera categoría sustentabilidad y desarrollo, mientras durante el COVID se sigue investigando en temas de innovación y de desarrollo sustentable y se fortalecen corrientes teóricas relacionadas con temas como el ecoturismo, efectos económicos y sociales y la relación del turismo con nuevos sectores como la agricultura.

Figura 11

Autores en el tema de estudio antes y después del COVID



Nota. Elaboración propia a partir del software VosViewer

DISCUSIÓN

Análisis de categorías y subcategorías emergentes a partir de la discusión de autores

A continuación, se justifican las categorías y subcategorías de acuerdo a los resultados de investigación de diferentes autores tomando no solo la base de datos Scopus sino también de la base de datos Google Scholar para ampliar el espectro de búsqueda.

Sustentabilidad y desarrollo

La sostenibilidad en el turismo hoy en día se ha consolidado como una práctica necesaria y mucho más luego de la crisis generada por la pandemia del COVID 19. La economía circular se ha confirmado como una de las mejores alternativas para proteger el ambiente y hacer eficaz la gestión de los recursos, por su amplia cadena de valor, y de avanzar hacia la sostenibilidad ambiental (Vargas-Sánchez, 2021). El cambio a una economía circular exige una nueva relación entre proveedores y clientes. Por otra parte, se hace necesario que las acciones que se emprenden en este tema por el sector turístico vayan de la mano del pensamiento y comportamiento del turista de ahí la importancia de capacitar a las personas, socializar sus ventajas y enseñar con el ejemplo y hacer inversiones en investigación e innovación para mantenerse activos ante los cambios con propuestas sostenibles de vanguardia (Bauza y Melgosa, 2020). De igual manera se requiere una integración entre los sectores.

En los últimos años las empresas se suman a diversas prácticas de turismo responsable, ecológico y sostenible que proporcionan bienestar a los grupos de interés. En este sentido la sostenibilidad exige responder no solo por aspectos económicos sino sociales y ambientales. Es necesario que las empresas dedicadas al turismo sean un ejemplo y apoyo en las comunidades donde hacen presencia, respetando la cultura y la biodiversidad (Lalangui, Espinoza y Pérez, 2017).

El turismo sostenible y turismo rural realmente se complementan pues no puede darse el turismo sostenible si se construyen grandes complejos hoteleros en un lugar emblemático y ecológico pues los efectos negativos sobre el ambiente son muy devastadores aportando solo beneficios a los accionistas. En este momento, la tendencia afirma que los destinos más comprometidos con la sostenibilidad son extrañamente los más rentables, el turista se siente cada día más comprometido con el cuidado del medio ambiente y la defensa de las tradiciones. Sin embargo, todavía hace falta mucho camino si se desea consolidar un modelo de destino sostenible (Ayuso, 2020).

Innovación rural

El turismo después de la pandemia no puede ser ajeno a la necesidad de integración con otros sectores y a crear medidas de reactivación conjunta. Romero et al, (2020) consideran las siguientes: contar con productos del sector electrónico de mayor duración, fáciles de instalar, pero también de reciclar y reutilizar. Nuevos modelos de negocios generados por el sector textil que entregan ropa de cama y de aseo con diseños ecológicos y durables. Transportes colectivos y distancias más cortas que reduzcan las emisiones de gases. Productos plásticos degradables en el tiempo, sustituir envases de un solo uso por productos reutilizables. Disminución de riesgos por residuos y un desarrollo local más igualitario. De igual forma se hace necesario reducir la dependencia turística de extranjeros y crear paquetes turísticos para el interior del país.

De igual forma le entrega mayor valor agregado si en cada región turística se promueven las tradiciones culturales. Mediante el desarrollo cultural sustentable se equilibra el crecimiento económico con la justicia social y de responsabilidad con el ambiente (González, 2015). Al igual que, se fortalece el tejido social y se promueve el desarrollo integral (Álvarez et al, 2012). Por otra parte, los cambios internos y los apoyos gubernamentales se constituyeron en una necesidad primordial para salir con éxito de la situación económica que se enfrentaba y utilizar la resiliencia. La palabra resiliencia se entiende como la búsqueda de estabilidad a partir de una crisis. Ahora bien, una organización turística resiliente requiere una reorganización endógena y de políticas públicas especiales y adecuadas de acuerdo con sus características (Sánchez, 2014).

Teorías económicas para la gestión del cambio

Incorporar la gestión del conocimiento en las investigaciones de desarrollo rural es relevante para comprender el esquema en un territorio rural y sus formas de organización para generar nuevas formas de producción económica en torno al turismo (Barboza y Saénz, 2020).

En este sentido, la teoría del desarrollo endógeno juega un papel primordial en el progreso de las comunidades rurales pues se considera como una opción que permite movilizar poblaciones marginadas a través de las iniciativas locales que involucren un cambio en las actividades productivas, pasando en muchas ocasiones a integrar el sector terciario o de servicios. Por lo tanto, el desarrollo local endógeno es un modelo económico que, a partir de la apropiación del territorio y de sus recursos naturales y culturales otorga estrategias que permiten el desarrollo de las comunidades (González y Chávez, 2019).

Al considerar la teoría de los recursos y capacidades, pero haciendo referencia al territorio se tiene que cada región es heterogénea pues está constituida por recursos que son producto de su historia y cultura, sobre los que es posible construir una ventaja competitiva, y esta heterogeneidad puede mantenerse en el tiempo volviéndose sostenible y generadora de recursos económicos (Ovallos et.al., 2020).

En este orden de ideas, es conveniente recordar que las capacidades dinámicas siempre han estado focalizadas en la empresa como sujeto que desarrolla cambios estratégicos para enfrentar los cambios globales, el análisis de capacidades dinámicas y territorio es un tema novedoso que ha ido tomando el interés de los diversos actores, puesto que se considera a los territorios como la suma de individuos (empresas y organizaciones sociales) considerando que en el actual escenario económico donde predomina una creciente globalización y un incremento en la movilidad de los factores productivos ha conducido a los territorios a la competencia entre ellos (Ibarraarmenta y Trejo, 2014).

Se debe reflexionar entonces si tiene sentido hablar de la capacidad de las regiones para generar nuevas formas de enfrentar los cambios, teniendo en cuenta que la competitividad de un territorio está ligada a los activos intangibles que se basan en el conocimiento y la competencia arraigada en un entorno institucional particular que se reproducen y modifican a través de acciones e interacciones repetidas de actores. Los territorios están llamados a convertirse en agentes colectivos que den respuesta a las competencias que surgen de las otras regiones, sin embargo, hay obstáculos que no permiten mejorar la competitividad y están relacionados con la dificultad que implica imitar un modelo exitoso (Ovallos et.al., 2020).

CONCLUSIONES

Los hallazgos claves del análisis bibliométrico y análisis de relaciones mostraron tres corrientes teóricas o categorías que se fortalecieron en la pandemia, como son: sustentabilidad y desarrollo, innovación rural y teorías económicas para la gestión del cambio. En cuanto a la innovación se puede observar cambios que se aplican a casos exitosos del turismo rural como es la integración de la economía circular para la sustentabilidad y la transformación digital, casos de cooperación entre países para mantenerse activos en el turismo, la aplicación de la gestión estratégica y del conocimiento en las empresas turísticas para adaptarse tanto al cambio como contrarrestar la competencia y la concientización de la necesidad de hacer una sola red donde se busque el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, específicamente en los ODS 8, 12 Y 14 relacionados con el turismo sostenible.

La innovación en los modelos de desarrollo se orientó a la integración de los sectores buscando nuevas experiencias para el turista en cuanto a la inclusión de la cultura de los territorios, la alimentación propia de la región y un cambio hacia lo endógeno y la atención al turista nacional como oportunidad de negocio, logrando de esta forma una resiliencia evolutiva. Se dio énfasis a la aplicación de teorías para la gestión del cambio, una orientación hacia el mercado interno y la creación de nuevos negocios con capacidades dinámicas combinadas con las bondades de los territorios.

El turismo rural representa una alternativa para la diversidad de ingresos de las comunidades del territorio con beneficios asociados a los costos y a la cultura. En primer lugar, a diferencia de los costos del turismo tradicional que requieren una alta inversión en infraestructura, en el caso del turismo rural se trata de mantener la infraestructura propia con servicios turísticos y en segundo lugar, dado que lo que buscan los visitantes es la idiosincrasia y relación con sus habitantes, permite conservar la cultura y costumbres propias de los habitantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Castro, S., Domínguez Lacayo, M. (2012). La expresión artística: Otro desafío para la educación rural. *Revista Electrónica Educare*, 16(3),115-126. [Redalyc.La expresión artística: Otro desafío para la educación rural](#)
- Ayuso, M. (2020). *La sostenibilidad en el sector turístico: definiciones, modelos y casos paradigmáticos*. [Tesis de pregrado]. Repositorio Universidad Jaume I. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/186180/TFG_2019_Ayuso_Campos_Maria_Amparo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barboza, L. y Saénz, F. (2020). La gestión del conocimiento para la innovación y el desarrollo rural: experiencias desde Costa Rica. *Yulök Revista de Innovación Académica*, 4(1), 21-34. <https://doi.org/10.47633/yulk.v4i1.199>
- Bauza, F. y Melgosa, F. (2020). *Turismo post COVID. El turismo después de la pandemia global. Análisis, perspectivas y vías de recuperación*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Burgos, A. y Bocco, G. (2020). Contribuciones a una teoría de la innovación rural. *Cuadernos de Economía*, 39(79), 219-247.
- Cruz-May, S. y May-Guillermo, E. (2021). Prácticas de innovación implementadas por las mipymes del sector restaurantero ante el COVID-19 en Tabasco, México. *Nova scientia*, 13. <https://doi.org/10.21640/ns.v13ie.2834>
- García, J., Tumbajulca, I. y Cruz, J. (2021). Innovación organizacional como factor de competitividad empresarial en mypes durante el Covid-19. *Comuni@cción*, 12(2), 99-110. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.500>
- Giatti, L., Gutiérrez, M., Ferraz, R., Lauda, Z. y Milz, B. (2020). La aparición del coronavirus y los desafíos socioambientales contemporáneos. *Ambiente & Sociedad*, 23(1), 1-7. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoceditorialvu2020L4ED>

- Giraldo Velasquez, C. M., Izaguiire, M., López, L. y Carvajal, A. (2015). Teorías y Corrientes del Pensamiento y su Relación con el Turismo. *Enfoques teóricos y miradas contemporáneas del turismo*, 20. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2617328>
- González, M. (2015). Prácticas artísticas híbridas contemporáneas en el ámbito rural. [Tesis doctoral]. Repositorio Universidad Politécnica de Valencia. <http://hdl.handle.net/10251/61461>
- Halme, M. y Korpela, M. (2014). Responsible Innovation toward Sustainable Development in Small and Medium-Sized Enterprises: Resource Perspective. *Business Strategy & the Environment*, 23(8), 547-566.
- Hockerts, K. (2003). Sustainability Innovations. Ecological and Social Entrepreneurship and the Management of Antagonistic Assets. [Tesis doctoral]. University St. Gallen.
- Ibarra-Armenta, C. I., y Trejo-Nieto, A. B. (2014). Competencia territorial: un marco analítico para su estudio, 14(44), 49-78. [Competencia territorial: un marco analítico para su estudio \(scielo.org.mx\)](http://scielo.org.mx)
- Kieffe, M. (2018). Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario. *El Periplo Sustentable*, (34), 8-43. [Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario \(scielo.org.mx\)](http://scielo.org.mx)
- Levalle, M. y Perotti, S. (2020). Turismo, pandemia ¿y después?: Desafíos de la formación profesional en un nuevo escenario. *Temas y Debates*, 40(1), 459-465. [Turismo, pandemia ¿y después?: Desafíos de la formación profesional en un nuevo escenario \(scielo.org.ar\)](http://scielo.org.ar)
- Linares, J. y Cohen, J. (2022). Turismo inteligente y cultura de innovación en empresas hoteleras de Santa Marta, Colombia. *SUMMA. Revista Disciplinaria en Ciencias Económicas y Sociales*, 4(1), 1-12. <https://doi.org/10.47666/summa.4.1.12>
- Lalangui, J., Espinoza Carrión, C. R. y Pérez Espinoza, M. J. (2017). Turismo sostenible, un aporte a la responsabilidad social empresarial: Sus inicios, características y desarrollo. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 148-153. [TURISMO SOSTENIBLE \(scielo.org.mx\)](http://scielo.org.mx)

- López, J. y Torralba, J. (2020). Corrientes teóricas en Sociología que han contribuido a la formación de trabajadores/as sociales. El caso de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Barcelona. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 27, 71-90.
- Maguiña, C., Gastelo, R. y Tequen, A. (2020). El nuevo Coronavirus y la pandemia del Covid-19. *Revista Médica Herediana*, 31(2), 125-131. <http://dx.doi.org/10.20453/rmh.v31i2.3776>
- Moreno, A. F. (2016). Aproximación teórica del objeto de estudio del turismo. *Siembra*, 3(1), 105-110. <https://doi.org/10.29166/siembra.v3i1.270>
- Martínez, N. y Dutrénit, G. (2019). Naturaleza de la innovación y modelo de negocios en el emprendimiento innovador. *Problemas del desarrollo*, 50(199), 59-85. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2019.199.67649>
- Ovallos, D., Gómez, M., Garavito, D., Velandia, M., Martínez, L., Vitola, S., Cárdenas, M., Romero, E. y Betancourt, L. (2020). *Capacidades dinámicas y competitividad territorial. Un análisis para el departamento de Sucre*. CECAR Editorial. <https://www.cecar.edu.co/documentos/editorial/e-book/capacidades-dinamicas-y-competitividad-territorial.pdf>
- Paredes, J., Tatagiba, L. y Ramírez, F. (2022). Tiempos turbulentos. Giros políticos y horizontes inciertos en América Latina. *Polis*, 21(61), 3-12. [Tiempos Turbulentos. Giros políticos y horizontes inciertos en América Latina \(openedition.org\)](https://www.openedition.org/37444)
- Peña, J. (2003). La innovación como un fenómeno evolutivo: implicaciones para la economía y las políticas públicas asociadas. *Interciencia*, 28(6), 355-361. [La innovación como un fenómeno evolutivo](https://www.interciencia.org/revista-interciencia/2003/06/03/la-innovacion-como-un-fenomeno-evolutivo)
- Pérez, S. (2010). El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía Colombiana*, 28(3), 507-513.
- Rincón, E. (2004). El sistema nacional de innovación. Un análisis teórico-conceptual. *Opción*, 20(45), 59-72.

- Rodríguez Márquez, R. (2022). *Modelo de innovación para la gestión del turismo ecológico y cultural sostenible en el departamento de la Guajira*. Corporación Universidad de la Costa.
- Romero, Y., Romero, J. y Navarro, E. (2020). Turismo post COVID. Reflexiones desde el post - crecimiento: ideas, estrategias y tácticas para el turismo post-COVID-19. En *El turismo después de la pandemia global. Análisis, perspectivas y vías de recuperación*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Rubio, R. (2022). La crítica radical como tradición epistemológica fundante y estructurante del Trabajo Social Crítico: La Asistencia Social interrogada en la pandemia por COVID-19. *Temas y Debates*, (43), 43-59.
- Sánchez, P. (2014). *Crisis y ruralidad: un análisis de los factores de resiliencia en los territorios rurales de Andalucía*. Servicio de publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- Solis, J., Mantilla, X., Quevedo, J. y García, V. (2022). Reactivación económica del sector productivo del Cañar, Ecuador: constructo teórico en escenario de COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(99), 1008-1026.
- Soto, F. (2022). *Influencia de las agencias de viajes para impulsar el turismo como estrategia de reactivación económica post Covid 19; revisión bibliográfica*. Fundación Universitaria del Área Andina.
- Vaccarezza, L. (2004). El campo CTS en América Latina y el uso social de su producción. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 1(2), 211-218.
- Vargas-Sánchez, A. (2022). Innovación y Economía Circular en el Turismo. *Revista multidisciplinar.com*, 4(1), 119-134.