

24. LA ESCRITURA METACOGNITIVA EN LA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN DEL FUTURO LICENCIADO EN EDUCACIÓN

METACOGNITIVE WRITING IN THE TRAINING EXPERIENCE OF THE FUTURE DEGREE IN EDUCATION

Gloria Esther Vera de Orozco⁴³, Vilma Benavides Mendez⁴⁴

Fecha recibido: 01/09/2021

Fecha aprobado: 23/11/2021

IV CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN, EMPRESA Y SOCIEDAD – CIDIEES

Derivado del proyecto: *La Pedagogía por Proyectos: un Enfoque Metodológico para Generar Cultura Investigativa en la Práctica Profesional de los Futuros Licenciados en Educación.*

Institución financiadora: *Universidad del Atlántico.*

Pares evaluadores: *Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.*

⁴³ *Licenciada en Lenguas Modernas, Universidad de la Costa, Magister en Educación, Universidad del Atlántico, Docente, Universidad del Atlántico, correo electrónico: gloriavera@mail.uniatlantico.edu.co*

⁴⁴ *Psicopedagogía, Universidad de la Costa, Magister en Educación, Universidad del Atlántico, Docente, Universidad del Atlántico, correo electrónico: vilmabenavidez@mail.uniatlantico.edu.co*

RESUMEN

Este escrito concita a la reflexión acerca de la responsabilidad histórica que tienen las facultades de educación en el país y su proyección internacional, por ello, es oportuno dar a conocer un estudio en el contexto de la Universidad del Atlántico, específicamente, el programa de español y literatura y Educación infantil. La cátedra de Práctica Pedagógica Profesional tiene la connotación de la investigación y la escritura para detectar los problemas del contexto escolar donde se desarrolla la inmersión y proponer procesos significativos a través de la pedagogía por proyectos, como alternativa pedagógica para generar cultura investigativa en el futuro licenciado; y en este contexto, la escritura metacognitiva es fundamental. El objetivo fue analizar desde los campos epistemológico, pedagógico, didáctico e investigativo, cuáles son las falencias de formación de los estudiantes universitarios quienes reflexionan sobre sus prácticas en el aula escolar utilizando el diario de campo para la recuperación de la memoria pedagógica. Se utilizó una metodología cualitativa desde la interpretación hermenéutica y la aplicación de una matriz Dofa. El análisis permitió obtener resultados que referencian las debilidades conceptuales, la falta de estrategias metodológicas y didácticas de los maestros tutores, el desarrollo de habilidades y los procesos de autoevaluación y coevaluación. En conclusión, la metacognición favorece la toma de conciencia del propio aprendizaje, se realiza un proceso de diálogo consigo mismo que facilita la valoración de las acciones y la autoformación.

PALABRAS CLAVE: *Diario de campo, Escritura, Metacognición, Práctica pedagógica, Reflexión.*

ABSTRACT

This writing encourages reflection on the historical responsibility of the faculties of education in the country and their international projection, therefore, it is appropriate to present a study in the context of the Universidad del Atlántico, specifically, the Spanish program and literature. The Chair of Professional Pedagogical Practice has the connotation of research and writing to detect the problems of the school context where the immersion takes place and propose significant processes through pedagogy by projects, as a pedagogical alternative to generate an investigative culture in the future graduate; And in this context, metacognitive writing is essential. The objective was to analyze from the epistemological, pedagogical, didactic and investigative fields, what are the training deficiencies of university students who reflect on their practices in the school classroom using the field diary for the recovery of pedagogical memory. A qualitative methodology was used from action research and the application of a Dofa matrix. The analysis allowed to obtain results that refer to the conceptual weaknesses, the lack of methodological and didactic strategies of the tutors, the development of skills and the processes of self-evaluation and co-evaluation. In conclusion, metacognition favors awareness of one's own learning, a process of dialogue is carried out with oneself that facilitates the assessment of actions and self-training.

KEYWORDS: Field diary, Writing, Metacognition, Pedagogical practice, Reflection.

INTRODUCCIÓN

En los programas de formación de maestros de las licenciaturas de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad del Atlántico, concretamente al interior de los programas de español y literatura y Educación infantil, se ha generado la reflexión de mejorar la estructura curricular sobre la base de la investigación, la práctica pedagógica y los procesos de lectura y escritura. (Vera y Benavides, 2012)

En esta oportunidad, el presente estudio, producto de avances de investigación hace un análisis a las reflexiones metacognitivas sobre las prácticas en el aula teniendo en cuenta como eje transversal el lenguaje. Se reconocen los campos epistemológico, pedagógico, didáctico e investigativo en todo el proceso de evaluación, puesto que se relacionan en una nueva estructura conceptual que remite del campo teórico a su proyección práctica y viceversa, logrando así que el proceso formativo se convierta en verdadera praxis.

Es relevante tener en cuenta que la Práctica Pedagógica Investigativa se enmarca en el desarrollo de procesos de construcción de saberes y conocimientos donde la participación, el trabajo colaborativo, la toma de decisiones y la reflexión crítica demuestran cómo un maestro en formación aprende a investigar mientras él aprende a enseñar. Es precisamente en la reflexión permanente cuando el estudiante en formación articula y fortalece su formación disciplinar con otros campos del trabajo pedagógico e investigativo, en la medida en que interactúa con las necesidades concretas de los estudiantes en relación con el lenguaje, la convivencia y las formas de acceder al conocimiento. Esto implica articular los saberes disciplinares y pedagógicos con la didáctica y la investigación para generar unas prácticas pedagógicas de impacto que conduzcan a espacios académicos significativos. (Vera y Benavides, 2020)

Lugares comunes de la enseñanza: la epistemología, pedagogía, didáctica e investigación en la formación de maestros.

En la reflexión crítica que se ha hecho durante el proceso de investigación realizado por el equipo de Prácticas Profesionales para generar cultura investigativa en los futuros

licenciados, se ha venido analizando al estudiante en formación cuando inicia sus prácticas pedagógicas en contextos reales, sus dificultades y cómo las abordan.

El objetivo de este estudio es mostrar los resultados de una reflexión metacognitiva realizada con los maestros en formación donde se tuvieron en cuenta como ejes del análisis, la epistemología, la pedagogía, la didáctica y la investigación. Esta acción forma parte del proceso de investigación que se lleva a cabo en el colectivo del Grupo de Investigación INGLEX, adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Atlántico y reconocido por COLCIENCIAS.

Esto ha obligado a una reconstrucción del currículo donde se han propuesto cambios sustanciales que atiendan a los requerimientos de la formación pedagógica teniendo como eje transversal el lenguaje; urge la necesidad de formar un licenciado con un manejo de la lengua y es a través de la interpretación y producción textual como ellos adquieren esta habilidad. Carlino (2005), Cárdenas (2010), Pertuz (2020). sostienen que la lectura y la escritura son los vehículos principales por los cuales los estudiantes llevan a cabo sus estudios y comunican sus aprendizajes; y es en la universidad donde se aprende. Allí, fundamentan y desarrollan estas habilidades que son inseparables.

En el estudio del lenguaje, el estudiante en formación debe privilegiar el enfoque sociocultural de la lectura y la escritura, por la necesidad de ayudar a los niños a comprender y producir textos con una capacidad crítica, teniendo en cuenta los elementos contextuales: la comunidad de hablantes, la retórica empleada, la organización social, las identidades y los roles del autor y del lector. Para lograr este propósito es relevante que, en el aula universitaria, el currículo gire en torno a los textos que se abordan y a las formas de producción, oral y escrita, que reflejen los procesos de pensamiento y análisis de los maestros en formación, sobre todo cuando describen en los Diarios de Campo las acciones pedagógicas y didácticas que asumen en sus prácticas pedagógicas, las cuales son objeto de discusión en el aula universitaria.

Por otra parte, el colectivo de investigación propone en el seminario de Prácticas Profesionales el análisis de las políticas públicas en el área del lenguaje como parte fundamental del currículo para contribuir al conocimiento de los aportes que éstas proponen a la formación epistemológica y pedagógica del maestro; es así como se leen los

Lineamientos Curriculares en Lengua Castellana (1998) donde se exponen los planteamientos epistémicos que sostienen la formación pedagógica sobre los que los niños deberían aprender en cada una de las etapas de su desarrollo. Se contrasta lo anterior con los EBC (2006), (2015) DBA 2 (2017) la propuesta de ICFES para la prueba Saber (2015) y las Mallas de aprendizaje (2018), con el fin de comprobar hasta qué punto guardan una relación y una coherencia en sus planteamientos. Este proceso de formación es bien importante porque se requiere que el futuro docente tome conciencia de su autonomía en la aplicación de estos documentos y elija responsablemente la orientación y formación de los niños.

En este sentido la práctica docente tiene razón de ser en la medida en que garantiza una visión legal y contextualizada de la realidad educativa, social y cultural del contexto escolar, lo que exige que éste se involucre con la construcción y desarrollo de propuestas de enseñanza en torno a la Pedagogía por Proyectos con un enfoque metodológico que transforma las prácticas del maestro y garantiza la investigación con eje de formación interdisciplinar en las aulas de la educación básica y media.

Proceso metodológico

A través del trabajo que se ha venido presentando en la universidad, se ha dado a conocer la problemática existente en torno a un currículo universitario asignaturista, a las prácticas tradicionales de los maestros en las escuelas en convenio, a los problemas de interpretación y producción textual que tienen los futuros licenciados y el estado de la investigación en el escenario universitario. En esta intervención se abordarán los resultados de una reflexión metacognitiva que se realizó desde un paradigma interpretativo de enfoque hermenéutico, con el objetivo de conocer lo que pensaban los estudiantes universitarios en torno a su propia formación y el diálogo asumido entre los saberes pedagógicos, didácticos, investigativos y epistemológicos como ejes transversales de todo el proceso formativo.

Cuando la formación de formadores se convierte en objeto de reflexión e investigación, se torna más complejo comprender el proceso y es necesario crear mecanismos de acción para autorregularla. La praxis que se genera en cada estudiante en formación los

obliga a consolidar sus bases paradigmáticas y retomar caminos complejos en la enseñanza. La postura epistemológica que se aborda identifica la lectura, interpretación crítica de teorías que influyen en su quehacer pedagógico e investigativo.

Por lo tanto, asumir el proceso de formación de formadores desde una teoría de la complejidad implica reorientar las propias desde la subjetividad de los sujetos que aprenden, teniendo en cuenta el análisis de contexto situacional e histórico, la relación teoría-práctica, las relaciones de poder en el aula y los problemas de la cotidiana escolar.

En primer lugar, en el campo epistemológico, se espera que el maestro en formación tenga una mirada crítica, argumentativa y reflexiva donde reconozca cada uno de los aspectos éticos que establecen las prácticas y saberes pedagógicos en los procesos de interacción desde el lenguaje, puesto que éste permite a los seres humanos reflexionar sobre el contexto, aprehenderlo y conocerlo. Es por esto que el lenguaje es el eje fundamental y cobra mayor importancia cuando se desarrolla de manera integral, asignando así la perspectiva desde la cual se ven las cosas y disponen a quienes los escuchan a pensar acerca de esa realidad para construir conocimiento.

Los testimonios de los futuros licenciados reflejan de algún modo su actuación en el contexto real de sus prácticas, al momento de responder a una matriz Dofa que orientó la recolección de los datos y que resumen cada uno de los resultados en las categorías de análisis. En el eje de la epistemología, estas fueron algunas opiniones de los maestros en formación consignadas en el Diario de Campo:

“Los conocimientos adquiridos en el aula universitaria permitieron contextualizar la enseñanza y el aprendizaje en el aula según los grados escolares”.

“La formación exige lectura permanente para orientar el aprendizaje con empeño y compromiso”.

“En el contexto de la práctica se conoció el currículo escolar”.

“En las interacciones con los maestros tutores se hizo evidente que algunos llevan un plan de clase, otros siguen al pie de la letra el libro e incluso llegan a la improvisación”.

“Existe claridad en las teorías y tópicos que orientan el lenguaje y por qué éste es el eje transversal del currículo”.

“Los conocimientos adquiridos son importantes a la hora de planear las clases y construir conocimiento con los estudiantes”.

“El apoyo de los maestros tutores es fundamental para enriquecer teorías pedagógicas y el quehacer en el aula”.

“Me enfrenté a un contexto educativo totalmente diferente al de mi época escolar, aprendí de mis estudiantes y de la institución, los cuales me aportaron elementos significativos para mi formación personal y profesional”

“Aprendí que los procesos de enseñanza no se pueden esquematizar ni limitar a un grado de escolaridad. También reconocí la importancia de trabajar proyecto de vida en cualquier proceso de enseñanza para desarrollar en los estudiantes integración, responsabilidad y respeto. Por esta razón, considero que el maestro debe motivar e incentivar a sus estudiantes para que cada día sean mejores personas”.

Estas reflexiones permiten a los maestros en formación reconocer la importancia de lograr una buena planificación de sus clases y profundizar en aquellas temáticas abordadas en el aula. Al mismo tiempo, el conocimiento del contexto escolar mejora la práctica y contextualiza el proceso enseñanza - aprendizaje. Ellos perciben al maestro tutor que acompaña y guía el proceso de la práctica en el aula escolar, como un elemento valioso que posee el conocimiento pedagógico, pero que en algunos casos desconoce las últimas teorías que sustentan la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje. Es en este momento, como la interlocución entre pares da sentido a la práctica de los estudiantes en formación.

Así como se reflejaron fortalezas en el ejercicio metacognitivo también hay debilidades en torno a lo epistemológico, por ejemplo, opiniones tales como:

“Se dificulta llevar a la práctica algunas teorías porque no son fáciles de comprender y a la hora de aplicarlas se vuelve un caos”.

“La teoría del aprendizaje significativo se dificulta aplicarla por el corto tiempo que tienen las horas de clase. A veces se sugiere ir al grano”.

“Una de mis debilidades es la ausencia de conocimiento sobre fonética, fonología y etnolingüística”.

“Se hace necesario fortalecer el componente pedagógico en la universidad”.

Se plantea, entonces, que la relación teoría-práctica se concibe como un modo propio de ser por parte de los estudiantes en formación, es producto de su propia formación personal, en la cual la capacidad de ser y hacer se retroalimenta constantemente como una acción creativa de lo que realizan en la interacción del aula. (Cardelli, 2007)

Desde la pedagogía y la didáctica, la reflexión fue igualmente profunda, los estudiantes en formación descubrieron en el campo de sus prácticas el poco manejo que los tutores hacen de la interdisciplinariedad como campo de estudio. Las dificultades que presentan los niños en las habilidades de la lectura, la escritura y la oralidad en el área del lenguaje ameritan replantear la visión mecanicista e instrumental de la enseñanza por una visión holística que fortalezca los procesos de adquisición y enseñanza del lenguaje.

La didáctica entendida desde la reflexión sistemática y crítica sobre los saberes y la práctica pedagógica, conlleva a que la enseñanza se vuelva significativa en la medida en que se forme maestros comprometidos, con una mentalidad abierta al cambio, con espíritu investigativo y con capacidad para trabajar en equipo. De esta manera, el maestro va descubriendo limitaciones y posibilidades en una labor que exige superación permanente.

De esta manera, se considera que:

La didáctica de la lengua constituye un campo de conocimiento que tiene como objeto el complejo proceso de enseñar y aprender lenguas con el fin de mejorar las prácticas y adecuarlas a las situaciones cambiantes en que esta actividad se desarrolla (Camps, Guasch y Ruiz Bikandi, 2010, p. 71).

En este sentido, la didáctica constituye un campo del conocimiento que permite la articulación entre teoría y práctica para reflexionar sobre ella. En este proceso intervienen los estudiantes, el maestro y el contenido que se enseña.

Son valiosos los argumentos de los estudiantes en sus opiniones acerca del eje de la Didáctica:

“Los temas siempre fueron trabajados de formas distintas permitiendo que abordáramos temáticas tediosas de manera clara, precisa y contundente”.

“Las diferentes estrategias y técnicas implementadas en el aula ayudaron a la comprensión de las temáticas trabajadas”.

“El docente busca estrategias lúdicas para que los estudiantes se entusiasmen por aprender literatura”

“Surgieron actividades que para los estudiantes era salir de la monotonía”

“Las instituciones cuentan con equipos para implementar las TIC, sin embargo, no se utilizan porque son exclusividad de los profesores de tecnología”.

“Como docentes en formación estamos en constante búsqueda de estrategias que hagan las clases dinámicas y que mantengan a los estudiantes motivados”.

Estas afirmaciones muestran lo complejo que es enseñar y aprender. También se ha argumentado cómo la didáctica necesita generar conocimiento articulando la teoría y la práctica para concebir conocimiento en la acción y sobre la acción. Cobra importancia entonces el concepto de didáctica desde la postura del educador, Vasco (2008) afirma que:

La didáctica es una reflexión sistemática, disciplinada, acerca del problema de cómo enseñar, cómo aprenden los niños; del por qué se tienen tantos fracasos al tratar de que aprendan lo que uno cree que enseñó. Yo diría que es una reconstrucción del problema de la comunicación entre maestros y alumnos, a partir de los fracasos del aprender y enseñar. (p. 1).

Es por esto, que la didáctica debe ser una práctica reflexionada, innovadora, que tenga su componente investigativo, evaluativo y que vaya acompañada de prácticas de sistematización y de escritura.

Existen opiniones de los estudiantes que así lo analizan en el seminario universitario:

“Debemos profundizar en los seminarios universitarios sobre estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje”.

“Para algunos docentes y estudiantes es mejor la rutina diaria y esto no permite avanzar al cambio. Mucha resistencia”.

“El trabajo en el aula muchas veces sigue el libro al pie de la letra”.

“El docente universitario utiliza como estrategia muchas exposiciones para avanzar en el programa”.

“Hace falta que se fortalezca más el componente pedagógico en la universidad”

“Existe poca relación pedagógica y didáctica con las demás disciplinas del lenguaje”

Ahora bien, frente a la pregunta: ¿Qué realidades se pueden confrontar con lo epistemológico, lo pedagógico y didáctico y la investigación, en la experiencia de la práctica? Y ¿Cuál es el papel de las políticas públicas en la institución? Los estudiantes reconocen que hay escuelas en contextos socio-culturales difíciles y a veces no tienen la formación pedagógica ni el conocimiento para poder afrontarlos ni para apoyar a algunos padres de familia que lo requieren, sobre todo cuando el entorno familiar es hostil y no se puede ayudar a los hijos en el proceso educativo. Además, la escuela no cuenta con recursos didácticos apropiados para hacer el proceso enseñanza aprendizaje más dinámico e innovador.

Sin embargo, se observa que en los contextos escolares donde hacen presencia los maestros en formación, como la Pedagogía por Proyectos da resultados cuando el docente es investigador y acompaña a sus estudiantes a que aprendan a investigar. No todas las escuelas asumen este enfoque metodológico por desconocimiento de la política pública.

Desde la investigación, se espera que el maestro en formación conozca el contexto socio-histórico donde realiza su práctica para que con ese conocimiento se vuelva más experto en su capacidad de investigar. Al decir de Jolibert (2009), la intención de este componente es fomentar la comprensión de las aulas y las escuelas, propiciando las relaciones entre los contextos educativos, de tal manera que el aula se convierta en un espacio de indagación de la práctica docente y se pueda transformar el proceso enseñanza aprendizaje.

Lo anterior, permite que el estudiante en formación en VI semestre comience su proceso investigativo mediante la observación crítica y reflexiva con el propósito de identificar las problemáticas que se presente ya sea nivel de la didáctica del lenguaje o cualquier otro aspecto educacional para formular la pregunta problema. De esta manera, ya en VII y VIII semestre continúa el proceso de observación, reconoce y comprende las dinámicas de la escuela y del aula, aborda la investigación desde un enfoque cualitativo, aplica instrumentos de investigación, establece categorías de análisis y las interpreta a la luz de las teorías del lenguaje, sistematizando así su proyecto de investigación.

Es relevante anotar que los estudiantes frente a este eje de investigación expresaron:

“La investigación marcó la ruta que no conocíamos, sin embargo, permitió conocer los gustos e intereses de los estudiantes. De igual forma, reconocimos su desarrollo evolutivo y las falencias más recurrentes”.

“La indagación en el aula permitió comprobar algunas teorías de investigación que se pudieron evidenciar y esto llevó a la articulación teoría-práctica para dar inicio al proyecto de grado”.

“El proceso de observación y el diario de campo fueron fundamentales en la construcción de un diagnóstico, el cual permitió establecer unas categorías de análisis e identificar el problema objeto de estudio”

“La guía para organizar el trabajo de grado estableció una realidad con la investigación y fomentó el espíritu investigativo desde la teoría del conocimiento”.

“El tema de investigación hizo pensar en la posibilidad de pertenecer a un grupo de investigación”.

Estas reflexiones metacognitivas son valiosas para descubrir el reconocimiento que tienen en los centros de práctica las investigaciones cuando el estudiante en formación tiene sentido de pertenencia y se encuentra motivado por lo que investiga. Es por esto, que algunos maestros tutores acogen las recomendaciones que los investigadores universitarios hacen para que el proyecto del practicante sea incluido en el PEI puesto que todas las personas que hacen parte del proceso son portadoras de un saber que lo enriquecen a través de la actividad investigativa.

Por otra parte, también se manifiesta el desconocimiento de algunas políticas públicas y cómo hacerlas realidad en el contexto escolar. En ese mismo contexto, se carece del conocimiento que tienen en la investigación, la sistematización, algunos dicen que lo hacen, pero dónde está la evidencia. Esta es una debilidad que tienen las instituciones educativas y que el maestro en formación siente que esa es su fortaleza.

En cuanto a este eje, los resultados arrojaron debilidades que necesitan convertirse en fortalezas:

“Se dificulta el trabajo interdisciplinar al momento de detectar problemas en el aprendizaje”.

“Necesitamos más orientación en el manejo y categorización del diario de campo”

“Cuando los contextos escolares son difíciles y conflictivos no se pueden intervenir”.

“Es fundamental involucrar a los padres de familia en las investigaciones”.

“Los procesos de investigación a veces no avanzan por falta de asesores universitarios”.

Por lo tanto, como docentes investigadoras de la Universidad del Atlántico y de la Red Nacional del lenguaje, hemos orientado nuestro quehacer hacia la Pedagogía por Proyectos debido a que es una experiencia que permite la innovación en el aula, los

estudiantes aprenden a investigar investigando y se dinamizan los procesos de lectura y escritura. Desde esta perspectiva, la finalidad es investigar para generar conocimiento sobre y desde la escuela, para lograr un acercamiento entre la universidad y la escuela, desde los saberes disciplinares y escolares, para generar cambios de paradigmas en la formación de maestros investigadores y en la conformación de comunidad académica en torno a la enseñanza del lenguaje.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Desde la Ley 115 (1994), la propuesta está orientada a la formación de sujetos investigadores y la investigación se genera a través del diálogo, del debate argumentado, de lectura y escritura que se consolida en los encuentros durante el seminario de la práctica con otros estudiantes que abordan problemas cotidianos.

El maestro en formación desde su práctica pedagógica observa el quehacer en el aula, registra en el diario de campo, analiza, categoriza, e interpreta esos hechos a la luz de las teorías y se fortalece con el apoyo del docente universitario, se formula interrogantes, entra en una actitud reflexiva y crítica frente al quehacer docente, entonces se transforma como sujeto investigador, ya que las investigaciones que realiza se orientan desde su propia práctica en un contexto real.

El sujeto en formación también se transforma cuando sistematiza para generar reflexión de una experiencia para comprenderla, mejorarla y comunicarla. En ese proceso de sistematización es importante tener en cuenta: las relaciones interpersonales de quienes participan o tienen vínculo con la pregunta objeto de categorización; los conceptos con los cuales inicia, los que vincula y los que produce la experiencia; los enfoques y dispositivos pedagógicos; la relación de la institución, la experiencia o el problema de sistematización en el contexto y los momentos teóricos, metodológicos, socio-afectivos de la experiencia, aunque no siempre se tenga que dar cuenta en forma explícita a cada uno de estos aspectos. Es por esto, que la sistematización tiene que ser metódica, sistemática y ordenada de tal manera que en el tiempo pueda dar resultados y productos evidentes. (Mejía, 2008)

Al mismo tiempo que se desarrollan las propuestas de investigación, también se fortalece la oralidad y la escucha durante la socialización de las experiencias y la evaluación permanente. Además, se propende por el trabajo interdisciplinar.

El proceso de investigación realizado por las coordinadoras de la Práctica Profesional de la Licenciatura en español y literatura en la Facultad de Ciencias de la Educación de la

Universidad del Atlántico ha mostrado cada vez más el sentido, el saber ser y el saber hacer de los futuros maestros en contextos reales. Por esta razón, los procesos de investigación son coherentes con la Práctica Pedagógica Investigativa que se orienta desde la facultad.

Es por esto que el proyecto de investigación que desarrollan los estudiantes tiene un gran impacto pedagógico en los centros de práctica, puesto que su desempeño promueve la reflexión y el desarrollo de habilidades investigativas. Esto permite que el espacio de la práctica se convierta en el lugar donde se diseña, desarrolla y socializa procesos de investigación que facilitan la producción del conocimiento y la interpretación del contexto para dar solución a problemáticas en el ámbito educativo, pedagógico y didáctico.

De esta manera, la interacción entre la pedagogía, la didáctica, la epistemología y la investigación permiten al maestro en formación construir conocimiento desde su proceso formativo hasta su inmersión en el aula. De ahí que se promueve la investigación acción reflexión, para indagar y abordar problemas en el aula y en la escuela.

Lo anterior, conduce a que la práctica pedagógica investigativa fortalezca el compromiso con la labor pedagógica de los maestros en formación y propenda por la transformación social y educativa del país.

Finalmente, se considera que la reflexión metacognitiva sobre los procesos de enseñanza y de aprendizaje debe ocupar un lugar central en la formación de educadores, puesto que ella permite una mirada crítica reflexiva sobre la acción y desde la acción.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Camps, Guasch & Ruiz Bikandi, (2012). Didáctica de la lengua y la literatura. En: Revista Iberoamericana de educación. Vol.59.

Cardelli, J. & Otros. (2007). Identidad del trabajo docente en el proceso de formación. Mino y Dávila Editores. Primera edición. Buenos Aires Argentina.

Cardenas-Cardenas, L. (2016). La Lectura y la Escritura en la Educación Superior. Sello Editorial Universidad del Atlántico. Barranquilla, Colombia.

Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de cultura económica de Argentina.

Jolibert, J y Sraiki, C (2009). Niños que construyen su poder de leer y escribir. Chile
Mejía, M. (2008). La sistematización Empodera y produce saber y conocimiento. Ediciones desde abajo. Bogotá, Colombia.

Ministerio de Educación Nacional. (1994) Ley 115. Editorial Magisterio. Bogotá. Colombia.

Ministerio de Educación Nacional. (1994). Decreto 1860. Editorial Magisterio. Bogotá. Colombia.

Ministerio de Educación Nacional. (1998). Lineamientos Curriculares en Lengua Castellana. Bogotá. Colombia.

MEN (2006). Estándares Básicos de Competencias. Lenguaje y Matemáticas. Bogotá, Colombia.

Pertuz, W. El Texto Académico en la Universidad, complejo ritual de composición. En: La lectura y la Escritura en contextos académicos. Sello Editorial Universidad del Atlántico. Barranquilla, Colombia.

Vasco, E. (2008). Algunas reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica. En: El Educador. Bogotá. Colombia.

Vera, G. y Benavides, V. (2012). Formación en Investigación y Práctica Pedagógica en las Licenciaturas en Educación. Ediciones Princeps. Barranquilla, Colombia.