

**DIAGNÓSTICO EN TORNO AL PROCESO DE
EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA
PROCESO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA
PASANTÍA DEL PROGRAMA DE PEDAGOGÍA
INFANTIL, DESDE LA SOCIOFORMACIÓN⁸⁷**

**DIAGNOSIS AROUND THE EVALUATION
PROCESS IN THE SUBJECT FORMATIVE
RESEARCH PROCESS INTERNSHIP OF THE
CHILDREN'S PEDAGOGY UNIPROGRAM,
FROM THE TRAINING PARTNER**

Sonia Elizabeth Álzate⁸⁸

Fredy Andrés Cruz Vega⁸⁹

Luz Eliana Figueroa⁹⁰

Nohemí Peña Sierra⁹¹

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.⁹²

⁸⁷ Derivado del proyecto de investigación: Diagnóstico en torno al proceso de evaluación en la asignatura Proceso de investigación formativa Pasantía del programa de pedagogía infantil, desde la socioformación.

⁸⁸ Licenciada en didáctica y dificultades del aprendizaje, Fundación universitaria ceipa, magister en educación, universidad de pamplona, docente, universidad de pamplona, Sonieliz@unipamplona.edu.co.

⁸⁹ Licenciado en pedagogía infantil, universidad de pamplona, magister en educación, universidad de pamplona, docente, universidad de pamplona, fredy.cruz@unipamplona.edu.co

⁹⁰ Fonoaudiología, universidad de pamplona, magister en educación, universidad de pamplona, docente, universidad de pamplona, Eliana.figueroa@unipamplona.Edu.co.

⁹¹ Licenciada en pedagogía infantil, universidad de pamplona, magister en educación, universidad de pamplona, docente, universidad de pamplona, nohemi.peña@unipamplona.edu.co

⁹² Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7

DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

9. DIAGNÓSTICO EN TORNO AL PROCESO DE EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA PROCESO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA PASANTÍA DEL PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL, DESDE LA SOCIOFORMACIÓN⁹³

Sonia Álzate⁹⁴, Fredy Cruz⁹⁵, Eliana Figueroa⁹⁶, Nohemí Peña⁹⁷

RESUMEN

El Propósito del siguiente artículo es evidenciar de manera crítica y reflexiva la evaluación socio formación del curso de procesos de investigación formativa pasantía orientado en el programa de licenciatura en pedagogía, demostrar como es el proceso de formación desde una práctica de formación profesional que se especializa en el conocimiento de las características propias del desarrollo multidimensional de los niños, favoreciendo la relación teoría-práctica, construidas y demostrables por el docente en la interacción interdisciplinaria del saber ser pedagogo. A su vez, como el proceso de investigación es campo de reflexión sobre el futuro desempeño; permita formular proyectos de investigación que redunden en beneficio de la comunidad educativa, especialmente en lo concerniente a la formación integral, inclusión social y la articulación a las Políticas del Estado como lo es el plan nacional de lectura y escritura. La Metodología trabajada se enfatizó en el análisis de caso de una experiencia de evaluación dentro de esta asignatura permitiendo medir y demostrar como la articulación de la teoría con la realidad puede formar de manera eficiente a los licenciados.

⁹³ Derivado del proyecto de investigación: Diagnóstico en torno al proceso de evaluación en la asignatura Proceso de investigación formativa Pasantía del programa de pedagogía infantil, desde la socioformación.

⁹⁴ Licenciada en didáctica y dificultades del aprendizaje, Fundación universitaria ceipa, magister en educación, universidad de pamplona, docente, universidad de pamplona, Sonieliz@unipamplona.edu.co.

⁹⁵ Licenciado en pedagogía infantil, universidad de pamplona, magister en educación, universidad de pamplona, docente, universidad de pamplona, fredy.cruz@unipamplona.edu.co

⁹⁶ Fonoaudiología, universidad de pamplona, magister en educación, universidad de pamplona, docente, universidad de pamplona, Eliana.figueroa@unipamplona.edu.co.

⁹⁷ Licenciada en pedagogía infantil, universidad de pamplona, magister en educación, universidad de pamplona, docente, universidad de pamplona, nohemi.peña@unipamplona.edu.co

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7

DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

ABSTRACT

The purpose of the following article is to demonstrate in a critical and reflexive way the socio-training evaluation of the training process internship research process oriented in the degree program in pedagogy, demonstrate how the training process is from a professional training practice that specializes in the knowledge of the characteristics of the multidimensional development of children, favoring the theory-practice relationship, built and demonstrable by the teacher in the interdisciplinary interaction of knowing how to be a pedagogue. In turn, as the research process is a field of reflection on future performance; allow research projects to be formulated that benefit the educational community, especially with regard to comprehensive training, social inclusion and articulation of State Policies such as the national reading and writing plan. The methodology used was emphasized in the case analysis of an evaluation experience within this subject, allowing to measure and demonstrate how the articulation of theory with reality can efficiently train graduates.

PALABRAS CLAVE: evaluación, prácticas pedagógicas, socioformativos.

Keywords: evaluation, pedagogical practices, training partners.

INTRODUCCIÓN

La evaluación de competencias consiste en De acuerdo con la definición oficial de la Comisión Europea, competencia es la capacidad demostrada de utilizar conocimientos y destrezas. El conocimiento es el resultado de la asimilación de información que tiene lugar en el proceso de aprendizaje. La destreza es la habilidad para aplicar conocimientos y utilizar técnicas a fin de completar tareas y resolver problemas.

Con lo anterior se puede demostrar que el concepto de competencia radica en función del aprendizaje, (Tobón, 2001, 2002, 2013a), con ello se puede también afirmar que es un mecanismo útil de formación vial en la generación de nuevos aprendizajes en la educación y que permite a las instituciones evolucionar y demostrar cambios en la prestación del servicio educativo teniendo en cuenta la sociedad, los medios y las necesidades que se presentan para resaltar las habilidades de las personas.

Hoy en día hay diversos enfoques para abordar la evaluación del aprendizaje, como se puede mencionar a la evaluación socio formativa que consiste en un enfoque surgido en Iberoamérica que tiene sus bases en el constructivismo social y la epistemología de la complejidad (Tobón, 2001, 2002, 2013a), se enfatiza en buscar acciones concretas que permitan a las autoridades educativas, directivos, docentes, estudiantes, familias y diferentes organizaciones trabajar con proyectos para resolver problemas del contexto, con flexibilidad, ética, dialógica y pertinencia (Tobón, 2001, 2011). Este enfoque busca la transformación de las prácticas de formación en diferentes entornos (educativos, organizacionales y sociales) mediante la colaboración y proyectos transversales. En este enfoque se aborda el concepto de evaluación socioformativa, entendida como el proceso mediante el cual se busca que los estudiantes desarrollen el talento y mejoren en su formación integral mediante la retroalimentación continua de sí mismos, los docentes, directivos, padres y comunidad en general (Tobón, 2013d). Al respecto se cuenta con la adaptación de estrategias e instrumentos a los retos de la sociedad del conocimiento, como portafolios, listas de cotejo, escalas de estimación, análisis de casos y rúbricas entre otras (Tobón, 2013b). Esta adaptación consiste en articular los niveles de desempeño que propone la socioformación, como también el enfoque de problemas y la transversalidad (Tobón, 2012c)”. p. 360.

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

A raíz de las nuevas tendencias educativas los docentes deben estar en inmersas actualizaciones en cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje es así como surge nuevas pautas o rutas para evaluar o medir los conocimientos no solo en tomar si son adquiridos de manera memorística si no como son interpretados por los educandos de esta manera la evaluación socio formativa establece esa manera práctica de determinar cómo los conocimientos pueden ser una eficiente construcción de experiencias en el aula que hacen que tanto docentes como estudiantes determinen sus niveles de entendimiento y de saberes si necesidad de establecer una evaluación doctrinaria, esta también permite la retroalimentación de experiencias vividas en las prácticas diarias para dar puntos de vistas acordes a las mejoras educativas que se evidencian en los diferentes escenarios de intervención, en este caso las prácticas pedagógicas que cada uno de ellos tienen a lo largo de su formación.(Tobón, 2001, 2002, 2013a).

La evaluación socio formativa es un nuevo enfoque de la evaluación que se centra en desarrollar y mejorar el talento de las personas para afrontar los retos de la sociedad del conocimiento mediante el abordaje de problemas del contexto y la colaboración. Así mismo se puede mencionar que la evaluación socio formativa es un proceso de diagnóstico, retroalimentación y apoyo continuo a las personas, equipos, organizaciones y comunidades para que aprendan a resolver problemas del contexto retadores, mejoren en su actuación y desarrollen el talento necesario para la sociedad del conocimiento, mediante la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación, teniendo como base la elaboración de productos (evidencias) e indicadores (o instrumentos) que posibiliten la meta cognición, a través del trabajo colaborativo y el pensamiento complejo (Tobón, S. (2015). Con lo anterior se puede deducir que la evaluación puede ser y debe ser continua. Puede llevarse a cabo en entornos presenciales, semipresenciales o virtuales. Este proceso asegura que la evaluación en los estudiantes se es más eficiente y pertinente ya que comprende una mejor actitud por parte del docente en cuanto al dar un parte más estructurado de la calidad de enseñanza que quiere impartir y como este es recibido o adquirido por los estudiantes colocando el proceso de obtener saberes en un proceso más de auto conciencia profesional, dichos diagnósticos permiten también dar cuenta de que necesidades se pueden encontrar en el aula y enfatizar nuevas estrategias de enseñanza para que al finalizar la evaluación no se convierta en un

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

sistema de medir calidad sino de retroalimentación y de construcción propia para el educando.

Las principales características de la evaluación, retoma algunos elementos de los otros enfoques. De la evaluación conductual recoge el énfasis en la retroalimentación oportuna para lograr las metas. De la evaluación constructivista sigue el abordaje de los saberes previos, la autoevaluación y la consideración de los intereses de los estudiantes. Sin embargo, se diferencia de estas dos perspectivas por su marcado énfasis en actuar ante los problemas del contexto, la colaboración continua, el trabajo con el proyecto ético de vida y la formación "evaluación socioformativa es el proceso de apoyo a los estudiantes para que desarrollen el talento mediante la retroalimentación continúa basada en la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación con base en un problema del contexto y el análisis de evidencias, buscando el mejoramiento continuo" (Tobón, 2014). Acción del espíritu emprendedor.

La evaluación socioformativa tiene estrechos nexos con el pensamiento complejo, que es su base epistemológica. El pensamiento complejo es la base de la socioformación y se refiere a articular ideas, perspectivas o saberes para comprender los fenómenos de manera integral y actuar, en consecuencia, con mayor pertinencia y flexibilidad ante ellos. Es, por lo tanto, pensar y actuar considerando que los hechos del mundo tienen conexiones, lo cual contribuye a superar la fragmentación y especialización de la ciencia clásica. Dentro del pensamiento complejo está el análisis crítico, el análisis sistémico y la creatividad.

La evaluación socioformativa es un nuevo enfoque de la evaluación que se centra en desarrollar y mejorar el talento de las personas para afrontar los retos de la sociedad del conocimiento mediante el abordaje de problemas del contexto y la colaboración. Tobón, S. (2015).

Si bien es cierto la articulación de las experiencias que se viven a diario en el ejercicio de formación permiten que los educandos reflexionen de manera coherente su praxis permitiéndole ser más autoconsciente en la transformación de los saberes y cómo estos influyen en la generación de nuevas alternativas educativas que favorecen sus procesos educativos, con ello también es posible generar un conocimiento eficiente para el desarrollo

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

de sus procesos de prácticas siendo este, reflexivo y constructor de nuevas estrategias que le dan un actuar en el reconocimiento de las necesidades presentadas y así lograr una nueva praxis.

La incidencia de los procesos de la evaluación socio formativa en el desarrollo de competencias en programas de educación en línea que trabajan con la metodología de proyectos formativos Esto es clave para realizar posteriormente estudios experimentales. Con base en lo anterior, se establecieron dos objetivos para el presente estudio:

1. Identificar la utilidad de la metodología de proyectos formativos en el Proceso de aprendizaje de los estudiantes y su rendimiento académico.
2. Determinar si la autoevaluación y la evaluación de los estudiantes se Corresponde con la heteroevaluación del docente.

Al hablar de evaluación en las aulas siempre se debe tener en cuenta los procesos anteriormente mencionados, puesto que permiten que el proceso se dé como un sistema más coherente y practico que desarrolla las necesidades, evidenciando cómo y por qué se debe evaluar o realizar dichos procesos de formación, la evaluación en este caso se toma desde la reflexión social de la práctica vivida por los educandos estas permiten que se enumeren o se tengan en cuenta las cualidades o dificultades que se tienen para simismo y con ello la retroalimentación y la búsqueda de nuevas alternativas para poder generar reflexiones pertinentes a sus prácticas dando cuenta de todos los procesos a cambiar y así generar nuevas alternativas en el desarrollo de las praxis.

La evaluación formativa es un mecanismo de cambio transformación del saber conocer, hacer, ser y convivir del alumno es darse cuenta del actuar y funcionalidad sobre lo que aprende y en lo que habrá que ejercer.

Tradicionalmente la educación se limita a solo recoger resultados cuantitativos y estos sean el indicador o parámetro final del resultado del contenido abordado traducido en aprendizaje. Hoy la perspectiva pretende superar y continuar avanzando a través de la evaluación socioformativa la cual implica un cambio consiente y con resultados basados en experiencias colaborativas y autorreflexivas con aspectos cualitativos y centrados en procesos de aprendizajes. González, W. (2017).

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

Otra de las características se puede evidenciar que requiere transformar el proceso de formación. Para ello, se propone la socioformación, un enfoque que consiste en formar a las personas para que resuelvan problemas del contexto y contribuyan a la realización personal, la convivencia, el fortalecimiento del tejido social, el desarrollo socioeconómico y la sustentabilidad ambiental. En la sociedad del conocimiento, cada vez más se promueve la participación activa del estudiante en el proceso de evaluación, lo cual es posible mediante diferentes tipos de evaluación. (Tobón, Pimienta y García, 2015).

Los contextos permiten desarrollar las experiencias para que las evaluaciones sean pertinentes, el desarrollo de habilidades y de estrategias en cada una de las actividades de la praxis son esenciales para reflexionar y demostrar cómo y con qué el educando puede aportar a los conocimientos y de ahí hacer unas evaluaciones coherentes en el desarrollo de sus habilidades.

También genera nuevas alternativas de solución pedagógicas (Parra, 2006). Desde la socioformación se propone el desarrollo de competencias sustentables en los diversos actores sociales (estudiantes, docentes, directivos, políticos, líderes, etc.), las cuales se refieren a actuaciones integrales para resolver problemas en situaciones complejas y cambiantes. Estas competencias se enfocan en generar nuevas alternativas de solución a los problemas en situaciones reales, mediante proyectos de innovación e investigación, con apoyo en la colaboración inter, multi y trans disciplinaria. Implican saber conocer, saber hacer, saber convivir y saber ser, afrontando diferentes contingencias que pueden ser transferidas con creatividad a cualquier contexto actual y futuro.

Cabe resaltar desde los aportes anteriormente mencionados que también tomar a esta como un proceso de resolución de problemas (Tobón, 2012b) puesto que la docencia socioformativa tiene las siguientes características principales Resolución de problemas: se abordan los problemas como retos para resolver necesidades, crear e innovar, y así contribuir a mejorar lo que se tiene (problemas del contexto). En este sentido son oportunidades para vivir mejor y no situaciones negativas que bloquean la actuación.

Metacognición: se tiene como base la metacognición en todo lo que se hace, para de esta forma estar en un proceso de mejoramiento continuo en torno al logro de unas determinadas metas. Lo que se piensa, siente y hace pasa a través de la reflexión a formar parte del proyecto ético de vida.

Trabajo colaborativo: para lograr la formación integral es necesaria la colaboración, buscando el logro de metas concretas. Esto implica resolver las dificultades y conflictos con diálogo, actitud positiva y responsabilidad frente al logro de los compromisos adquiridos.

Gestión del conocimiento: se busca pasar de la información, a trabajar con el conocimiento. Esto implica analizar críticamente la información, comprenderla, organizarla de forma sistémica y buscar su pertinencia para resolver problemas.

Proyecto ético de vida: es necesario tener un propósito claro en la vida, buscar la realización personal, trabajar con laboriosidad y perseverancia para lograr las metas.

El proyecto ético de vida en la docencia socioformativa implica actuar con base en los valores universales.

La evaluación socio formativa se diferencia de la evaluación desde el constructivismo y socio constructivismo en aspectos tales como: esta desarrolla las competencias Aguilar, A. (2017). A comparación de la evaluación tradicional la evaluación socio formativa desarrolla al máximo las competencias a partir de problemas del contexto y el análisis de evidencias, centrado en “retroalimentar y apoyo para desarrollar el talento humano para mejorar de manera continua por medio de problemas del contexto considerando retos de la sociedad del conocimiento mediante trabajo colaborativo”.

Estas diferencias con la evaluación según Tobón, S. (2015). Tradicionalmente la evaluación se ha enfocado para aprobar o reprobar a los alumnos con base a los resultados mostrados durante una prueba, una actividad, una secuencia, un bloque o todo un curso, teniendo como consecuencia que el estudiante se sienta capaz en ese tema, área o curso, aunque no lo sea, o, por el contrario, que se sienta frustrado, incapaz, no solo en el área que

fue evaluado sino incluso en todos los ámbitos, lo que lleva a muchos estudiantes a abandonar sus estudios.

Es necesario cambiar el ideal que se tiene sobre la evaluación puesto que se vuelve un proceso tedioso y riguroso que solo mide si algún texto o información esta aprendida, la evaluación es un constante sistema de medición de saberes donde la reflexión propia permite medir la información y la construcción de saberes que cada ser humano puede tener en su formación, de esta manera le permite al ser humano ser cambiante autónomo y practico en el desarrollo de sus conocimientos y en la difusión de lo que se quiere dar a conocer, en este caso la praxis se vuelve un proceso pertinente para medir o evaluar las capacidades que se logran y las necesidades que se deben mejorar o en su caso trabajar en ello, convirtiendo este proceso socio formativo en alternativas prácticas para desenvolverse mejor en la sociedad

Sin embargo, tiene ejes comunes con estos enfoques, tales como: Presenta análisis de saberes que, para Tobón, S. (2015) La evaluación constructivista tiene como objeto los saberes en diferentes dimensiones: ser hacer, conocer y convivir; cuyo fin es determinar el aprendizaje de saberes. La metodología que presenta es análisis de saberes previos, abordaje de intereses de los estudiantes, autorregulación del estudiante, evaluación mediante situaciones con sentido o dinámicas. El papel del docente es acompañar y orientar a los estudiantes a que se autoevalúen y mejoren.

Constituye una respuesta con pertinencia, así como lo plantea Miranda, J. (2014). La Educación Superior desde la socia formación constituye una respuesta con pertinencia al encargo social, es un tema de reflexión de todas las instituciones universitarias debido a que durante mucho tiempo se ha formado profesionales centrados en los contenidos, enciclopedistas que poco o nada están preparados para enfrentar una práctica laboral y profesional. Siendo que hoy en día se requieren acciones educativas que respondan a la realidad en que vivimos y contribuyan a la formación de profesionales íntegros e integrales constituyendo de manera equilibrada los aspectos cognitivos, procedimentales, emocionales y éticos que son fundamentales para resolver los problemas de la sociedad y el vivir bien.

Este enfoque socioformativo es de gran importancia en el desarrollo humano integral ya que enfatiza la formación del compromiso ético ante uno mismo, la especie humana las otras especies, el ambiente ecológico, la tierra y el cosmos, aspectos que otros enfoques descuidan o abordan como una competencia más y no como la esencia de todas las competencias. Dado que la mayoría de los problemas globales que se tienen en la actualidad son relacionados con la ética, especialmente la violencia, la contaminación y destrucción del ambiente, se hace hincapié en asumir el enfoque socioformativo en la labor docente, lo que permitirá asumir con responsabilidad cada uno de los actos en los diferentes lugares en que estén desarrollándose los educandos.

Por otra parte, el enfoque socioformativo sigue los principios del pensamiento sistémico- complejo el cual permite afrontar los retos actuales y futuros, de la inter y la transdisciplinariedad, la multiplicidad de relaciones en contexto, y los procesos de caos e incertidumbre.

Para el enfoque socioformativo, como lo plantean Tobón, Pimienta y García (2010) las competencias son actuaciones integrales ante actividades y problemas del contexto con idoneidad y compromiso ético, que integran el saber ser, el saber hacer y el saber conocer en una perspectiva de mejora continua. Una competencia entonces no es solo tener un saber hacer, un saber conocer o un saber ser por separado, sino movilizar los diversos saberes hacia el logro de una meta determinada en el contexto.

Por consiguiente, se confirma el hecho de que los maestros no deben asumir simplemente la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes sin la mediación del entendimiento, la comprensión, la reflexión, la postura crítica y por sobre todo la aplicación de ese conocer en un contexto determinado con responsabilidad social. En este mismo sentido el papel del maestro gira en torno a la reflexión sobre la pertinencia de los contenidos que enseña, acorde a las necesidades e interés de los estudiantes y sobre todo a que sean relevantes.

Los propósitos del estudio de caso fueron: 1) determinar el enfoque educativo o pedagógico seguido en la experiencia de evaluación analizada; 2) establecer los logros y áreas

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

de oportunidad en la experiencia de evaluación teniendo en cuenta los referentes de la socioformación y los retos del desarrollo social sostenible con el apoyo en una rúbrica validada en el área; y 3) proponer acciones para mejorar la planeación de la evaluación y el diseño de los instrumentos empleados, con el fin de fortalecer la orientación hacia el abordaje de problemas y productos pertinentes en el contexto; y 4) sugerir algunos elementos para mejorar la implementación de la evaluación con base en la colaboración.

DESARROLLO

Tipo de Estudio

Se siguió una metodología cualitativa, basada en el estudio de caso. El estudio de caso consiste en evaluar el curso de Pasantía en cada una de sus estrategias metodológicas teóricas y prácticas para generar nuevas estrategias desde miradas reflexivas que contribuyen a mejoramientos en el ejercicio docente en el caso de quien lo orienta, y en la praxis en el caso de quien la ejecuta, el cual se caracteriza por precisar de un proceso de búsqueda e indagación, así como el análisis sistemático de uno o varios casos. Para ser más exactos, por caso entendemos todas aquellas circunstancias, situaciones o fenómenos únicos de los que se requiere más información o merecen algún tipo de interés dentro del mundo de la investigación.

Experiencia Evaluada

En la **Tabla 1** En el Plan de Estudios del Programa de Pedagogía Infantil, el curso denominado “Proceso de Investigación Formativa: PASANTIA”, en la Facultad de Ciencias de la Educación, tiene un fin académico, investigativo y de proyección social; se constituye en un Trabajo de Campo que realizan los estudiantes de noveno (9º.) semestre para profundizar lo aprendido en todos los cursos y en las seis etapas cursadas y aprobadas del Proceso de Investigación Formativa, de los ocho semestres anteriores según las necesidades de formación de los estudiantes pasantes, pero en ningún momento para repetir lo actuado, -¿alguien imagina una práctica en la cual el estudiante no adquiriera conocimientos nuevos?- en instituciones de educación, o fundaciones de beneficio a la comunidad o de servicio social en donde se requiera de apoyo socio educativo.

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

Tabla 1. Características de la asignatura, módulo o programa en la cual se hizo el análisis del proceso de evaluación del aprendizaje

Nivel educativo	Pregrado
Asignatura o módulo	Proceso de Investigación formativa Pasantía
Semestre o grado	9 semestre
Estructura de la asignatura o módulo	Teórico practica
Modalidad	Presencial
Duración de la asignatura en horas	un semestre académico, con una intensidad de ciento veintiocho horas (128): treinta y dos (32) horas teóricas y noventa y seis (96) horas prácticas
Número de créditos	5
Enfoque pedagógico seguido	Humanista, constructivista social
Documentos evaluados (solo anotar las referencias con autor y año)	Protocolo, diarios de campo, auto-evaluaciones, valoraciones de las jornadas, planeación, ejecución de jornadas

Instrumento

El diagnóstico en torno al proceso de evaluación en la asignatura pasantía del programa de licenciatura en pedagogía infantil, se llevó a cabo con base en la aplicación de la Rúbrica de Prácticas de Evaluación del Aprendizaje desde la Socioformación (Tabla 2), la cual fue diseñada y validada por CIFE (2018). Este instrumento busca determinar el nivel de avance en la implementación de la evaluación orientada a la formación integral de personas para afrontar los retos de la sociedad del conocimiento y del desarrollo social sostenible. Valora siete prácticas esenciales en la evaluación del aprendizaje, mediante cinco niveles de actuación en los cuales se aplica la taxonomía socioformativa (Tobón, 2018b): Nivel Muy Bajo (Preformal), Nivel Bajo (Receptivo), Nivel Medio (Resolutivo), Nivel Medio Alto (Autónomo) y Nivel Muy Alto (Estratégico). Esto se complementa mediante un análisis de logros y aspectos a mejorar en cada una de las prácticas.

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

Tabla 2. Estructura de la Rúbrica de Prácticas de Evaluación del Aprendizaje desde la Socioformación.

Indicador	Descripción
1. Integración de la evaluación dentro de la planeación didáctica	Consiste en la integración de la evaluación diagnóstica, continua y sumativa en la planeación didáctica, mediante actividades orientadas a los estudiantes, y basadas en la resolución de problemas del contexto y el logro de productos con pertinencia en el entorno. Implica la adecuación de las actividades a las características de los alumnos con base en un diagnóstico de éstos y de sus intereses.
2. Evaluación basada en problemas del contexto	Se aborda la evaluación con base en la identificación, comprensión, argumentación y resolución de un problema del contexto, considerando el ciclo vital de los alumnos. Los problemas se asumen como retos que deben lograrse para superar necesidades y contribuir así al desarrollo social sostenible. Esto implica la aplicación del análisis crítico y la creatividad en la evaluación.
3. Evaluación con base en productos de desempeño	Se busca el logro de un producto pertinente en el contexto, a partir de la consideración de un problema o reto, teniendo en cuenta los intereses de los alumnos. El producto puede ser tangible o intangible, e implica tener en cuenta el proceso por medio del cual se llega a éste.
4. Evaluación con base en instrumentos	Consiste en el empleo de instrumentos para evaluar tanto el proceso como el producto obtenido por los alumnos, a medida que abordan un problema del contexto. Los instrumentos ante todo enfatizan en la autoevaluación y coevaluación, y son conocidos por los estudiantes desde el inicio de las actividades. Se tienen en cuenta las sugerencias de los estudiantes para mejorar los instrumentos, los cuales también son revisados por colegas docentes. Tienen adaptación a los alumnos con alguna discapacidad o a los procesos de inclusión.
5. Retroalimentación integral	Se trata de que los estudiantes posean información clara, detallada y oportuna en torno a sus logros y áreas de oportunidad para que implementen las mejoras necesarias para conseguir los aprendizajes esperados. Este proceso se implementa con base en la comunicación asertiva y se capacita a los mismos estudiantes para que retroalimenten de forma positiva a sus compañeros.
6. Evaluación informal	Consiste en aplicar la evaluación en cualquier momento y espacio para que el estudiante mejore y tenga cada vez más impacto en la resolución de los problemas y la obtención de los productos

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

7. Evaluación formativa

esperados en el entorno, sin necesidad de que esté planeada o se tenga un determinado instrumento. Se orienta no solo al aprendizaje, sino también a la formación integral.

Busca la formación de los estudiantes como ciudadanos comprometidos con la mejora de las condiciones de vida, el emprendimiento, la convivencia y el cuidado del ambiente, a través de diversas acciones de apoyo, no sólo del docente, sino también de los pares, de la familia y del contexto social, dentro de un marco de trabajo colaborativo. A los estudiantes se les brindan varias oportunidades dentro de la evaluación hasta que logren los aprendizajes esperados al menos en un nivel básico en una asignatura, módulo o proyecto formativo.

Referencia: CIFE (2018).

Resultados

En la **Tabla 3** se presentan los resultados de la evaluación curricular del programa por cada indicador evaluado. Puede observarse lo siguiente:

1. Integración de la evaluación dentro de la planeación didáctica, La evaluación dentro del proceso de pif siempre ha estado inmersa, puesto que permite demostrar la realidad con la teoría a tratar en cada uno de los escenarios donde se interviene, esta es continúa orientadas a los estudiantes, y basadas en la resolución de problemas del contexto y el logro de productos con pertinencia en el entorno.
2. Evaluación basada en problemas del contexto Con base a la exploración de los contextos (identificados en la lectura y análisis de contexto) los estudiantes que cursan el pif dan cuenta de la necesidad que enfrentan así mismo, se debe hacer una articulación realizando las diferentes actividades y planes de acción en las intervenciones, esto permite un acercamiento especial a las realidades en las que como docentes se enfrentan, cada uno de estos se analiza y trabajan en las clases teóricas para que por socializaciones y debates grupales nazcan las posibles soluciones.
3. Evaluación con base en productos de desempeño. En este proceso los estudiantes del programa y en especial del curso se organizaron de acuerdo a sus experiencias, entregan al final del proceso un informe final de las actividades y de las

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7

DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

intervenciones realizadas así mismo una sistematización y una socialización de sus experiencias en los escenarios educativos.

4. Evaluación con base en instrumentos, Los instrumentos logran que el estudiante suministré la información necesaria en cuanto a la institución donde realiza su práctica estos instrumentos enfatizan en la autoevaluación y evaluación, y son conocidos por los estudiantes desde el inicio de las actividades, con ellos se puede obtener información que luego le son de importación en el desarrollo de sus actividades.
5. Retroalimentación integra, al momento de realizar las observaciones y las interacciones los estudiantes pueden dar cuenta de cada una de las necesidades con las que los contextos cuentan y a los cuales deben enfrentarse, de la misma manera la articulación de las actividades, deben estar encaminadas a desarrollar aprendizajes en cada una de las situaciones presentadas sin descuidar los parámetros establecidos por el pif.
6. Evaluación informal, Este proceso es constante se evidencia en cada uno de las intervenciones, donde los estudiantes aparte de realizar sus apreciaciones y dar a conocer sus experiencias diarias (registradas en los diarios de campo) realizan una auto evaluación que le permite reflexionar sobre su quehacer pedagógico, esto se complementa con su desempeño en el aula
7. Evaluación formativa, bajo las experiencias en cada una de las intervenciones de las estudiantes en los escenarios pueden demostrar cuál es compromiso que tiene en cuanto praxis educativa desarrollando planes de estudio donde dan respuesta a necesidades según los contextos donde se ubican permitiendo ser reflexivo y analítico en cada una de sus intervenciones así logren los aprendizajes esperados al menos en un nivel ubicado

Tabla 3. Síntesis de los resultados a partir de la aplicación de la rúbrica

<i>Indicador</i>	<i>Logros</i>	<i>Aspectos por mejorar</i>
<i>1. Integración de la evaluación dentro de la planeación didáctica</i>	<i>Implica la adecuación de las actividades a las características mediante actividades de los alumnos con base en un diagnóstico de éstos y de sus intereses. Estas son</i>	<i>Las nuevas indicaciones en cuanto a las planeaciones de acuerdo a los parámetros del ministerio de educación y las exigencias de las instituciones con ello la misma articulación</i>

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

	<i>pertinentes en cada una de las interacciones y desarrollan en los estudiantes la articulación de actividades la planificación y la innovación de estrategias didácticas para el acercamiento de la realidad con las bases teóricas</i>	<i>didáctica y la planificación coherente de actividades acordes a las edades y los diferentes niveles de formación así como la articulación de los contextos y las necesidades existentes</i>
<i>2. Evaluación basada en problemas del contexto</i>	<i>Se aborda la evaluación con base en la identificación, comprensión, argumentación y resolución de un problema del contexto, esto permite que en cada una de las intervenciones los estudiantes logren mitigar las falencias, esto les permite afianzar las capacidades y establecer rutas que lleven a mejoras en los escenarios de intervención</i>	<i>Se plantea la reestructuración de los protocolos con el fin de organizar y replantear la evaluación de las experiencias vividas por los estudiantes, estos contribuyen en la actualización de las planeaciones y las practicas</i>
<i>3. Evaluación con base en productos de desempeño</i>	<i>Es pertinente el proceso de socialización evidencia la pertinencia de la praxis en cada uno de los escenarios de igual manera se mide la responsabilidad y el compromiso de los estudiantes en cada práctica, esta también demuestra un proceso riguroso de seguimiento y pertinencia de su identidad profesional</i>	<i>Se debe realizar un ajuste a este proceso de evaluación de los productos teniendo como base nuevos aportes y sistematización que sean significativos y pertinentes a cada una de sus prácticas con ello se demuestra también las realidad y en concordancia la articulación con los demás cursos vistos para que sea más eficiente</i>
<i>4. Evaluación con base en instrumentos</i>	<i>Se tienen en cuenta las sugerencias de los estudiantes para mejorar los instrumentos, puesto que permiten un mejor desarrollo en la adquisición de conocimientos, estos a su vez son una guía investigativa, pero deben estar centrados en las necesidades que cada contexto presenta</i>	<i>Establecer algunas mejoras donde los instrumentos no se conviertan en un sistema repetitivo y con ello se pierden las intenciones de los mismo cada nivel cursado y cada praxis lograda determinan diferentes necesidades y allí los instrumentos pueden proyectar estas de manera eficiente</i>
<i>5. Retroalimentación integral</i>	<i>Se trata de que los estudiantes posean información clara, detallada y oportuna en torno a sus logros y áreas de</i>	<i>Se deben establecer en los protocolos diferentes diagnósticos donde los estudiantes al momento de</i>

6. Evaluación informal

oportunidad, las mejoras necesarias para conseguir los aprendizajes esperados. Este proceso se implementa con base en la comunicación asertiva y se capacita a los mismos estudiantes para que retroalimenten de forma positiva a sus compañeros.

Se ha podido establecer las categorías con las cuales los estudiantes pueden establecer sus criterios de autoevaluación esto les permite dar un giro u organizar la praxis pedagógica, así mismo la evaluación en el pif le permite ser autocrítico de su labor

7. Evaluación formativa

Con la evaluación se logra que el educando sea más eficiente y busque de manera continua las herramientas necesarias para dar una praxis pertinente sin dejar de articular las bases o fundamentos teóricos que le aportan esas estrategias necesarias para el desarrollo de sus intervenciones

realizar su praxis evidencien aparte de las necesidades del aula otras dificultades sociales y del contexto que le pueden servir de anclaje a sus actividades y que el impacto sea mayor

Se debe establecer una nueva mirada a la evaluación donde se involucren las nuevas relaciones e interpretaciones con relación al proceso de evaluación sumado a estas la formación socio formativa que contribuye en parte a la caracterización de nuevos saberes

Buscar la necesidad de que los estudiantes sean más autocríticos en su ejercicio y con ello la práctica se convierta en ese proceso de auto evaluación que desarrolle fines no solo de impartir conocimientos en los escenarios, sino que también le den las herramientas para lograrlo

Fuente: alzate rivera 2019

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Con base en el análisis del caso expuesto, se puede observar que en la práctica evaluativa que se brinda en la asignatura de pasantía prima el enfoque cualitativo, con énfasis en aspectos como análisis y descripciones de las experiencias de las praxis en los escenarios educativos y como estas influyen de manera positiva o negativa en la formación de los licenciados, así mismo toma como referencia las necesidades que se presentan en el aula para dar una mirada evaluativa del mismo. Se tienen algunos avances hacia la socioformación, tales como... Algunas, otras experiencias también muestran los avances en la implementación de la evaluación socioformativa en esta área, tales como... (referencias).

La planeación de la evaluación dentro de las actividades didácticas consiste en medir y contribuir en las actividades para el desarrollo de los proceso de enseñanza aprendizaje y es un elemento clave en el diseño del micro currículo, como las asignaturas, módulos o proyectos formativos, En el presente estudio, se encontraron logros tales como Implica la adecuación de las actividades a las características mediante actividades de los alumnos con base en un diagnóstico de éstos y de sus intereses. Estas son pertinentes en cada una de las interacciones y desarrollan en los estudiantes la articulación de actividades la planificación y la innovación de estrategias didácticas para el acercamiento de la realidad con las bases teóricas.

Se aborda la evaluación con base en la identificación, comprensión, argumentación y resolución de un problema del contexto, esto permite que en cada una de las intervenciones los estudiantes logren mitigar las falencias, esto les permite afianzar las capacidades y establecer rutas que lleven a mejoras en los escenarios de intervención.

Es pertinente el proceso de socialización evidencia la pertinencia de la praxis en cada uno de los escenarios de igual manera se mide la responsabilidad y el compromiso de los estudiantes en cada práctica, esta también demuestra un proceso riguroso de seguimiento y pertinencia de su identidad profesional.

Se tienen en cuenta las sugerencias de los estudiantes para mejorar los instrumentos, puesto que permiten un mejor desarrollo en la adquisición de conocimientos, estos a su vez son una guía investigativa, pero deben estar centrados en las necesidades que cada contexto presenta.

Se trata de que los estudiantes posean información clara, detallada y oportuna en torno a sus logros y áreas de oportunidad, las mejoras necesarias para conseguir los aprendizajes esperados. Este proceso se implementa con base en la comunicación asertiva y se capacita a los mismos estudiantes para que retroalimenten de forma positiva a sus compañeros.

Se ha podido establecer las categorías con las cuales los estudiantes pueden establecer sus criterios de autoevaluación esto les permite dar un giro u organizar la praxis pedagógica, así mismo la evaluación en el PIF le permite ser autocrítico de su labor.

Con la evaluación se logra que el educando sea más eficiente y busque de manera continua las herramientas necesarias para dar una praxis pertinente sin dejar de articular las bases o fundamentos teóricos que le aportan esas estrategias necesarias para el desarrollo de sus intervenciones y los aspectos a mejorar son Se debe realizar un ajuste a este proceso de evaluación de los productos teniendo como base nuevos aportes y sistematización que sean significativos y pertinentes a cada una de sus prácticas con ello se demuestra también la realidad y en concordancia la articulación con los demás cursos vistos para que sea más eficiente

Establecer algunas mejoras donde los instrumentos no se conviertan en un sistema repetitivo y con ello se pierden las intenciones de los mismo cada nivel cursado y cada praxis lograda determinan diferentes necesidades y allí los instrumentos pueden proyectar estas de manera eficiente.

Se deben establecer en los protocolos diferentes diagnósticos donde los estudiantes al momento de realizar su praxis evidencien aparte de las necesidades del aula otras dificultades sociales y del contexto que le pueden servir de anclaje a sus actividades y que el impacto sea mayor.

Se debe establecer una nueva mirada a la evaluación donde se involucren las nuevas relaciones e interpretaciones con relación al proceso de evaluación sumado a estas la formación socio formativa que contribuye en parte a la caracterización de nuevos saberes.

Esto está acorde con otras investigaciones como referencia a evaluar los procesos y medir los impactos educativos de la praxis en las instituciones y en la formación.

La evaluación basada en problemas del contexto es una característica central de la evaluación socioformativa y consiste en un proceso de diagnóstico, retroalimentación y apoyo continuo a las personas, equipos, organizaciones y comunidades para que aprendan a resolver problemas del contexto retadores, mejoren en su actuación y desarrollen el talento necesario para la sociedad del conocimiento,

En el presente estudio, se pudo determinar que se tienen avances en cada uno de los procesos de formación en cuanto al desarrollo de las prácticas pero se requiere mejorar en ejes como resolver problemas del contexto retadores, mejoren en su actuación y desarrollen el talento necesario para la sociedad del conocimiento, mediante la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, teniendo como base la elaboración de productos (evidencias) e indicadores (o instrumentos) que posibiliten la metacognición, a través del trabajo colaborativo y el pensamiento complejo. Respecto a la orientación de la evaluación con base en problemas del entorno, otros estudios reportan avances en el proceso, como es que no solo se presentan las evidencias, sino que cada una demanda una reflexión y análisis que permite a la persona autoevaluarse, conocer más a fondo su proceso de aprendizaje y encontrar sus debilidades, áreas de oportunidad y sus fortalezas; con ello se busca que posteriormente vaya en busca de la mejora Vázquez, A. (2015).

La evaluación con base en productos de desempeño es otro eje de la evaluación socioformativa y consiste en los procesos donde los estudiantes del programa y en especial del curso organizaron de acuerdo a sus experiencias, entregan al final del proceso un informe

final de las actividades y de las intervenciones realizadas así mismo una sistematización y una socialización de sus experiencias en los escenarios educativos. Se caracteriza por que aborda la evaluación con base en la identificación, comprensión, argumentación y resolución de un problema del contexto, considerando el ciclo vital de los alumnos. Los problemas se asumen como retos que deben lograrse para superar necesidades y contribuir así al desarrollo social sostenible. Esto implica la aplicación del análisis crítico y la creatividad en la evaluación.

En todo proceso de evaluación de competencias los instrumentos son esenciales, pero esto debe hacerse con base en los siguientes elementos, contextos, estrategias características entre otros; En el estudio de caso realizado, se encontró que logran que el estudiante suministre la información necesaria en cuanto a la institución donde realiza su práctica. Estos instrumentos enfatizan en la autoevaluación y evaluación, y son conocidos por los estudiantes desde el inicio de las actividades, con ellos se pudo obtener información que luego les son de importancia en el desarrollo de sus actividades.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

CIFE (2018). Rubric of Learning Evaluation Practices from the Socioformation. CIFE
Hernández, J.S., Tobón, S. & Guerrero, (2016). Towards a comprehensive evaluation
of performance: the socioformative rubrics. *Ra Ximhai* 12 (6), 359-376. Recovered from:
<https://goo.gl/cZLlk6>

Salazar-Gomez, E., & Tobon, S. (2018). Documentary analysis of the teacher training
process according to the knowledge society. *Spaces*, 39 (45), 17.

Tobón, S. (2013). Integral training and skills. Complex thinking, curriculum, teaching
and evaluation. Bogotá: ECOE. http://cort.as/-N_9P

Tobón, S. (2017a). Socioformative evaluation. Strategies and instruments. Mount
Dora (USA): Kresearch. ISBN 978-1-945721-26 -7. Link:
<https://cife.edu.mx/recursos/2018/08/23/evaluacion-socioformativa/>

Tobón, S. (2017b). Essential axes of knowledge society and socioformation. Mount
Dora: Kresearch. DOI: [dx.doi.org/10.24944/isbn.978-1-945721-19-9](https://doi.org/10.24944/isbn.978-1-945721-19-9) link:
[https://cife.edu.mx/recursos/2018/09/03/essential-axes-of-knowledge-society-and-](https://cife.edu.mx/recursos/2018/09/03/essential-axes-of-knowledge-society-and-socioformation/)
socioformation/ Spanish version: [https://cife.edu.mx/recursos/2018/09/06/ejes-](https://cife.edu.mx/recursos/2018/09/06/ejes-esenciales-de-la-sociedad-del-conocimiento-y-la-socioformacion/)
esenciales-de-la-sociedad-del-conocimiento-y-la-socioformacion/

Tobón, S. (2018a). Conceptual analysis of the socioformation according to the
knowledge society. *Knowledge Society and Quality of Life (KSQL)*, 1, 9-35.
<http://fisod.org/ksql/index.php/ksql>

Tobón, S. (2018b). Guide for curriculum design and redesign from socioformation
and complex thinking. Mount Dora: Kresearch. Download from:
<https://cife.edu.mx/recursos/>

Tobón, S., Martinez, J. E., Valdez, E., & Quiriz, T. (2018). Pedagogical practices:
Analysis through conceptual mapping. *Espacios*, 39 (45), 26. Download from:
[https://www.researchgate.net/publication/328851969_Practicas_pedagogicas_Analisis_med-](https://www.researchgate.net/publication/328851969_Practicas_pedagogicas_Analisis_mediante_la_cartografia_conceptual_Pedagogical_Practices_Analysis_by_conceptual_cartography)
iante_la_cartografia_conceptual_Pedagogical_Practices_Analysis_by_conceptual_cartogra-
phy

Tobón, S., Pimienta-Prieto, J. H., & García-Fraile, J. A. (2016). Didactic sequences
and socioformation. Mexico City: Pearson.

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

Zabala, A., & Arnau, L. (2007). How to learn and teach skills. Barcelona: Graó.
Recovered from <http://goo.gl/bXkiYg>

Zabalza, M.A. (2018). Learning Assessment. In S. R. Herrera-Meza and S. Tobón (Moderators), III International Evaluation Congress. Congress conducted by the CIFE University Center, Cuernavaca, Mexico. Link: <https://cife.edu.mx/recursos/2018/10/03/evaluacion-del-aprendizaje-enfoque-formativo/>

1. Tobón, S. (2017). Socioformative evaluation. Strategies and instruments. Mount Dora (USA): Kresearch. 98 p. ISBN: 978-1-945721-26-7 Education
Recovered: <https://cife.edu.mx/recursos/wp-content/uploads/2018/08/LIBRO-Evaluaci%C3%B3n-Socioformativa-1.0-1.pdf>

2. HernándezM. J. S., Tobón S., Guerrero Ro. G. (2016). Towards a comprehensive evaluation of performance: the socioformative rubrics. Indigenous Autonomous University of Mexico. El Fuerte, Mexico Ra Ximhai, vol. 12, no. 6, July-December, 2016, pp. 359-376
Recovered: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194025>

3. Aguilar A. A. (2017). Concept and methodology of the socioformative evaluation. CIFE University Center.
Recovered: https://www.researchgate.net/profile/Adriana_Aguilar_Alvarez/publication/320465296_Concept_y_metodologia_de_la_evaluacion_socioformativa_links/59e6dabaaca2721fc227b803/Concept-and-methodology-of-the-evaluation
See discussions, stats, and author profiles for this publication at:
<https://www.researchgate.net/publication/320465296>

4. Cardona Sergio. Vélez Jeimy. Sergio Tobon. (2016). Contribution of the socioformative evaluation to academic performance in undergraduate. Educar Magazine. vol. 52/2 (p. 425)
Recovered: <https://core.ac.uk/download/pdf/45662143.pdf>

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

Hernández, M., Silvano, J. (2013). Teacher training for the 21st century. Guide for the development of teaching skills. Mexico. Santillana

Tobón, S., Pimienta, J. and García, J. (2015). Didactic sequences and socioformation. Mexico: Pearson.

Marqués, P. (2001). Teaching Teaching and learning processes. The motivation. Spain. UAB

Tobón, S. (2017). Socioformative evaluation. Strategies and instruments. Mount Dora (USA): Kresearch.

Cruger, 2018 http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-1412003000100003&script=sci_arttext&tlng=pt

Tobón, S. (2017) Tobón, S. (2017). Socioformative evaluation. Strategies and instruments. Mount Kresearch 98 p.

ISBN: 978-1-945721-26-7

Dora (USA):

Tobón, S. (2007, January-December). The complex approach to skills and curriculum design. Pedagogical Action (16), 14-28

Blackberry. Ana., (2004), The educational evaluation: concept, periods and models; Electronic Magazine "Investigative News in Education", vol. 4, no. 2, July-December, 2004, <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>

Ruiz, M. (2009). How to evaluate the domain of competencies. Mexico: Threshing.

Tobón, S. (2015). The socioformation: A conceptual study. Mexico: CIFE.

Aguilar, A. (2017). Concept and methodology of