

NIVEL DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO SOBRE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO²⁹²

LEVEL OF INFORMATION AND KNOWLEDGE ABOUT THE RESEARCH METHODOLOGY IN GRADUATE STUDENTS

Ruth Mirihan Romero Huamani²⁹³

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.²⁹⁴

²⁹² Derivado del proyecto de investigación: Nivel de información y conocimiento sobre la metodología de la investigación en los estudiantes de posgrado

²⁹³ Docente de Pregrado en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Coordinadora del Grupo de Investigación Mabpic. Magister en Filosofía por la Universidad Iberoamericana de México, correo electrónico: romeroh@unmsm.edu.pe

²⁹⁴ Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7

DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

28. NIVEL DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO SOBRE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO²⁹⁵

Ruth Mirihan Romero Huamani²⁹⁶

RESUMEN

El objetivo de este estudio es analizar y explicar el nivel de información y conocimiento sobre la metodología de la investigación en los estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima Metropolitana, con la finalidad de implementar los criterios éticos, epistemológicos y ontológicos en la elaboración de la tesis. El paradigma de la investigación es cuantitativo y de tipo descriptivo y explicativo, con criterios de transversalidad. La técnica empleada fue la encuesta y además se utilizó un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas. Se determinó una muestra estratificada de ochenta y cinco estudiantes de cinco maestrías. Los resultados indicaron que los profesionistas no tienen mayor conocimiento e información sobre la metodología de la investigación científica y por ello no logran finalizar sus tesis. Esta situación se genera por diversas causas, tales como la falta de designación de asesores desde el inicio, burocracia normativa, políticas de gestión científica, carencia de conocimiento de criterios éticos, epistemológicos y ontológicos, entre otros. Como consecuencia de ello, la mayoría de los graduandos abandonan la elaboración de la tesis científica.

²⁹⁵ Derivado del proyecto de investigación: Nivel de información y conocimiento sobre la metodología de la investigación en los estudiantes de posgrado

²⁹⁶ Docente de Pregrado en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Coordinadora del Investigación Mabpic. Magister en filosofía por la Universidad Iberoamericana de México, correo electrónico: rromeroh@unmsm.edu.pe

ABSTRACT

The objective of this study is to analyze and explain the level of information and knowledge about the research methodology in graduate students of a public university in Metropolitan Lima, in order to implement the ethical, epistemological and ontological criteria in the elaboration of the thesis. The research paradigm is quantitative and descriptive and explanatory, with cross-sectional criteria. The technique used was the survey and a questionnaire with open and closed questions was also used. A stratified sample of eighty-five students from five master's degrees was determined. The results indicated that the professionals do not have more knowledge and information about the methodology of scientific research and therefore they cannot finish their thesis. This situation is generated by various causes, such as the lack of appointment of advisers from the beginning, regulatory bureaucracy, scientific management policies, lack of knowledge of ethical, epistemological and ontological criteria, among others. As a consequence, most of the graduates abandon their scientific thesis.

PALABRAS CLAVE: Conocimiento e información, metodología de la investigación, elaboración de tesis, criterios éticos, epistemológicos y ontológicos.

Keywords: Knowledge and information, research methodology, thesis preparation, ethical, epistemological and ontological criteria.

INTRODUCCIÓN

Desde sus orígenes, la ciencia se desarrolló gracias a los métodos adecuados para la construcción del conocimiento. De ahí los modelos epistemológicos han creado estrategias metodológicas para la investigación científica (MIC). Este saber es un requisito indispensable para la elaboración de una tesis en las actividades académicas universitarias. La tesis es la conclusión de una investigación, finalmente una teoría; en ese sentido, la MIC no solamente es un requisito sino una necesidad. La complejidad metodológica de la actividad científica permite considerar, entonces, los criterios éticos, epistemológicos y ontológicos, y con estas disciplinas se revisa la coherencia y rigurosidad de una investigación a nivel de posgrado.

El nivel de información y conocimiento sobre la metodología de la investigación en los estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima Metropolitana, objeto del presente estudio, ha sido fuente de crítica debido a la falta de información y conocimiento sobre esta temática. En el Perú, las universidades nacionales no siempre han conseguido graduar a la mayor cantidad de sus graduandos. Algunas universidades societarias y asociativas otorgan grados y títulos de diversas formas, muchas de ellas —expresándolo en términos coloquiales— regalándolos, bajo el criterio del utilitarismo y la pragmática educativa. Sin embargo, esta práctica negativa se ha eliminado con la política de licenciamiento. A pesar de la incertidumbre, aún hay esperanzas de calidad en la formación, profesionalización, especialización y en la producción científica.

Bunge (2006) anota que la epistemología estudia la investigación científica y su resultado, el conocimiento científico. La operatividad de esta disciplina es necesaria en toda investigación. La ontología es la partida metodológica de la validez y la coherencia empírica de los fenómenos, ya que, con la validez y fiabilidad, la autenticidad de los fenómenos y hechos analizados en los resultados son fiables. Como afirma Olive (2007), el conocimiento se refiere a los hechos. En consecuencia, la información y el conocimiento son claves en el desarrollo de las ciencias, puesto que de esa manera los graduandos logran crear conciencia e identidad con la investigación científica.

Toda investigación para la generación de nuevos conocimientos, según su naturaleza, corresponde a la comprensión y operatividad específica de la teoría de la información y conocimiento (gnoseología) (Ramírez, 2009). Esta teoría trata sobre la dinámica del quehacer

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7

DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

cotidiano del ser humano en cuanto se relaciona con la búsqueda de nuevos conocimientos o saberes; es requisito indispensable para la obtención de la información, sea cual fuere el medio relacionado a las corrientes empíricas y racionales. La información se conoce como la comunicación que se obtiene de diversas formas, contextos o realidades. Por esta razón, la teoría de la información se refiere a todo aquello que está relacionado a la capacidad y a las formas de transmisión de datos en los diferentes sistemas de comunicación y, de igual modo, a la transmisión de conocimientos con significado y significancia en el contenido. Generalmente, las personas esperan el propósito del contenido de la información que es el mensaje o noticia; esto implica que todo el sistema de elementos orientados al tratamiento y administración de datos debe estar organizado sistemáticamente para su uso inmediato o posterior, con el objeto de cubrir las necesidades de las propias personas interesadas.

El término información proviene de latín *informatio, -ōnis*, que a su vez procede del verbo *informare*, cuyo significado es ‘dar forma a la mente, instruir, enseñar’ (Real Academia Española, 2020). Como concepto original significa acción y el efecto de instruir, enseñar a la mente. Esta es una teoría que explica la medición, conversión en símbolos y transmisión de soportes bajo los criterios de la lógica matemática y, asimismo, la evaluación de los métodos que permiten la realización de la conversión, clasificación y las formas de extracción y medición de la información primaria con el otro.

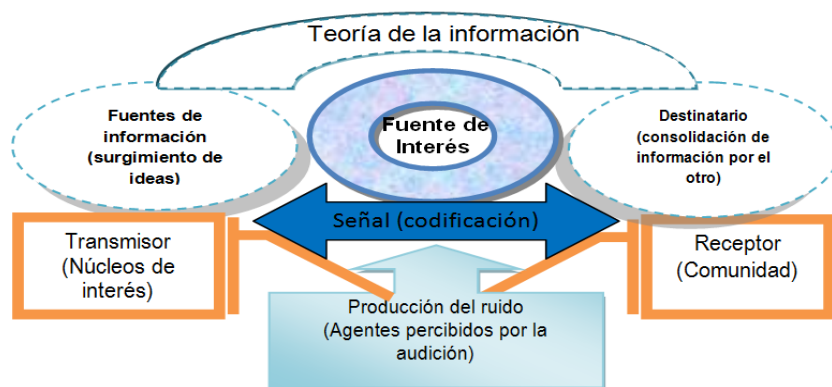
En los años cuarenta del siglo veinte, Shannon y Weaver, desde un marco ontológico y según nuestra comprensión, plantearon una concepción desde la ciencia formal con teorías como la Teoría matemática de la comunicación o Teoría de la información dando importancia a la información como un medio para conocer y saber de manera holística los contenidos de la realidad. Antes de ello, el concepto de la información había sido desarrollado en el marco de la lingüística o semiótica sin considerar su impacto en las ciencias formales como las matemáticas en el procesamiento de la información y generación de conocimiento en el campo de las ciencias sociales. Posteriormente, tanto la teoría de la complejidad (Morín, 1998), y la teoría de sistemas (Johansen, 2004), se relacionan con las leyes formales de matemática, que rigen la transmisión, el procesamiento y la medición de toda la información.

El modelo de la información promovido por Shannon y Weaver, considera aspectos significativos de la complejidad de generación de conocimientos, básicamente en la rama de

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/ql1p-0r09>

la matemática y las ciencias de la computación. (Cuevas, 1975). Asimismo, los mismos autores desarrollan el modelo de comunicación, que no es sino una teoría de la información en función a la comprensión cibernética donde las máquinas electrónicas de manera cuantificable procesan datos. Esto corresponde a la estadística aplicada a la investigación. En los resultados de sus investigaciones se presentan elementos compuestos y esquematizados en aspectos como fuentes de información (surgimiento de ideas), transmisor (núcleo de interés), señal (codificación) (véase la figura 1), receptor (comunidad) y destinatario (consolidación de información por el otro). Otro aspecto que algunos autores incluyen es el ruido (agentes percibidos por la audición-diálogo).

Figura 1. Agentes de la teoría de información



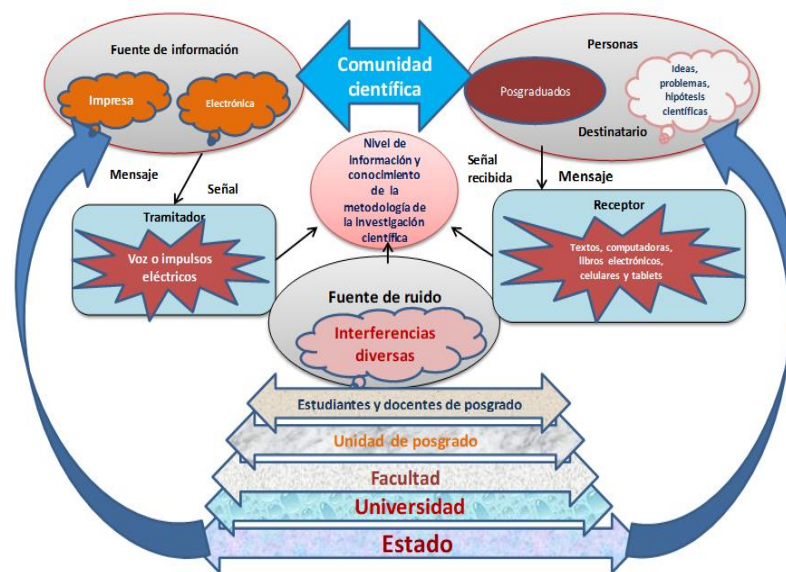
Fuente: Elaboración y adaptación propia

Las fuentes son medios para adquirir información. Pueden ser personas, materiales impresos o electrónicos (libros, videos, radio, TV, entre otros), según el interés del investigador antes y después del desarrollo de la investigación. El transmisor de los conocimientos son los académicos que brindan saberes para la generación de otros conocimientos (docentes y asesores). El canal son las tecnologías de información (TI) codificadas y categorizadas que se dan en los niveles académicos, cuyo propósito es almacenar ideas y mentalizar conocimientos para generar temas de investigación. Igualmente, las computadoras, celulares y tablets permiten almacenar fuentes de información y constituyen un medio para elaborar la tesis. Estos instrumentos son de gran utilidad para el mundo científico, académico y social. El graduando receptor de información crea un lenguaje y diseña un

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

contenido científico pensando en el destinatario, que es la comunidad científica. La valoración y aceptabilidad será por su originalidad y aplicabilidad. En la vida científica y académica, las perturbaciones son diversas, de procedencia externa (por ejemplo, ruidos) o interna, y afectan al investigador graduando en sus labores científicas como contaminantes a las metas y objetivos planificados. A esto se suman aspectos como falta de experiencia científica, mala experiencia en la formación y conocimientos de métodos científicos en el pregrado, universidades de bajo prestigio, situaciones familiares, laborales, económicas, entre otros.

Figura 2. Operatividad de información en el proceso de la investigación científica



Fuente: Elaboración propia

La universidad es una comunidad científica compleja por su estructura y organización, basada en normas y leyes del Estado, y en normas internas propias que establecen la filosofía de dicha institución, expresada en su modelo educativo. Es así que las facultades, por su autonomía, brindan estudios especializados e implementan los estudios de posgrado mediante maestrías y doctorados.

En los últimos tiempos, para los estudios de posgrado, especialmente las maestrías, uno de los ejes y compromisos es la investigación; sin embargo, por diversas razones, los estudiantes de posgrado, en un gran número, a pesar de llevar cursos de investigación, no

logran concretar su ansiado deseo de obtener los grados académicos. La situación es aún más compleja porque intervienen diversos factores adversos, como la carencia de recursos económicos, la enseñanza poco pragmática sobre los componentes metodológicos de la investigación, la burocracia administrativa, docentes poco capacitados en aspectos metodológicos, y el escaso compromiso de los maestrandos de acercarse a las bibliotecas especializadas por factor tiempo y asuntos laborales. Todo ello repercute negativamente en el aprendizaje del estudiante.

En el mundo científico, tanto el conocimiento como la información son necesarios, pues de estos factores dependen los resultados de una investigación de alto rigor. Se trata de la cantidad de información que es transmitida por la fuente al receptor cuando se envía un determinado mensaje, sin considerar el significado o propósito de dicho mensaje. Lo más importante es saber de cuánta información teórica y empírica dispone el investigador para poder desarrollar su labor científica, tecnológica, humanística, y no cualquier tipo de investigación.

Toda información teórica y empírica es expresada en datos, noticias, conocimientos y sabiduría. El *dato* es el resultado de un proceso de obtención de información y producción científica que se muestra por medio de diseños conceptuales, informativos, así como en lenguaje formal y simbólico. La *noticia* es la comunicación o la divulgación de un hecho o fenómeno que debe ser conocido de manera pública o privada, y se difunde bajo las diversas vías dadas por los expertos de manera escrita o electrónica; su significancia depende de la utilidad y novedad. El *conocimiento* es un conjunto de saberes procesados y se manifiesta en su valor científico y filosófico (empírico o intuitivo). La *sabiduría* es una cualidad cultivada por la experiencia y la memoria.

La teoría del conocimiento consiste en explicar las diversas formas de obtener información y el conocer mismo, considerando las posibilidades, naturaleza, tipos y límites del conocimiento, es decir, explica las múltiples formas en que el ser humano llega a obtener información. Esto corresponde a las capacidades naturales y artificiales que van permitiendo la aprehensión del mundo, ya sea como individuo o como alguna especie. También las diversas corrientes epistemológicas permiten determinar el conocimiento científico; de esa manera, la información se vuelve abstracta. Por esta razón, todo investigador, según su naturaleza

La investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-926-25472-0-1
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

científica, debe conocer las estructuras de las ciencias, como conceptos, hipótesis, leyes y teorías, y con ello explicar la articulación de los métodos y materiales para desarrollar la investigación de acuerdo a su objeto de estudio o interés temático.

El término *conocimiento* tiene origen griego ('episteme') y significa ciencia. Es la facultad con la que se captan, se relacionan y se forman las ideas. Para demostrar la existencia de algún conocimiento se requiere el método, que es la vía para la comprobación de la relevancia del objeto o fenómeno. Se entiende por método un procedimiento para comprobar la descripción, representación, cálculo o previsión, visualización y comunicación. Se entiende por objeto alguna entidad, hecho, cosa, ser, propiedad, esencia o naturaleza cognoscible: el objeto de conocimiento es repetible, verificable y comprobable; un continente de información y significación. En consecuencia, todo conocimiento es el producto del estudio crítico, propositivo y predictivo.

Sobre el conocimiento científico, muchas veces existen conflictos de paradigmas como, por ejemplo, el cartesianismo frente al conocimiento holístico o complejo, es decir, la investigación cualitativa y cuantitativa en el marco del dualismo de la conciencia participativa de manera separada: la relación invariable objeto y sujeto. Para la ciencia holística-compleja no existe diferencia entre sujeto y objeto, sino son complementarios; las preguntas se formulan sobre las experiencias reales, y se valora el aspecto emocional del investigador. Se realiza el mismo procedimiento, pero es más riguroso y crítico en la actividad científica. El conocimiento presenta tres características: empírico, teórico y complejo. El conocimiento empírico se enfoca en los problemas reales según la necesidad práctica de la sociedad. Es el espacio donde se encuentra el sentido común según su complejidad en cuanto a los beneficios para cualquier habitante. Metodológicamente, es de tipo descriptivo y explicativo. Toda investigación descriptiva parte de la esfera de la descripción de las partes hasta los más complejos, se agota en la experiencia en aquello en que ya no es posible un nuevo descubrimiento. En este contexto, el investigador actúa sobre el fenómeno, no transforma ningún fenómeno, su potencialidad radica en la recolección de datos. A esto se le conoce como la regularidad empírica. Respecto al conocimiento teórico (CT), este se enfoca en la contemplación, la aprehensión de la realidad, es decir, el porqué de las características del fenómeno (objeto de estudio). El reconocimiento de sus causas permite conseguir el último de

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

los objetivos del CT: saber qué ocurrirá en el futuro, conocer qué acontecimientos causarían determinados fenómenos es siempre de gran utilidad, busca la predictibilidad de la realidad futura.

En cuanto al conocimiento complejo (CC), según la teoría de la complejidad (Morín,1998), constituye una nueva forma de racionalidad, distinta a las ya conocidas en el pensamiento occidental. Se trata de un paradigma sin oposiciones entre los planos teóricos y prácticos; entre lo filosófico y lo científico, lo teórico y social (Maldonado, 2009). La investigación mixta unifica lo cualitativo y lo cuantitativo, impidiendo las diferencias irreconciliables. Esta redefinición o concepción compleja se debe construir en las tesis de maestrías y doctorales (en las ciencias humanas y sociales en específico si se manifiestan y en las otras aún no se alcanza la abstracción intuitiva).

La teoría de la investigación científica subraya la relevancia y profundidad de la investigación. La investigación tiene sus bases epistemológicas, lógicas, éticas, ontológicas, tecnológicas, entre otras. Por ello, se conoce como la actividad más seria y absorbente que a muchos no les agrada por su rigurosidad y su trascendencia frente a la concepción del desarrollo. El proceso de la formación y especialización de los estudiantes universitarios radica en las habilidades cognitivas características del pensamiento divergente y creativo; contribuye también a la formación de actitudes y valores. Estos mecanismos, sin duda, influyen en la formación de su personalidad como seres sociales, según las habilidades propias para hacer la investigación científica teniendo ya una serie de actitudes y valores relacionados (Torres, 1997). En este contexto, la epistemología ve la coherencia lógica de los procesos y resultados de la investigación y responde a las preguntas conforme a la epistemología popperiana: ¿cuándo una disciplina, una teoría o corriente de pensamiento tiene o no un estatus científico?, ¿cuáles son los elementos constitutivos del saber científico? ¿cuáles son los límites y validez de este tipo de conocimiento Q o R?, ¿qué tipo de consensos y principios han construido la comunidad de científicos de una ciencia determinada para aceptar o rechazar una teoría?, ¿cómo crece el conocimiento científico? Y la tesis de Bachelard (1973), conocida como racionalismo aplicado, fundamenta a la investigación científica en la abstracción lógica de los conocimientos, confirmando el ámbito científico en la capacidad racional explicada por las características valorativas del método inductivo; por tanto, la hipótesis será comprobada,

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

sugiriendo soluciones a los hechos investigados. En consecuencia, se deduce que toda investigación se desarrolla desde la perspectiva del subjetivismo (paradigma cualitativo), se orienta más al mundo interior (introspección) del investigador, busca las intersubjetividades, y el objetivismo (paradigma cuantitativo) se centra en el mundo exterior del investigador.

La ética de la investigación permite diseñar protocolos bajo los principios de justicia, libertad y autonomía. La justicia se materializa por la moralidad del sujeto investigador. La libertad científica es una cualidad y una facultad humana. La libertad de cátedra en la arena universitaria y científica actúa conjuntamente; el uso racional de la investigación crea libertad y beneficio en la conciencia subjetiva del sujeto investigador. El investigador es libre, no debe ser sometido a ningún tipo de coacción o condicionamiento político, social, normativo, ni mucho menos en lo académico. La autonomía es la piedra angular de la naturaleza humana, por lo cual la conciencia moral en la investigación se ubica en la protección y confidencialidad de los datos. La beneficencia y maleficencia son dos caras de una misma moneda, el investigador graduando con este principio protege su dignidad humana. (Aluja & Birke, 2004; Romero, 2017).

La base ontológica de la investigación explica las posiciones objetivas y subjetivas. Estas posiciones se manifiestan en la verdad científica y corresponden a la vida institucional en concreto. Surgen así, pues, el escepticismo y relativismo en el pensamiento del estudiante durante la elección del tema de investigación. El lenguaje científico de la profesión permitirá la legitimación de la investigación en la disciplina elegida, de ahí la lógica de los productos acreditables que el estudiante presenta para cumplir con los requisitos de su propósito. Y, por otro lado, presenta la estructura positivista, que se dirige más a medir las opiniones del sujeto investigado. Las opiniones muchas veces son falsas y otras verdaderas. Otra de las posibilidades es la investigación interpretativa que, de acuerdo a sus defensores y críticos, se enmarca en la ideología científica histórica, esto es, lo que se observa se interpreta y no se miden los resultados. La interpretación es propia del enfoque de la investigación cualitativa, porque forma parte de las ciencias sociales. A ella se le define como el acto de dar un determinado sentido a cierta realidad en la que se muestran las intencionalidades, la realidad como objeto de interpretación que hace el sujeto. El propósito es la comprensión y entendimiento en diferentes contextos con la finalidad de responder a las preguntas: *qué busca,*

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

de qué habilidades requiere, cuál es su propio principio de análisis. Estas interrogantes se resuelven con el método hermenéutico que es propio de la investigación cualitativa, porque contextualiza la información y el conocimiento. Aplica la técnica de observación y la entrevista (*focus group*) y forma parte de la *grounded theory*. Y, finalmente, la concepción de la teoría crítica permite realizar la relectura de las teorías y contextos y temas de investigación para poder crear y comprender mejor la sociedad y su problemática como totalidad, y responde a las interrogantes: qué es, qué se busca. Para ello se requiere habilidades complejas del investigador.

La lógica de la universidad y estudios de posgrado se desarrolla en tres tipos de universidades: públicas, societarias y asociativas. La decana de América es una universidad pública, que se desenvuelve bajo la Ley 30220. El vicerrectorado de Investigación y Posgrado dirige los programas de posgrado. En las facultades se llevan a cabo los estudios de posgrado según las disciplinas y se caracterizan como especialidades. Se desarrollan de acuerdo al modelo curricular de la universidad: aprendizaje complejo, pedagogía cognitiva y constructivismo, y pedagogía humanista. Y bajo las tendencias de interdisciplinariedad, pensamiento sistémico y diversidad cognitiva. Particularmente son determinantes los ejes transversales del aprendizaje centrado en el estudiante, educación a lo largo de la vida, formación basada en competencias, ética universitaria, investigación, innovación universitaria, responsabilidad social universitaria y cultura de calidad educativa (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2015).

Ahora bien, considerando la Investigación como eje transversal, de acuerdo a las necesidades de la sociedad, la universidad propone una política de investigación para los estudiantes en el marco de la formación profesional y los estudios de posgrado con la elaboración de una tesis o de proyectos de investigación. También, siguiendo los lineamientos de la política de educación superior universitaria, se proyecta la inclusión y adecuación a las líneas de investigación de objetivos del desarrollo sostenible (ODS). La Facultad de Ciencias Contables forma parte del área de Ciencias Económicas y de la Gestión, la cual está enfocada en los asuntos contables, tributarios, financieros, auditoría, entre otros. En este espacio se diseña nuestra investigación véase a la figura 3.

Figura 3. Complejidad situacional de las maestrías



Fuente: Elaboración propia

El estudio de posgrado es la segunda etapa de la actividad académica, donde quienes desean especializarse o profundizar saberes y conocimientos para mejorar su desempeño laboral cursan estudios de acuerdo a sus posibilidades, ya sean temporales, económicas, sociales, emocionales. Y, por otro lado, según sus necesidades, como la de ampliar y obtener conocimientos actualizados en temas de su profesión, o quizá debido al deseo de aprender a investigar, puesto que muchos no han tenido experiencia científica. Las maestrías se caracterizan por su durabilidad, generación de investigación e inversión económica. Es una responsabilidad académica, laboral, económica, familiar. Y lo más importante: las maestrías y ser maestro es hacer ciencia con el dominio de metodología de investigación.

MATERIAL Y MÉTODOS

La presente investigación se realizó sobre la base de un enfoque cuantitativo y descriptivo. Según Tamayo y Tamayo (2003), la investigación descriptiva conlleva la descripción, el registro, el análisis y la interpretación de la naturaleza actual del fenómeno y de su composición. Se trata de analizar la opinión de una persona o grupo cuando manifiesta algún conocimiento de su interés con la finalidad de exponer sus realidades de hecho; su característica fundamental es presentar al investigador una descripción del objeto de estudio.

El trabajo se desarrolló bajo el diseño transversal no experimental. Se aplicó la técnica de muestreo estratificada de **cinco** maestrías considerando el criterio de selección y técnica de mapeo, llegando a determinar una muestra de ochenta y cinco estudiantes de posgrado. Se diseñó la técnica de encuesta, y el instrumento para recopilar la información por medio de preguntas concretas (abiertas y cerradas), con el propósito de conocer las opiniones acerca de la problemática, para luego medirla y cuantificarla. También se usó análisis de contenido y como instrumento se utilizaron las fichas bibliográficas, que han sido fuentes para recoger argumentos, resúmenes y otros, con el propósito de obtener información teórica sustantiva, la cual nos permitió comprender la lógica del fenómeno.

Muestreo estratificado

- Criterios
1. Elaboración del proyecto de investigación
 2. Aprobación del proyecto de tesis
 3. Designación del asesor metodológico
 4. Estudiantes matriculados en los cuatro ciclos
 5. Experiencia laboral de cinco años a quince años en los sectores públicos y privados

Estratos	Maestrías	E-	C	E-	E-	C	E-	C	Total
		I		CII	III		IV		
A	Auditoría en la gestión empresarial	5		4	5		3		17
B	Banca y finanzas	6		4	3		1		14
C	Costos y presupuestos en la gestión estratégica	5		2	5		3		15
D	Política y sistema tributario	4		3	6		2		15
E	Auditoría en la gestión y control gubernamental	5		4	3		4		16
F	Auditoría tributaria	3		0	2		3		8
	Total	28		17	24		16		85

Fuente: elaboración propia

El análisis de la información se efectuó de manera descriptiva y analítica, y se procedió a interpretar los resultados de la encuesta considerando las variables y los ítems de acuerdo a los criterios de nivel de información y conocimiento sobre la metodología de la investigación.

RESULTADOS

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la presente investigación. Se han considerado las dimensiones: Datos sobre el origen de los estudiantes, modalidad para la obtención de grados y títulos, nivel de información sobre metodología de la investigación, nivel de conocimiento sobre los componentes de la metodología de investigación, dominio de la teoría de la metodología de la investigación y la intencionalidad para la elaboración de la tesis de maestría; para obtener los resultados sobre nivel de conocimiento e información sobre la metodología de la investigación, el estudio estuvo enfocado en los estudiantes de maestría que presentan dificultades en la intención de la elaboración de tesis y, por consiguiente, ello generó el retraso en la obtención del grado académico. En concordancia con los datos obtenidos, se exponen los siguientes resultados:

Tabla 1. Datos generales de los estudiantes de maestría

Departamento	L/Nacimiento	L/Residencia	Profesión/ Especialidad	Cond/Actual/ Laboral	Entidad
Lima	58%	99%			
Áncash	4%				
Cusco	5%				
Chiclayo	5%				
Trujillo	4%				
Ica	3%				
Arequipa	3%				
Otros	16%	1%			
Contador			67%		
Abogado			10%		
Administrador			12%		
Ingeniero			5%		
Negocios internacionales			4%		
Economía			2%		
Psicología			1%		
Nombrado				32%	
No trabaja				1%	
Contratado				68%	
Pública					42%
Privada					58%

Fuente: Elaboración propia

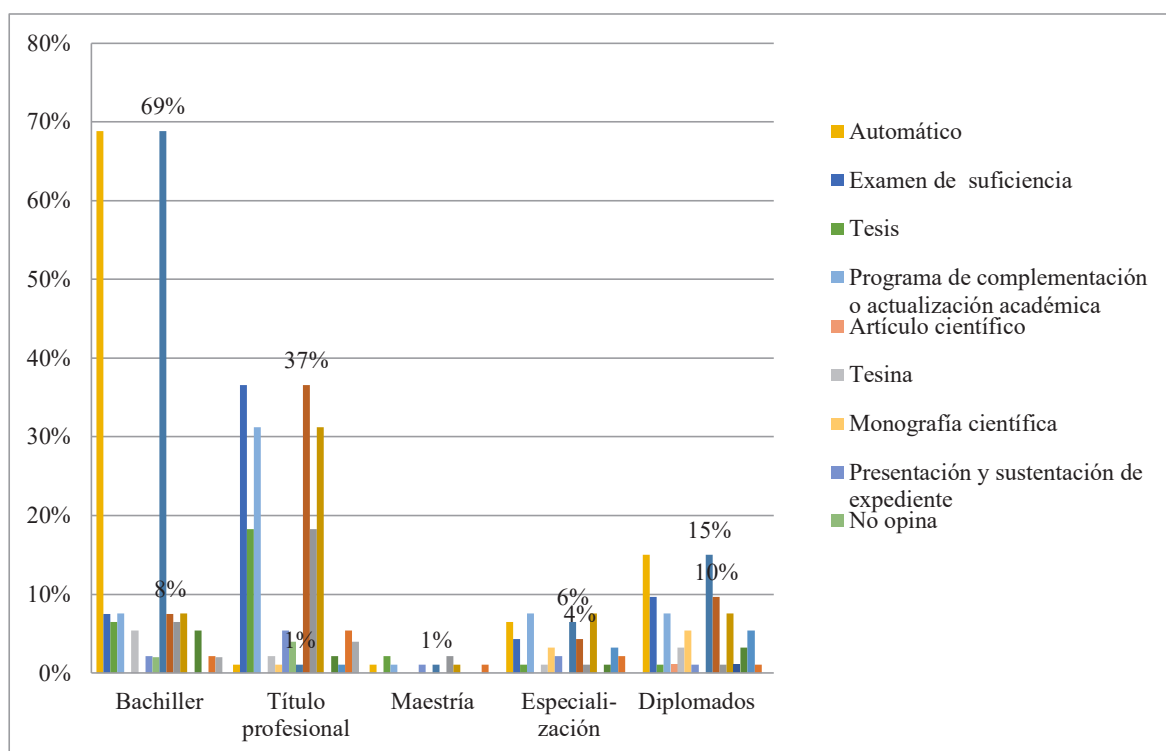
De acuerdo a la tabla 1, se puede ver que el 58% de los estudiantes nació en la ciudad de Lima y el resto proviene de otras regiones del país. También, que el 99% reside en la capital; el 69% de los encuestados son contadores y los demás son de otras profesiones. Respecto a la condición laboral, el 69% son contratados, el 32% son nombrados, y el 1% no labora en ninguna entidad. Del mismo modo, se observa que el 58% trabaja en empresas privadas y el 42% en entidades públicas.

Tabla 2. Modalidad para la obtención de grados y títulos

¿Bajo qué modalidad obtuvo los grados y títulos?	Bachiller	Título profesional	Maestría	Especialización	Diplomados
Automático	69%	1%	1%	6%	15%
Examen de suficiencia	8%	37%		4%	10%
Tesis	6%	18%	2%	1%	1%
Programa de complementación o actualización académica	8%	31%	1%	8%	8%
Artículo científico	0%	0%	0%	0%	1%
Tesina	5%	2%	0%	1%	3%
Monografía científica	0%	1%	0%	3%	5%
Presentación y sustentación de expediente	2%	5%	1%	2%	1%
No opina	2%	4%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	5%	26%	44%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4. Modalidad para la obtención de grados y títulos



Fuente: Elaboración propia

Respecto a la modalidad para la obtención de grados y títulos, se aprecia que, conforme a la política del Estado, expresada en la Constitución de 1993, la obtención del grado de bachiller en las universidades fue de manera automática, razón por la cual en la educación universitaria el 69% de los estudiantes al egresar obtuvieron el grado de forma automática, y el 8% a través del programa de complementación; el restante bajo otras modalidades. Esto, durante treinta años, fue una cultura normada; no obstante, esta situación, con la ley 30220, ha cambiado o está en proceso. Ahora bien, con referencia a la obtención del título profesional, el 37% lo obtuvo bajo la modalidad de examen de suficiencia y el 31% mediante el programa de actualización; el 18% elaboró tesis y el 5% con presentación y sustentación de expedientes. Finalmente, con relación a la especialización, maestría y diplomados, se ubican por debajo del 15%. En síntesis, se constató que no todos tienen una buena experiencia científica en la etapa de formación profesional (ver tabla 2 y figura 4).

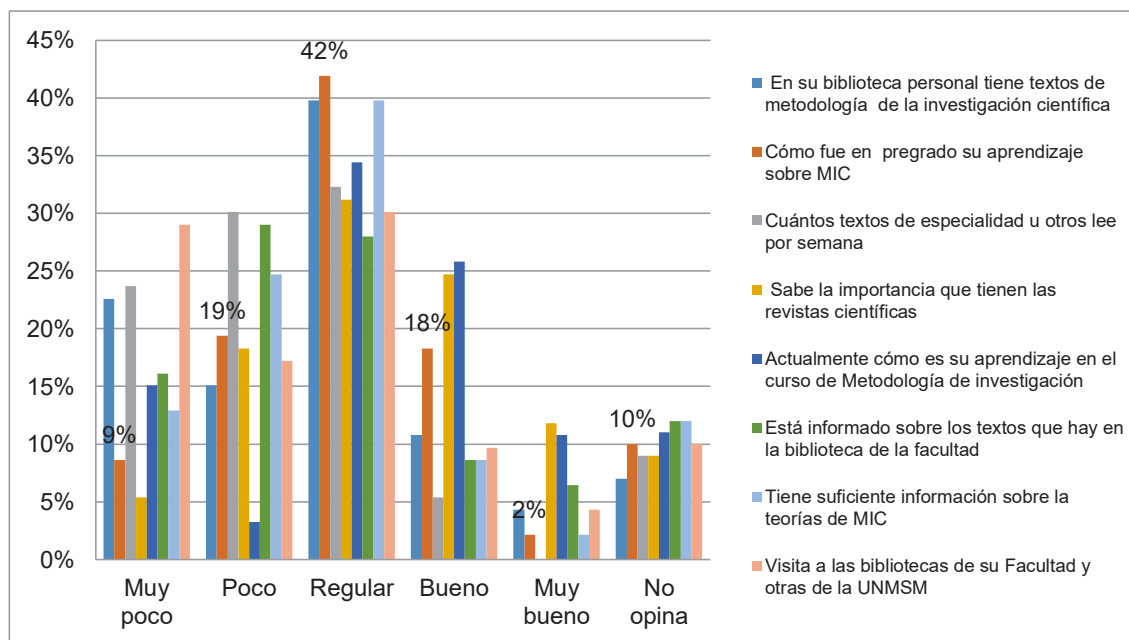
La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

Tabla 3. Nivel de información sobre metodología de la investigación

¿Por qué medios se informó sobre la metodología de la investigación para realizar la investigación?	Muy poco	Poco	Regular	Bueno	Muy bueno	No opina	Total
¿En su biblioteca personal tiene textos de metodología de la investigación científica?	23%	15%	40%	11%	4%	7%	100%
¿Cómo fue en pregrado su aprendizaje sobre MIC?	9%	19%	42%	18%	2%	10%	100%
¿Cuántos textos de especialidad u otros lee por semana?	24%	30%	32%	5%	0%	9%	100%
¿Sabe la importancia que tienen las revistas científicas?	5%	18%	31%	25%	12%	9%	100%
¿Cómo es actualmente su aprendizaje en el curso de metodología de la investigación?	15%	3%	34%	26%	11%	11%	100%
¿Está informado sobre los textos que hay en la biblioteca de la Facultad?	16%	29%	28%	9%	6%	12%	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 5. Nivel de información sobre la metodología de la investigación



Fuente: Elaboración propia

Tener información sobre algún fenómeno es necesario; saber y conocer sobre qué medios se obtiene algún aspecto metodológico para desarrollar la tesis es indispensable. En la tabla 3 vemos que el 42% afirmó poseer información regular en el aprendizaje en pregrado, y el 40% señaló haber leído textos de metodología de investigación dentro de sus estudios de maestría, cuestión que indica que antes de sus estudios de posgrado no tenía esa información. Sobre esta cuestión, el 32% indicó regular, 30% poco y 24% muy poco, situación que expresa los hábitos de la lectura en nuestro contexto. Respecto a cómo es el aprendizaje del curso de metodología de la investigación dentro de los estudios de maestría, el 26% consideró bueno, 11% muy bueno, el 34% señaló haber aprendido de manera regular, y el 15 % haber aprendido muy poco. En cuanto a si están informados sobre los textos que se encuentran en la biblioteca de la Facultad, el 29% expresó poco, el 28 % regular, y el 16% muy poco; esto quiere decir, entonces, que sí se dan tiempo para visitar a la biblioteca de manera regular.

Tabla 4. Nivel de conocimiento sobre los componentes de la metodología de investigación

¿Conoce y domina suficientemente la metodología de la investigación?	Muy poco	Poco	Regular	Bueno	Muy bueno	No Opina	Total
Domina la importancia de la justificación de la investigación	9%	17%	33%	28%	5%	8%	100%
Domina el estado de conocimiento	9%	25%	31%	26%	4%	5%	100%
Domina el estado de arte de una investigación	14%	23%	39%	17%	2%	5%	100%
Domina la importancia de los elementos de la hipótesis	14%	16%	32%	29%	3%	5%	100%
Se ha capacitado en la redacción científica	27%	26%	29%	10%		9%	100%
Revisa artículos científicos referentes a su carrera	12%	24%	33%	19%	5%	6%	100%
Conoce las bases de datos bibliográficas (EBSCO, Isi Current, SCIELO, EBRARY, ProQuest, y otros)	34%	19%	26%	12%	2%	6%	100%

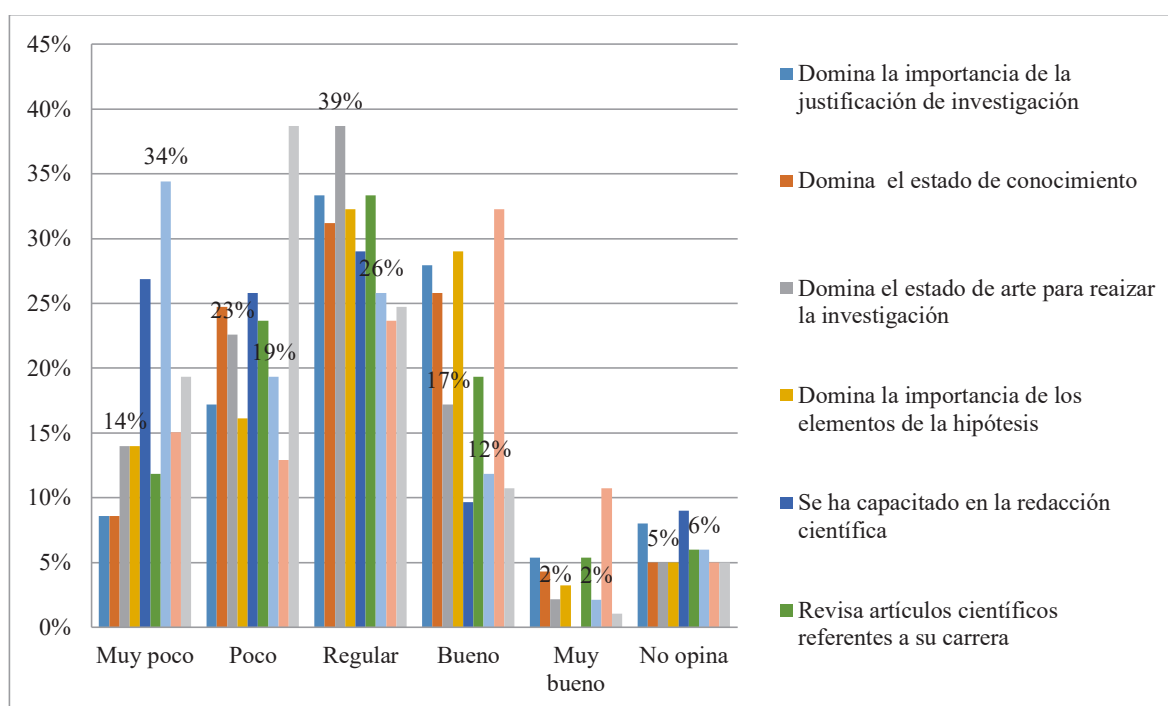
*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/ql1p-0r09>*

Sabe, porqué son importantes las normas APA, Vancouver, MLA, y otros 15% 13% 24% 32% 11% 5% 100%

Asiste frecuentemente a eventos académicos nacionales e internacionales 19% 39% 25% 11% 1% 5% 100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 6. Nivel de conocimiento sobre los componentes de la metodología de investigación



Fuente: Elaboración propia

El nivel de conocimiento de la metodología de la investigación de los maestristas, respecto al dominio que tienen sobre la importancia y justificación, según la tabla 3, el 28% de los encuestados expresó tener conocimiento bueno, el 33% regular, el 17% poco, el 9% muy poco, y el 8% no opina. El 39% manifestó que domina de manera regular la construcción del estado de arte, y el 34% conoce muy poco las bases de datos como EBSCO, Isi Current, SCIELO, EBRARY, ProQuest, y otros. Empíricamente, el 39% de los estudiantes de maestría afirmaron que asisten muy poco a las actividades académicas; se presume que esto ocurre por la carga laboral. Por otro lado, el 5% conoce muy bien algún aspecto de redacción científica; el

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

29% regular, y el 27% muy poco. De igual modo, el 3% indicó como muy bueno la importancia de la hipótesis científica, el 32% regular, el 29% bueno y el 14% muy poco.

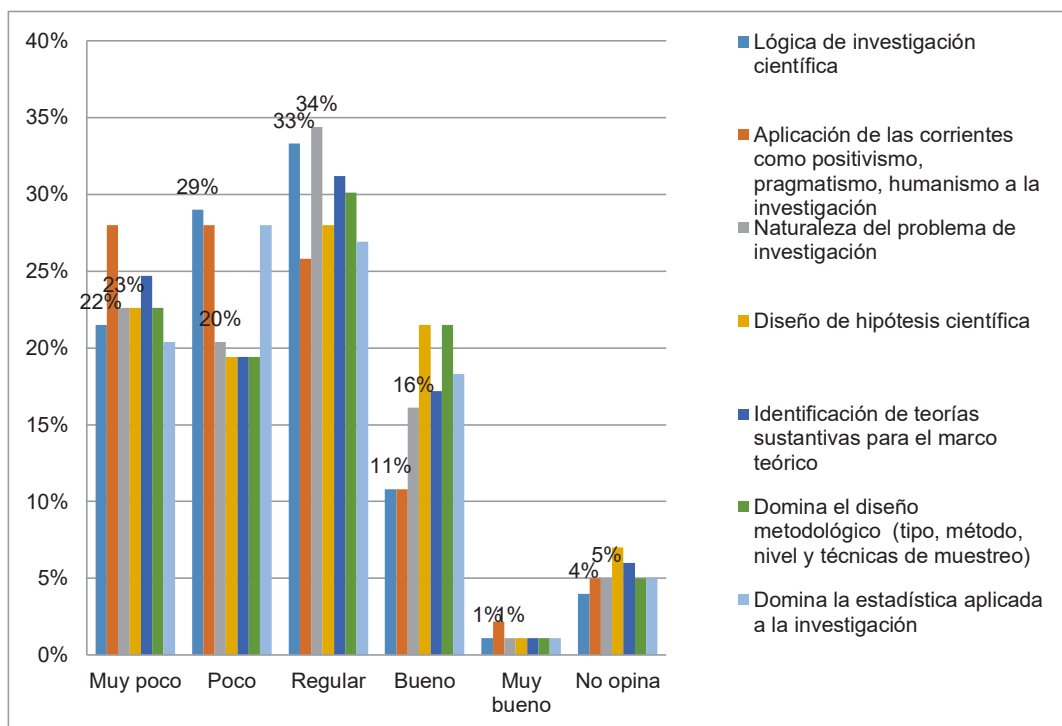
Tabla 5

Dominio de la teoría de la metodología de la investigación

¿Usted domina los componentes teóricos de la metodología de la investigación?	Muy poco	Poco	Regular	Bueno	Muy bueno	No opina	Total
Lógica de investigación científica	22%	29%	33%	11%	1%	4%	100%
Aplicación de las corrientes como positivismo, pragmatismo, humanismo a la investigación	28%	28%	26%	11%	2%	5%	100%
Naturaleza del problema de investigación	23%	20%	34%	16%	1%	5%	100%
Diseño de hipótesis científica	23%	19%	28%	22%	1%	7%	100%
Identificación de teorías sustantivas para el marco teórico	25%	19%	31%	17%	1%	6%	100%
Domina el diseño metodológico (tipo, método, nivel, técnicas de muestreo)	23%	19%	30%	22%	1%	5%	100%
Domina la estadística aplicada a la investigación	20%	28%	27%	18%	1%	5%	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 7. Dominio de la teoría de investigación científica



Fuente: Elaboración propia

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

La estructura y la lógica de la investigación referente a la teoría de la metodología de la investigación se basa en tres criterios: epistemología, ética y ontología. Sobre esta cuestión, según los resultados expresados en la tabla 4, el 33% afirmó que domina la lógica de la investigación; el 29% poco, y el 22% muy poco y 11% bueno. Para elaborar el marco epistemológico de una investigación es necesario aplicar las corrientes epistemológicas a las tesis que se están elaborando, y acerca de este punto, el 26% de los encuestados afirmaron que sí aplicarían regularmente, y el 28% muy poco porque no comprenden algunas corrientes y su fundamento en sus tesis. Respecto a la comprensión y entendimiento de la naturaleza del problema de investigación, el 34% expresó regular, el 23% muy poco, y el 16% bueno. Con relación al dominio del diseño de la hipótesis científica, el 28% de los encuestados indicaron regular, el 19% poco, y el 23% muy poco. Solamente el 22% indicó bueno el dominio; eso significa que la enseñanza es deficiente. Asimismo, solo el 17% afirmó que considera bueno respecto el dominio de la identificación de las teorías sustantivas para la construcción del marco teórico. El 22% manifestó que tiene el dominio del diseño metodológico; el 30% indicó que regularmente sabe, y el 23% que muy poco domina. En lo concerniente al dominio de la estadística aplicada a la investigación, el 27% domina regularmente, el 18% bueno y el 28% poco. Podemos concluir, entonces, que no todos los estudiantes dominan de forma significativa la metodología de la investigación.

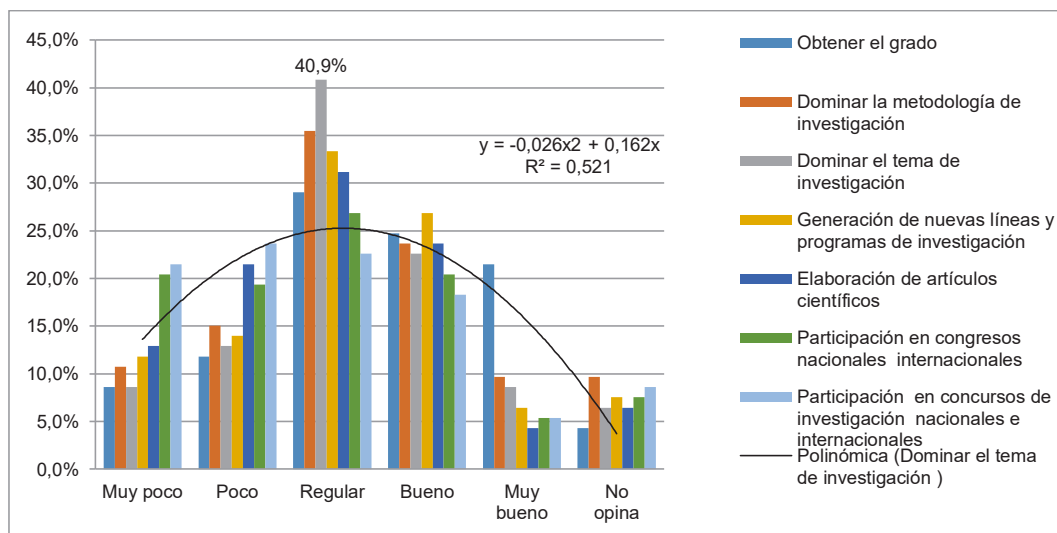
Tabla 6. Intencionalidad para la elaboración de la tesis de maestría

¿Por qué razones usted elaboraría una tesis de maestría?	Muy poco	Poco	Regular	Bueno	Muy bueno	No opina	Total
Obtener el grado	8,6%	11,8%	29,0%	24,7%	21,5%	4,3%	95,70%
Dominar la metodología de investigación	1,8%	15,1%	35,5%	23,7%	9,7%	9,7%	94,62%
Dominar el tema de investigación	8,6%	12,9%	40,9%	22,6%	8,6%	6,5%	93,55%
Generar nuevas líneas y programas de investigación	11,8%	14,0%	33,3%	26,9%	6,5%	7,5%	92,47%
Elaboración de artículos científicos	12,9%	21,5%	31,2%	23,7%	4,3%	6,5%	93,55%
Participación en congresos nacionales e internacionales	20,4%	19,4%	26,9%	20,4%	5,4%	7,5%	92,47%

Participación de concursos de investigación	con de	21,5%	23,7%	22,6%	18,3%	5,4%	8,6%	91,40%
--	-------------------	-------	-------	-------	-------	------	------	--------

Fuente: Elaboración propia

Figura 8. Intencionalidad para elaborar una tesis de maestría



Fuente: Elaboración propia

Los estudios de las maestrías tienen como requisito la elaboración de una tesis para optar el grado, y especializarse en alguna área según los objetivos de los maestristas. Por estas razones y otras, en la tabla 5 se muestra que el 21% consideró muy bueno, el 35% indicó que domina la metodología de la investigación, de manera regular, es decir que tener un conocimiento amplio de MI es complejo. Ello se refleja en que el 40,9% domina relativamente el tema de investigación. El 26,9% consideran bueno hacer tesis porque generaría nuevos programas y líneas de investigación; también, el 32,2% afirmó que conocer esta materia permitiría elaborar los artículos científicos; y el 26,9% indicó que les posibilitaría en eventos nacionales e internacionales. Finalmente, el 23,7% señaló que participaría poco en concursos de investigación, y el 5,4% lo consideró muy bueno, lo cual revela que para una cantidad menor de lo normal la metodología de investigación es indispensable; sin embargo, aún les falta mucho por dominar y aprender de manera eficaz.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De acuerdo a las políticas de educación superior universitaria, las unidades de posgrado implementan diversas maestrías según las necesidades de cada área, y la investigación es un aspecto prioritario para cumplir con el requisito de la tesis para la obtención de grado. Para ello, la materia de metodología de la investigación es indispensable, así como la designación de asesores como expertos que guíen al estudiante para lograr su objetivo. Desafortunadamente, esta situación es aún imposible por diversos factores que, de acuerdo a los resultados obtenidos empíricamente, están referidos a los cinco siguientes: modalidad para la obtención de grados y títulos, nivel de información sobre la metodología de la investigación, nivel de conocimiento sobre los componentes de la metodología de la investigación, dominio de la teoría de la metodología de la investigación e intencionalidad para la elaboración de la tesis de maestría. Los encuestados afirmaron conocer la materia regularmente; esto significa que existen interferencias, obstáculos, ruidos, y otros señalados por los teóricos, que confirman lo manifestado.

Toda actividad científica se basa en los criterios epistemológicos (Bachelard, Bunge); criterios éticos de la investigación (Aluja & Birke y Romero); aspectos ontológicos (Shannon y Weaver). Asimismo, el modelo educativo de la UNMSM y la Ley Universitaria 30220 indican que la investigación es el punto de partida de la profesión y para la solución de problemas del Estado. Esta norma ha sido puesta en práctica en las políticas específicas dirigidas por la Sunedu y el Concytec en las universidades, basada en la *calidad académica y científica* en todos los niveles académicos. En ese sentido, apreciamos que, según los datos empíricos, el nivel de información y conocimiento de los estudiantes de posgrado sobre el dominio de metodología de la investigación es crítico, debido a una experiencia negativa en la etapa de su formación profesional. Además, conforme a la política de Estado, el bachillerato era automático, el examen de suficiencia aceptado y normado, y se elaboraban programas de complementación como actividades académicas que solo buscaban el lucro de algunas autoridades, motivos relevantes en un contexto donde el pragmatismo imperaba sin medir las consecuencias para la vida universitaria y no consideraban la investigación como eje central, ni se preocuparon en crear una política de investigación durante casi tres décadas.

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

Otro aspecto a considerar es que los estudios de posgrado en la cultura científica y académica peruana han estado enfocados más en la profundización de los temas de la especialidad y para los asuntos laborales, y no en la valoración de la importancia que tiene la investigación. Por tales razones, muchos estudiantes no poseen una biblioteca personal equipada con fuentes de información de carácter investigativo. Según indican, recién durante el estudio de maestría, y por necesidad de realizar la investigación, pudieron, de manera regular, adquirir algún libro como ayuda. Se aprecia también que relativamente realizan visitas a la biblioteca de la institución, solo para buscar alguna fuente y no para dedicarse a investigar.

Finalmente, se asevera que, desde la perspectiva del presente estudio, el desinterés del alumno de posgrado por la investigación se debe a la mala calidad de enseñanza que les brindaban en aquellas universidades que perdieron su funcionamiento. Sin embargo, esta situación ha mejorado últimamente por los esfuerzos que el Estado, mediante políticas públicas y normas, ha realizado por el bien de las universidades bajo el otorgamiento y control de licencias de funcionamiento. Esto ha permitido que los vicerrectorados de investigación y posgrado, a través de la unidad de posgrado, implementen cursos de investigación y mejoren la calidad de la producción científica para las maestrías.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aluja, M., y Birke, A. (Eds.). (2004). *El papel de la ética en la investigación científica y la educación superior*. Ciudad de México: Limusa.

Bachelard, G. (1973). *Epistemología* (D. Lecourt, ed.). Barcelona: Anagrama.

Bunge, M. (2006). *Epistemología*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.

Cuevas, G. (1975). *Teoría de la información, codificación y lenguajes*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Ciudad de México: Mcgraw-Hill / Interamericana Editores.

Johansen, O. (2004). *Introducción a la Teoría General de Sistemas*. Ciudad de México: Limusa.

Maldonado, E. (2009). Complejidad de los sistemas sociales: un reto para las ciencias sociales. *Cinta de Moebio: Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (36), 146-157. Recuperado de <https://www.moebio.uchile.cl/36/maldonado.html>

Morín, E. (1998). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona: Gedisa.

Ramírez, A. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217-224.

Romero, R. (2017). Ética y epistemología en la investigación científica. Tendencias y perspectivas. *Quipukamayoc*, 24(46), 43-54. <https://doi.org/10.15381/quipu.v24i46.13208>

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Ciudad de México: Limusa.

Olive, L. (2007). *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento. Ética, política y epistemología*. Ciudad de México. Fondo de Cultura Económica.

Real Academia Española (2020). Información. En *Diccionario de la lengua española* (versión 23.4 en línea). <https://dle.rae.es/?id=FzwhvKY>

Torres, C. (1997). *El proyecto de investigación científica*. Lima: Herrera Editores.

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/ql1p-0r09>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2015). *Modelo educativo San Marcos*.
http://viceacademico.unmsm.edu.pe/archivos/MODELO%20EDUCATIVO%202013_para_Vicerrectorado.pdf

La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>