

**REVISIÓN DOCUMENTAL DE LOS
CONCEPTOS BÁSICOS Y
EPISTÉMICOS EN LA
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA²⁴⁹**

**DOCUMENTARY REVIEW OF THE
BASIC AND EPISTEMIC CONCEPTS IN
EDUCATIONAL RESEARCH**

Jayson Andrey Bernate²⁵⁰

Lubek Jesús Antonio Roza Parra²⁵¹

Orlando Ramiro Sierra Duarte²⁵²

José Ancizar Rodríguez Gámez²⁵³

Erixon Esneider Romero Palomino²⁵⁴

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.²⁵⁵

²⁴⁹Derivado del proyecto de investigación: Seminario de Tesis Doctoral I y II de los Doctorados en Gerencia y Política Educativa y Educación de la Universidad de Baja California Campus Tepic México.

²⁵⁰Doctor en Gerencia y Política Educativa, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Corporacion Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO, correo electrónico: jayson.berate@uniminuto.edu

²⁵¹Doctorando en Educación, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Secretaria Distrital de Educación SED-BOGOTA, correo electrónico: lubek77@gmail.com

²⁵²Doctor en Gerencia y Política Educativa, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Corporacion Universitaria del Caribe CECAR, correo electrónico: orlando.sierra@cecar.edu.co

²⁵³Doctorando en Gerencia y Política Educativa, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Secretaria Distrital de Educación SED-BOGOTA, correo electrónico: jarodriguez12@educacionbogota.edu.co

²⁵⁴Doctor en Gerencia y Política Educativa, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Institución Educativa Julio Ernesto Andrade, correo electrónico: erixon11@hotmail.com

²⁵⁵ Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org

23. REVISIÓN DOCUMENTAL DE LOS CONCEPTOS BÁSICOS Y EPISTÉMICOS EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA²⁵⁶

Jayson Bernate²⁵⁷, Lubek Rozo²⁵⁸, Orlando Sierra²⁵⁹, José Rodríguez²⁶⁰, Erixon Romero²⁶¹

RESUMEN

El presente capítulo de revisión documental surge desde los seminarios de tesis doctorales I y II en los doctorados de Gerencia y Política Educativa y Educación en la Universidad de Baja California de Tepic UBC (México), el cual tiene por objetivo realizar un análisis teórico y epistemológico de los conceptos básicos de la investigación formativa, además de crear un concepto propio, a partir de las bases científicas consultadas. La metodología utilizada fue la revisión documental, aplicando protocolos de búsqueda en fuentes bibliográficas especializadas como lo son; Scopus, Redalyc, Ebsco, Dialnet, Scielo, entre otras. La principal conclusión es que la investigación es una herramienta imprescindible de las ciencias humanas y las ciencias exactas para dar a luz el conocimiento científico; por ello requiere de la sistematización de la lógica, el método y la técnica para llevar a cabo estudios con resultados de validez y rigor científico, demostrados ampliamente a través del alcance de los objetivos y la comprobación de las hipótesis de manera clara y ordenada.

²⁵⁶ Derivado del proyecto de investigación: Seminario de Tesis Doctoral I y II de los Doctorados en Gerencia y Política Educativa y Educación de la Universidad de Baja California Campus Tepic México.

²⁵⁷ Doctor en Gerencia y Política Educativa, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Corporacion Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO, correo electrónico: jayson.bernate@uniminuto.edu

²⁵⁸ Doctorando en Educación, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Secretaria Distrital de Educación SED-BOGOTA, correo electrónico: lubek77@gmail.com

²⁵⁹ Doctor en Gerencia y Política Educativa, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Corporacion Universitaria del Caribe CECAR, correo electrónico: orlando.sierra@cecar.edu.co

²⁶⁰ Doctorando en Gerencia y Política Educativa, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Secretaria Distrital de Educación SED-BOGOTA, correo electrónico: jarodriguez12@educacionbogota.edu.co

²⁶¹ Doctor en Gerencia y Política Educativa, Universidad de Baja California MEXICO, Docente-Investigador, Institución Educativa Julio Ernesto Andrade, correo electrónico: erixon11@hotmail.com

ABSTRACT

This chapter of documentary review arises from the seminars of doctoral theses I and II in the doctorates of Management and Educational Policy and Education at the University of Baja California de Tepic UBC (Mexico), which aims to carry out a theoretical and epistemological analysis of the basic concepts of formative research, in addition to creating their own concept, based on the scientific bases consulted. The methodology used was the documentary review, applying search protocols in specialized bibliographic sources such as; Scopus, Redalyc, Ebsco, Dialnet, Scielo, among others. The main conclusion is that research is an essential tool of the human sciences and the exact sciences to give birth to scientific knowledge; For this reason, it requires the systematization of logic, method and technique to carry out studies with valid results and scientific rigor, amply demonstrated through the achievement of the objectives and the verification of the hypotheses in a clear and orderly manner.

PALABRAS CLAVE: investigación, método, investigación, paradigma, empirismo, racionalismo, positivismo, materialismo histórico.

Keywords: investigation, method, investigation, paradigm, empiricism, rationalism, positivism, historical-materialism.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la metodología de la investigación científica ha venido desarrollándose de manera vertiginosa en los diferentes campos del conocimiento, gracias a la curiosidad e interés del hombre moderno por entender de manera expedita las causas y los principios explicativos a los fenómenos humanos, sociales, tecnológicos o artificiales que se suscitan en la cotidianidad, más aún cuando la inteligencia y la capacidad humana está en permanente contacto con la sociedad del conocimiento propia del Siglo XXI supera los límites del mundo sensible, exigiéndose cada vez más en los procesos meta cognitivos hasta sobrepasar incluso las barreras del saber a escalas extrasensoriales e inimaginarias. Escorza & Piñero (2017):

Los grandes cambios que como consecuencia del desarrollo y del progreso suceden en la sociedad tienen como correlato la aparición de problemas nuevos que hay que resolver a fin de responder a las demandas y a las necesidades. La educación social, al fin y al cabo, se ve en la tesitura de adaptarse a los procesos sociales y por ello se ve envuelta en innovaciones y cambios constantes en la investigación educativa y científica. (p. 229)

Es por esto que, para entender la metodología de la investigación científica se ha realizado la presente revisión documental, a través de la cual se exponen los conceptos básicos que entretejen el arte sistemático de investigar, tales como: conocimiento, tipos de conocimiento (empírico y científico), ciencia, método, investigación, paradigma, empirismo, racionalismo, positivismo, materialismo histórico, pragmatismo, pragmatismo sociológico y estructuralismo y línea de investigación, los mismos que recogen el sentir y la expresión de varios eruditos y científicos, quienes previamente se dieron a la tarea de ahondar en estos conceptos, inmortalizándolos hasta la fecha y dejándolos como abre bocas para que las nuevas generaciones reconstruyan su significado y los enriquezcan según sus conocimientos e interpretaciones. Se pretende con ello, degustar y comprender de manera simple el maravilloso mundo de la metodología de la investigación de manera cercana a la cotidianidad y aprehensible a la simplicidad de la capacidad sensorial humana. Guzmán & Ly (2017):

A nivel de Latinoamérica, específicamente en Colombia; el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), comenzó a hablar de investigación formativa en la segunda mitad de la década del 90; como aquella investigación que se hace entre estudiantes

y docentes en el proceso de desarrollo del currículo de un programa y que es propio de la dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir en todos los procesos académicos tanto en el aprendizaje, por parte de los alumnos, como en la renovación de la práctica pedagógica por parte de los docentes. (p. 1)

Cabe decir que la metodología de la investigación científica ha venido desarrollándose a gran velocidad, abarcando incluso pre saberes y conocimientos inimaginables de los diversos campos de la educación a escala local, nacional e internacional, y es por esto que, a través de los procesos meta cognitivos correlacionales e inferenciales humanos es posible entender su utilidad y actualizarla, incursionando en la sociedad del conocimiento por encima de las facultades extrasensoriales e imaginarias de las que el ser humano es capaz.

Para que el concepto de investigación formativa trascienda en al aula y fuera de ella, requiere de muchos factores extrínsecos e intrínsecos que garanticen las condiciones objetivas de la misma, en primera medida de tener y adquirir un currículo flexible y dinámico, que integre los cambios y necesidades de las culturas y sociedades actuales, potenciando y articulando las competencias y ritmos de aprendizajes diversos en pro que sus estudiantes adquieran las herramientas Investigativas básicas y aplicarlas a los problemas científicos de su comunidad. La investigación formativa Restrepo (2007) la define como “la herramienta del proceso enseñanza - aprendizaje; y su finalidad es difundir información existente y favorecer que el estudiante la incorpore como conocimiento (aprendizaje)”. (p. 4)

Actualmente en las instituciones de educación se intenta involucrar un cambio orientado hacia modelos educativos de calidad y de excelencia, en donde el estudiante es eje central de un proceso pertinente de enseñanza-aprendizaje (Morales, Berrocal, Morquecho & Hernández, 2013). En los cursos de licenciatura que se constituyen por convenios en institutos de educación superior donde se proponen cambios en el marco institucional, el caracterizar la investigación como requisito académico cuyo fin es el de producir un conocimiento significativo en los estudiantes, obteniendo así, grados de convicción; además de la posibilidad de superación del estatus académicos y profesionales. Esta investigación

institucionalizada se caracteriza por implementar en los estudiantes unas ideas, unas creencias, un tipo de cultura específica; orientados a consolidar grados de autonomía epistémica, marcando una corriente en la práctica en la investigación, valorando cuestiones de orden metodológico, pero sobre todo obtener un resultado a través del desarrollo teórico entrelazándolo con la utilidad práctica. (Negrelli 2007).

Una forma de lograr este desarrollo de manera coherente es a través de la reforma y el desarrollo curricular. La reforma y la revisión de los planes de estudios escolares se han emprendido en muchos países para educar mejor a los estudiantes. Los programas de educación superior están bajo fuerte presión para demostrar que sus prácticas son efectivas para preparar a los estudiantes para una vida integral desarrollando habilidades Investigativas y epistémicas básicas en los contextos culturales y sociológicos. Teniendo en cuenta esta caracterización, los factores de orden metodológico, son aprendidos independientemente, que se especializa a través de la obtención de buenos resultados teniendo como recursos la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos que se asocian a una visión técnica en la ponderación total de un quehacer investigativo. Por tal motivo el objetivo de la presente revisión documental, es interpretar y fortalecer los diversos conceptos acicalados, desarrollando a la vez una elaboración propia de definiciones construidas a partir de la inferencia e interpretación por parte de los autores.

MATERIAL Y MÉTODOS

La metodología utilizada en esta investigación se aplicó a partir de la reflexión, de los referentes conceptuales y epistemológicos, en donde emergen las categorías asociadas en la fase de desarrollo heurística. Desde lo operativo en correspondencia con la dinámica y estrategia de seguimiento y observación, y su respectiva aplicación. Para el desarrollo de la presente fase se implementó una guía, la cual permite ubicar los pasos y acciones; la guía emplea protocolo de búsqueda y revisión de fuentes de información. (Betancourt, Bernate, Fonseca & Rodríguez, 2020)

El primer protocolo se estructuró en 3 elementos: i) el idioma de las fuentes de información; ii) línea de tiempo; iii) palabras clave.

A. Protocolo de búsqueda de fuentes de información

Tabla 1. Guía de desarrollo fase Heurística

Idioma	Español e inglés	
Periodo de tiempo	1999-2019	
Palabras clave	Individual	conocimiento, empirismo, método, investigación, paradigma, empirismo, racionalismo, positivismo, materialismo, pragmatismo, sociológico y estructuralismo, línea, investigación
	Combinación	tipos de conocimiento (empírico y científico), ciencia en investigación, métodos de investigación, paradigma en el empirismo, teorías del racionalismo, conceptos del positivismo, materialismo histórico, pragmatismo social, pragmatismo sociológico y línea de investigación
Recursos de información	i) Bases de datos: Google Académico, Redalyc, Ebscot Host, Science Sliever, ProQuest, ISI, Dialnet, revistas indexadas en formato digital (educación, trabajo social); iv; v) tesis maestría y doctorado	
Estrategias	De formación	Capacitación en uso de bases de datos, en función de la Investigación.
	De generación de términos	Combinación entre revisión de títulos y conceptos de artículos en Bases de datos.
	De búsqueda	i) Búsqueda de términos, restringiendo la búsqueda según resultados precedentes; ii) búsquedas booleanas (sencillas y por ecuaciones); iii) consulta a páginas personales de expertos y iv) Revisión de citas y referencias bibliográficas.

B. Protocolo de revisión de fuentes de información

Normas de revisión

Rastrear la existencia de trabajos similares al objeto de estudio, problema de investigación, objetivos, autores, leyes, decretos, resoluciones y documentos institucionales.

Línea de tiempo ajustados al contexto y referentes institucionales nacionales. Trabajos publicados en revistas indexadas y revistas científicas arbitradas especializadas.

Hacer lectura del resumen e Introducción como estrategia de inclusión o exclusión preliminar.

Criterios de exclusión

Publicaciones que no están relacionadas con el contexto específico del objeto de estudio.

Publicaciones que no se encuentren en revistas científicas, indexadas, bases de datos y referenciadas como productos no investigativos.

Publicaciones que se encuentren fuera de la línea de tiempo, establecida en el presente estudio.

Criterios de inclusión

Palabras clave referenciadas Abordaje del diseño de investigación, problema de investigación, metodología, y referentes conceptuales.

Publicaciones que se encuentren en la línea de tiempo establecida para la investigación.

C. Evaluación de los hallazgos encontrados

Para dar cuenta de la aplicación de un protocolo para la revisión de fuentes de información, se construyó una matriz de recolección de datos, en donde se da cuenta de los criterios de inclusión de la investigación. A continuación, se presenta la estructura del formato de revisión documental, el cual evidencia los tópicos más significativos: título de la publicación, fecha de publicación, autores, palabras clave, lugar de elaboración, descripción, metodología y conclusiones.

RESULTADOS

Tabla 2. Matriz de revisión documental y elaboración de concepto propio

Concepto	Fuente 1	Fuente 2	Fuente 3	Elaboración Propia
Conocimiento	Ramírez (2009) "Es el acto consciente e intencional para aprehender las cualidades del objeto y primariamente referido al sujeto,	Martínez & Ríos (2006) "Es un proceso a través de cual un individuo se hace consciente de su realidad y en éste se presenta un conjunto de representaciones	Gonzales (2011) "Es un reflejo de la realidad, una copia del original. Si el reflejo o copia se corresponde con la realidad u original, se está	Conocimiento es un acontecer interactivo entre un sujeto y un objeto, producto de una información, hecho o experiencia teórica o práctica que surge de un asunto real, poniendo en juego las facultades

	<p>el Quién conoce, pero lo es también a la cosa que es su objeto, el Qué se conoce. Su desarrollo ha ido acorde con la evolución del pensamiento humano.”(p. 217)</p>	<p>sobre las cuales no existe duda de su veracidad. Además, el conocimiento puede ser entendido de diversas formas: como una contemplación porque conocer es ver; como una asimilación porque es nutrirse y como una creación porque conocer es engendrar.” (p.112)</p>	<p>en presencia de una relación de semejanza, lo que constituye la condición básica de un modelo. Por consiguiente, el reflejo puede ser visto como un modelo de la realidad (original) y el conocimiento como un modelo que encierra la copia del original, su esencia, su unidad sistémica, lo que la cosa es por sí misma, a diferencia de las demás y de los estados cambiantes de ella por la acción de unas u otras circunstancias.” (s.f)</p>	<p>intelectivas, volitivas y afectivas frente al acto de interpretar el ¿por qué?, ¿qué?, ¿cómo? y ¿para qué? de manera consciente y veraz.</p>
Tipos de conocimiento (empírico y científico)	<p>Gonzales (2011) define el conocimiento empírico como: “Este tipo de conocimiento se caracteriza principalmente por un enfoque que se basa en la experiencia y que responde directamente a una u otra demanda social, a una u otra necesidad práctica. Los éxitos de las investigaciones empíricas se valoran por la práctica. Su contenido es fácilmente accesible a quien posee un rico conocimiento descriptivo</p>	<p>Peña (2009) “El conocimiento científico ha consolidado a lo largo de la historia de la humanidad (y particularmente en etapas recientes) un <i>status</i> que lo ha convertido en criterio último para la definición de lo que es verdadero o útil, particularmente en las sociedades occidentales. Tal situación, que de entrada es una situación problemática y en discusión, se agrava por el hecho de que generalmente se encuentra acompañada por el menosprecio que muchos de los</p>	<p>Bunge (2017) “El conocimiento científico consiste en emprender, con actitud inquisitiva, alguna investigación científica lo suficientemente amplia como para que los métodos o las técnicas especiales no oscurezcan la estructura general. El convertirse en especialista de algún estadio del trabajo científico, como la medición, por ejemplo, no basta, ni mucho</p>	<p>El conocimiento empírico es que el ser humano adquiere por la experiencia y la percepción directa, fruto del contacto con el mundo real a través de los sentidos en la cotidianidad; es elemental en cuanto no supera abstracciones teóricas más que la experiencia de la observación, la repetición, el ensayo y error, pero fundamental para forjar a partir de él otros tipos de conocimientos. El conocimiento científico, por su parte, es producto de acontecimientos verificables, veraces y evidentes, compilados científicamente luego de ser acrisolados de</p>
Ciencia				

	<p>explicativo: rehacer los conocimientos empíricos en el lenguaje del sentido común no es tan complejo; lo uno y lo otro, tienen vínculos directos.” (s.f).</p> <p>García (2008) “Esta actividad científica, que usa un método científico (entendido como el procedimiento para contrastar hipótesis) para alcanzar sus logros y cuyos resultados conforman esa cosa llamada ciencia.” (p. 201)</p>	<p>cultores de esa preeminencia hacen de cualquier otra forma de conocimiento.” (p. 136).</p> <p>Díaz (2014) “Es una forma de conciencia social que se construye históricamente como un sistema ordenado de conocimientos en forma de conceptos, juicios teóricos, hipótesis teóricas y leyes teóricas. La significación del conocimiento científico radica en el carácter general, universal, necesario y objetivo de su veracidad.” (p. 228)</p>	<p>menos, para conseguir una visión clara del método científico; aún más, eso puede sugerir la idea de que hay una pluralidad de métodos inconexos más que una sola estructura metódica subyacente a todas las técnicas”. (p. 475).</p> <p>Iranzo y Blanco (1999)“la ciencia progresa hacia la verdad mediante la elaboración de teorías cada vez más verosímiles, mediante las adquisición de verdades putativas y la destrucción definitiva de falsedades” (p.60)</p>	<p>manera consistente en la teoría y la práctica, tras la implementación de procesos de estudio, observación, experimentación y análisis de los fenómenos desde los principios de la validez, la objetividad y la universalidad.</p> <p>La ciencia es una rama del saber humano, conformado por conocimientos comprobados y demostrables de una determinada materia o fenómeno natural, social y artificial, que pueden desarrollarse a través de procesos de observación, experimentación y explicación de razonamientos lógicos, con formulación de hipótesis y utilización de metodologías adecuadas para la verificación de los saberes, la comprobación de los mismos o la generación de nuevos conocimientos.</p>
<p>Método</p>	<p>Aguilera (2013) “Los métodos son productos históricos, culturales, valorativos y aplicados. Estos elementos son la materia de estudio de la metodología, y ésta se encarga de analizar no sólo su pertinencia, sino la calidad de sus atributos en el afán de producir el conocimiento científico.”(p. 89)</p>	<p>Morles (2002) “El concepto de Método está ligado también estrechamente al de <i>técnica</i>, puesto que las dos actividades se dirigen a un mismo objetivo: resolver problemas de manera racional. Pero la Metodología se refiere al <i>cómo</i>, es decir, a la definición, o descripción, de los pasos formales y medios para</p>	<p>Ayala (2019) “El método científico ha caracterizado a la ciencia natural desde el siglo XVII, y consiste en la observación sistemática, la medición, la experimentación, la formulación, el análisis y la modificación de las hipótesis”. (s.f)</p>	<p>El método es una herramienta de investigación a través de la cual se concretan acciones a desarrollar, con un orden lógico y sistemático haciendo uso de otros recursos estructurados o semiestructurados, que permitan la percepción, observación y correlación de los saberes y los hallazgos para comprobar la veracidad o la falsedad de una hipótesis.</p>

lograrlo, mientras que el propósito de la Técnica es *encontrar* o crear la solución real, objetiva, concreta y óptima. Por su parte la función de la política, la economía y las profesiones, por ejemplo, es utilizar los conocimientos y otros recursos disponibles para resolverlos.” (p. 124)

Investigación	<p>Grajales (2000) “Desde el punto de vista de su etimología, investigar proviene del latín <i>in</i> (en) y <i>vestigare</i> (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios) lo que conduce al concepto más elemental de <descubrir o averiguar alguna cosa, seguir la huella de algo, explorar>. De esta manera se podría considerar a un investigador, como aquella persona que se dedica a alguna actividad de búsqueda, independiente a su metodología, e propósito e importancia.” (s.f)</p>	<p>Cívicos & Hernández (2007) consideran que “La investigación requiere de un procedimiento sistemático, lo que la convierte en una actividad densa y compleja, más aún cuando una investigación se realiza sobre un tema poco investigado. Este mismo autor plantea que más allá del modelo cuantitativo y cualitativo, se hace investigación básica, que se ocupa del objeto de estudio sin considerar una aplicación inmediata, y cuyos resultados y descubrimientos pueden originar nuevos productos y avances científicos, e investigación aplicada, que es aquella que utiliza los conocimientos en la práctica.”(p. 45)</p>	<p>Manterola & Otzen (2013).” La investigación tiene como principales objetivos, la generación de conocimiento, a través de la producción de nuevas ideas; y la solución de problemas prácticos. Sin embargo, hay que pensar en ella como un proceso, en el que han de tomarse en consideración, y de forma rigurosa, diferentes etapas sin prescindir de ninguna de ellas. Por ello, antes de aplicar una pauta de lectura crítica a un artículo, es fundamental entender que hay detrás de estas herramientas, en que se basaron los autores para generarlas, de donde provienen los ítems que se evalúan, porqué</p>	<p>La investigación es una actividad intelectual y experimental propiamente humana, cuyo interés se enfoca en la comprobación de una hipótesis y la validación de un conocimiento siguiendo un método investigativo, que indaga sobre un determinado asunto o tema de carácter científico, humanístico, tecnológico o artificial, para entender su origen, causas y correlaciones con otros saberes o generar nuevos conocimientos.</p>
---------------	--	--	---	---

				se eligieron esos ítems y no otros, etc.” (p. 1499)	
Paradigma	Martínez & Ríos (2006) “Paradigma vendría a ser una estructura coherente constituida por una red de conceptos a través de los cuales ven su campo los científicos, constituida por creencias y metodológicas y entrelazadas que permiten la selección, evaluación y crítica de temas, problemas y métodos. Involucra el compromiso entre los miembros de una comunidad científica, todo lo cual implica una definición específica del campo de la ciencia correspondiente, y se expresa en una tradición orgánica de investigación.” (p. 117)	Ricoy (2006) indica que el “Paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico”. Por tanto, el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica.” (p. 14).	Flores (2004) afirma que “El post-positivismo es una versión modificada del paradigma positivista. La diferencia con el positivismo radica en que en el post-positivismo la realidad existe, pero no puede ser completamente apprehendida. Lo real se lo entiende desde las leyes exactas, sin embargo, ésta únicamente puede ser entendida de forma incompleta. Una de las razones para no poder lograr una comprensión total y absoluta de la realidad se basa en la imperfección de los mecanismos intelectuales y perceptivos del ser humano, lo que lo limita para poder dominar todas las variables que pueden estar presentes en un fenómeno.”(p. 3)	Paradigma es una expresión comúnmente empleada para expresar que algo es digno de imitar o es ejemplo a seguir o replicar, por lo que actualmente, en el campo de la ciencia y de la educación se utiliza para hacer referencia a los distintos patrones y modelos existentes, producto de las experiencias, creencias, vivencias y valores que trascienden en la cosmovisión de las personas y de las organizaciones.	
Línea de Investigación	Agudelo (2004) “La línea constituye la conjunción de esfuerzos en forma ordenada y sistemática de carácter	Rodríguez (2012) “Tema o problemática específica de investigación de un área dentro del cual se pueden inscribir una infinidad de	Pichardo, García, Belén, De la Fuente & Justicia (2007).”El estudio de las expectativas en educación ha experimentado	Línea de investigación es un enfoque, espacio o eje monotemático al cual confluyen inter e intradisciplinariamente, investigadores o grupos de investigación con afinidad en las teorías,	

	<p>institucional y académico en la que participan activamente: directivos, docentes y alumnos con el propósito de abordar en forma cooperativa e interdisciplinaria un área de conocimiento, para contribuir a la solución de un problema que afecte a un grupo o región. Y agrega que al observar las teorías previas, indican claramente que las líneas de investigación son subsistemas estratégicos organizativos que sirven de guía para la acción.”(p. 3)</p>	<p>proyectos de investigación individuales o colectivos. Su fin primordial es el de señalar y delimitar a muy grandes rasgos, mediante un simple título, el tema o problemática de interés de un investigador y/o un centro de investigación. Por ejemplo: métodos de valuación de empresas, como línea del área finanzas; principios de contabilidad nacionales e internacionales, como línea del área contabilidad; teoría del portafolios de inversión, como línea del área de finanzas; el Euro y la Unión Monetaria Europea, como línea de finanzas internacionales; autoridad, legitimidad y administración, como línea de teoría de la administración; franquicias en México y América Latina, como línea del área mercadotecnia.” (p.12)</p>	<p>un cambio en los últimos años. El nuevo marco teórico está fuertemente influido por las investigaciones realizadas en el ámbito de los negocios, y ha suscitado un mayor interés en las expectativas de los universitarios como variable a considerar en la mejora de la calidad universitaria y de la satisfacción de los estudiantes. El aumento de los estudios destinados a conocer qué espera el alumnado y qué desea de la institución universitaria, provoca la necesidad de analizar las diferentes líneas de investigación desarrolladas a este respecto y los hallazgos más significativos; para, a partir de aquí, extraer las conclusiones que ayuden a desarrollar y avanzar en el estudio de las expectativas de los universitarios.” (p. 2)</p>	<p>prácticas y perspectivas de estudio para el desarrollo de proyectos y actividades de producción académica en los procesos investigativos o de desarrollo de las tesis.</p>
<p>Empirismo</p>	<p>García (2014) “El término empirismo deriva del griego empeiria que significa</p>	<p>Morelos & De la Hoz (2018) “Es una doctrina filosófica que plantea el conocimiento bajo</p>	<p>Pérez (2016) “El empirismo es una corriente de la filosofía de la ciencia que ha</p>	<p>Empirismo es una concepción filosófica que justifica la experiencia y la evidencia como parte</p>

experiencia. Y se usa para designar aquel posicionamiento filosófico que ciñe el conocimiento humano a la experiencia... sensible, con menoscabo de la experiencia intelectual; y, por ello, del conocimiento de las realidades insensibles. Si éstas son las más importantes, tanto por su entidad como por su valor, el empirismo será un grave lastre para el saber humano.” (p. 161)

dos perspectivas: el conocimiento de hecho y el conocimiento de consecuencia, que es el conocimiento de ciencia. Es fundamental entender y comprender los fenómenos por medio de los sentidos del ser humano, lo que permite la comprensión de la realidad” (p. 83-84)

recibido muy diversas denominaciones: positivismo lógico, neopositivismo, concepción heredada, estándar, ortodoxa, clásica, etcétera. No distinguiré matices entre estas diversas denominaciones y las empleare indistintamente como sinónimas. Esta corriente se inicia en los años veinte en Austria y Alemania, con los trabajos del Círculo de Viena encabezado, por Moritz Schlick. Es continuada luego en Inglaterra y en los Estados Unidos por autores como Reichenbach, Carnap, Hempel y Nagel, entre otros, alcanzando su máximo desarrollo en los años cincuenta.”(p. 272)

fundamental del conocimiento a través de la percepción sensorial, soportando que todo cuanto ocurra en el mundo sensible forma los conceptos y de ellos se genera la experiencia. En la investigación, el empirismo es la base del conocimiento científico en cuanto está dirigido hacia lo útil y técnico en contraposición a la teoría que asimila la verdad, en ocasiones lejana a cualquier utilidad.

Racionalismo	Llinàs (2017). “El término racionalismo sostiene que la base del conocimiento se centra en la razón, refutando la idea de los sentidos, ya que estos pueden	Montaner (1995) “El concepto de racionalismo permite interpretar los episodios más cruciales de la arquitectura en los últimos siglos. Llega un momento, incluso, en que el concepto de	Velasco (1992) “El Racionalismo Aplicado apoya también el progreso de las ciencias en la necesidad de rectificación, implícita en cualquier conocimiento	El racionalismo es una corriente filosófica que considera la razón como el soporte del conocimiento, toda vez que las verdades universales son innatas en el ser humano y es a través del raciocinio como éstas se desarrollan; pues para el
--------------	---	---	--	--

	<p>conducir a la equivocación. Defiende a las ciencias exactas, por ejemplo las matemáticas, utilizando el método deductivo, como principal mecanismo para llegar al verdadero entendimiento. En la ética el racionalismo es la aseveración que los principios morales son naturales del ser humano, y que dichos principios son indiscutibles en sí a la facultad racional. En la filosofía de la religión se ratifica, que las ideas fundamentales de la religión son naturales en sí, y que la revelación no es necesaria. Este planteamiento ha llevado al racionalismo a adoptar un rol antirreligioso.” (p. 23)</p>	<p>racionalismo se identifica, como un movimiento trascendental: la arquitectura Moderna. Una de las referencias iniciales del racionalismo con mayor influencia en la arquitectura radica en el método desarrollado por Rene Descartes (1596-1650) y expuesto esencialmente en su discurso del método (1637). De hecho, lo que hizo Descartes fue poner en primer término un concepto básico presente en la misma historia de la humanidad.” (p. 149)</p>	<p>científico. De esta forma, cuando nos adentramos en el campo de la historia de las ciencias se hace necesario abandonar la pregunta epistemológica de si es posible el conocimiento y sustituirla por aquella que se refiere a cómo aumenta los conocimientos.” (p. 84)</p>	<p>racionalismo la principal y única fuente de conocimiento no es otra que la razón como principal puerta al conocimiento y valor universal exclusivo, predominante en el ser humano.</p>
<p>Positivismo</p>	<p>Matías & Hernández (2014) “El positivismo, que aparece con Augusto Comte, en la primera mitad del siglo XIX, fue la filosofía encargada de respaldar esta actitud teórica nacida del enfoque cartesiano y entre sus contribuciones está la idea del estudio científico de la sociedad humana, a fin de</p>	<p>Acevedo (2014) “El positivismo es una corriente filosófica que entre la segunda mitad del siglo XIX y comienzos del siglo XX tuvo amplias consecuencias en los países occidentales y sus áreas de influencia, en particular en Latinoamérica. El término fue usado por primera vez por el filósofo francés Saint-Simón (1760-</p>	<p>Seguel et al. (2012) “El paradigma positivista presenta ciertas características que es necesario precisar: su interés es explicar, controlar y predecir; la naturaleza de la realidad describe como dada, singular, tangible, fragmentable y</p>	<p>El positivismo es una corriente filosófica que soporta el conocimiento científico como único y auténtico, debido a rigurosidad del método científico a la que es sometido, pues para llegar a él, solo es posible a través del desarrollo de una hipótesis. Es esta la razón por la cual, el conocimiento científico rechaza todo concepto universal y absoluto que no esté comprobado, y a cambio apruebe los</p>

superar toda forma especulativa, lo que indica que la realidad social humana debe ser comprendida científicamente. Esta tradición de pensamiento es un movimiento intelectual heterogéneo, no solo como concepción filosófica, sino también desde sus perspectivas y creencias políticas. Puede ser periodizada en tres etapas fundamentales: el positivismo inicial del siglo XIX, iniciado por Comte, el empirio-criticismo y el neopositivismo o empirismo lógico. (p. 7)

1825), quien entendía que, debido a que el progreso científico había destruido las doctrinas religiosas y metafísicas que constituían la base de la organización social de la Edad Media, debía construirse una “filosofía positiva” diseñada para que sirviera de base para un nuevo orden social, esto es, para cubrir el vacío que había producido la Revolución Francesa al arrasar con el *ancient régime* y sus fundamentos metafísicos y religiosos. Un sistema de religión, política, ética y educación pública inspirados científicamente se hacía necesario.”(s.p)

convergente; la relación sujeto objeto la manifiesta como independiente, neutral y libre de valores; su objetivo fundamental es la generalización mediante metodologías deductivas, cuantitativas, centradas sobre semejanzas; la explicación última está orientada a la causalidad, causas reales temporalmente precedentes y simultáneas; finalmente está libre de valores que pudieran contaminar los resultados. La realidad goza de existencia propia, su metodología hipotética-deductiva logra la objetividad basada en la experiencia y es válida para todos los tiempos y lugares, postula que existe uniformidad y orden en la naturaleza.” (s.p)

conceptos de las ciencias físicas que triunfan sobre el dominio de la naturaleza y las aplicaciones técnicas que de ella se derivan.

Materialismo Histórico	Minasi et. al. (2019) “El materialismo histórico dialéctico como base filosófica se opone a la dialéctica idealista de Hegel, la cual aceptaba el concepto de que todos los fenómenos de la	Montenegro (2015) “El materialismo histórico es la doctrina del marxismo-leninismo sobre las leyes que rigen la evolución de la Sociedad humana. El materialismo histórico es la aplicación	Trincado (2012) “Es una interpretación o concepción de la Historia, del devenir o acontecer histórico en clave económica. Es claramente una interpretación de la Historia muy	El materialismo histórico se refiere a la doctrina cuya estructura de la sociedad deriva de las relaciones económicas de producción generadas por el impacto en los cambios del sentido de espíritu que hay en la sociedad. Es un sistema filosófico opuesto al
------------------------	---	---	---	---

	<p>naturaleza y de la sociedad se basan en la Idea Absoluta. En contrapartida, para el marxismo las ideas tienen su origen en la base material”, (p. 384) “(...) el primer presupuesto de toda la historia humana es naturalmente la existencia de individuos humanos vivos (...)” (Marx & Engels, 2004, p. 27).</p>	<p>consecuente de los principios del materialismo dialéctico al estudio de los fenómenos sociales. Antes de Marx imperaba en la ciencia la interpretación idealista de la historia. La creación de la teoría del materialismo histórico está vinculada al descubrimiento más grande hecho por Marx en cuanto a la interpretación de la historia y de los sucesos históricos.” (p. 222)</p>	<p>distinta de las interpretaciones religiosas o teológica que hace San Agustín en el siglo V en su obra La Ciudad de Dios y De Maistre y Bonald en el siglo XIX y según la cual es Dios quien dirige a la Historia; de alguna manera, los hombres no son más que marionetas movidas por los hilos de Dios; es Dios quien dirige la Historia hacia la meta que el propio Dios se ha marcado. También es muy distinta de la interpretación idealista o racional de la Historia defendida entre otros por Hegel según la cual el acontecer histórico está determinado por la evolución de los pensamientos y las ideas de los hombres, y que, a su vez, están determinadas por un Espíritu o Razón Universal.” (p. 72)</p>	<p>espiritualismo, en cuanto que considera que la existencia de la materia reduce el espíritu, siendo la materia tangible la puerta al conocimiento. Esta teoría fue desarrollada por Marx y Engels.</p>
Pragmatismo	<p>Barrena (2014) “El primer término, pragmatisch, se refiere a lo experimental, a lo empírico, al pensamiento que se basa en la experiencia y se</p>	<p>Schaffhauser (2014) “El pragmatismo es una filosofía de las abducciones cuya herramienta principal es la semiótica que él mismo fundó en paralelo a la</p>	<p>Valladares (2011) “El pragmatismo busca romper con los dualismos entre pensamiento y acción, entre la lógica "objetiva"</p>	<p>El pragmatismo es una tradición filosófica que integra la práctica en la teoría como un proceso en el que el conocimiento se adquiere a través de la conjugación de las dos; incluso aplicando de</p>

aplica a ella. Ese énfasis en la experiencia será una de las características comunes a todos los pragmatistas. En cambio, *praktisch*, lo práctico, aludiría a la tendencia a hacer de la acción un fin en sí mismo y, en consecuencia, haría referencia a ese ámbito del pensamiento en el que ninguna mente de índole experimental –dice Peirce– puede estar segura de pisar terreno firme. Frente a lo práctico, pragmático enfatiza para Peirce la necesaria relación de la conducta humana con los fines como paso necesario para la clarificación del pensamiento racional.” (p.2)

semiología de Ferdinand Saussure. Su lógica triádica (representamen, objeto e interpretante) y las tricotomías (primero, segundo y tercero) para explorar el proceso de significación del signo (interpretación) y construcción del mismo (semiosis), han despertado un enorme interés en la filosofía analítica en general y entre varios autores como Willard van Orman Quine, en particular. Por abducción se entiende una hipótesis correspondiente a una duda real deparada por la observación de la realidad a partir de la cual surgen anomalías que nos convocan a buscar una interpretación correcta para explicar su existencia. La abducción es el reino de la hipótesis como búsqueda para cambiar la faz del mundo no radicalmente sino de modo siempre situado, en el *hic et nunc*.” (p.2)

del conocimiento y la lógica "subjetiva" de los valores y el comportamiento, entre el hecho y el valor, la materia y el espíritu, el objeto y el sujeto, la creencia y la actitud. Esta ruptura permite comprender más adecuadamente cómo se vinculan las operaciones intelectuales con el medio material, es decir, cómo el pensamiento (en tanto conocimiento) puede llegar a ser más eficaz y la conducta más inteligente. Al aclarar el proceso de pensamiento (conocimiento), de acuerdo con los pragmatistas, se posibilita incidir en la experiencia real y concreta de los individuos para ampliar su horizonte de acción personal y colectiva.” (p. 176)

nuevo esa teoría aprendida de la práctica para formar un engranaje y de estos aprendizajes obtener nuevos conocimientos, buscando siempre la verdad, el bien y la belleza experimentados en la realidad. Fue desarrollado principalmente por Kant.

Pragmatismo Sociológico	Schaffhauser (2014) “La relación entre pragmatismo y sociología considero oportuno partir del siguiente supuesto: el uso pragmatista de los	Kivinen & Piironen (2010) “Las conceptualizaciones que hemos encontrado más adecuadas para describir las actividades humanas se encuentran entre las	Nardacchione (2017) “La consolidación de la sociología pragmática se produce en la década de 1990. Del lado socio-técnico, en la Ecole de Mines,	El pragmatismo sociológico integra una mezcla de corrientes diversas en materia sociológica, inspiradas en la construcción de un modelo en el que los diferentes actores sociales puedan adaptarse y tengan
-------------------------	---	--	--	---

	<p>conceptos de creencia o acción nos obliga a construir una reflexión dinámica, o sea, relacional, donde una idea va de la mano con otra, donde la oposición o la contradicción no son sino perspectivas mas no la descripción de una realidad en sí. Por más opuestos o distintos que parezcan, los binomios creencia-duda o acción-pensamiento son finalmente complementarios cuando se es pragmatista.” (p. 30)</p>	<p>herramientas más tradicionales del pragmatismo que son acordes con lo que podríamos denominar la historia darwiniana, la cual describe la vida como transacciones de organismos y medio ambiente, como acción e interacción, los seres humanos se pueden describir como organismos que operan simplemente sobre la fortaleza de sus hábitos. Un organismo viviente, como un ser humano, continuamente actúa en virtud de sus hábitos, lidiando con el medio durante toda su vida, sin necesitar razones concretas para ello; no tiene sentido preguntarse por qué vivir y actuar, sino cómo.” (p. 388)</p>	<p>B. Latour y M. Callon continuarán sus estudios sobre la mutua permeabilidad entre las actividades científicas y sociales, dando cuenta de las formas en que se materializan las innovaciones tecnológicas, a través de una antropología de las ciencias y las técnicas. Así, se profundizará una línea de trabajo sobre las influencias humanas y no-humanas (tanto de objetos tecnológico-materiales como de la propia naturaleza) en la constitución de ciertos actores red que construyen sociedad.” (p. 160)</p>	<p>cavida desde las diversas situaciones de la vida social. Para ello correlaciona temas de orden político, económico, social, medio ambiente, educación, arte, entre otros; y sobre ellos desarrolla la sociología de la ciencia inspirada en la etnometodología y la colectividad, llevando a cabo procesos investigativos que integran la práctica social en la teoría.</p>
Estructuralismo	<p>Moragon (2007) “El Estructuralismo desde sus inicios en el campo de la lingüística y la antropología suponen a mi modo de ver uno de las más acertadas influencias en lo que al método arqueológico-interpretativo se refiere. El círculo se completa con las novedosas aportaciones que el Post-</p>	<p>Beltrán (2008) “La teoría estructuralista se pueden apreciar dos elementos diferenciados: el ideal de inteligibilidad, fundamentado en el postulado: “una estructura se basta a sí misma y no necesita recurrir a ninguna clase de elementos ajenos a su naturaleza para ser captada; y el otro elemento consiste en unas realizaciones, que se</p>	<p>Rodríguez (2006) “El método del estructuralismo latinoamericano toma especialmente en cuenta las características reales de las situaciones que se analizan, incluidos sus antecedentes históricos relevantes, por oposición a practicar el análisis partiendo de un conjunto de postulados</p>	<p>El estructuralismo es un movimiento teórico de las ciencias sociales que considera el potencial del lenguaje como el eje y motor necesario para impulsar el desarrollo de la cultura y la sociedad en función de estructurar la actividad humana definiendo funciones procedentes de procesos de investigación centrados en las ciencias humanas: antropología, sociología, psicología, entre otros. Su principal interés se basa en el análisis de los hechos</p>

estructuralismo dan cuando se generales y humanos a la luz de las ofrece como alcanzan otras abstractos cuya estructuras susceptibles reflexión, por un estructuras de las aplicabilidad se de formalización. lado, y renovación cuales su utilización presume independiente del ante todo, de los hace evidente lugar, la época y presupuestos caracteres generales y en apariencia la historia. Así, el teóricos y y en apariencia necesarios que método prácticos de la necesarios que estructuralista disciplina. La presentan a pesar de exige en cada Arqueología se sus variedades. Es caso laboriosas nutre de los más además esencial consideraciones ricos conceptos mencionar que la sobre el contexto filosóficos y estructura debe dar y antecedentes epistemológicos lugar a una del problema para llegar a formalización del específico que se niveles que hasta lenguaje de analiza. (s.f) entonces habían tipo lógico- matemático o al que es propio de la perspectiva estructuralista para el estudio de la como inalcanzables.” (p. disciplina desde la que se aborda la estructura.” (s.f) 1)

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

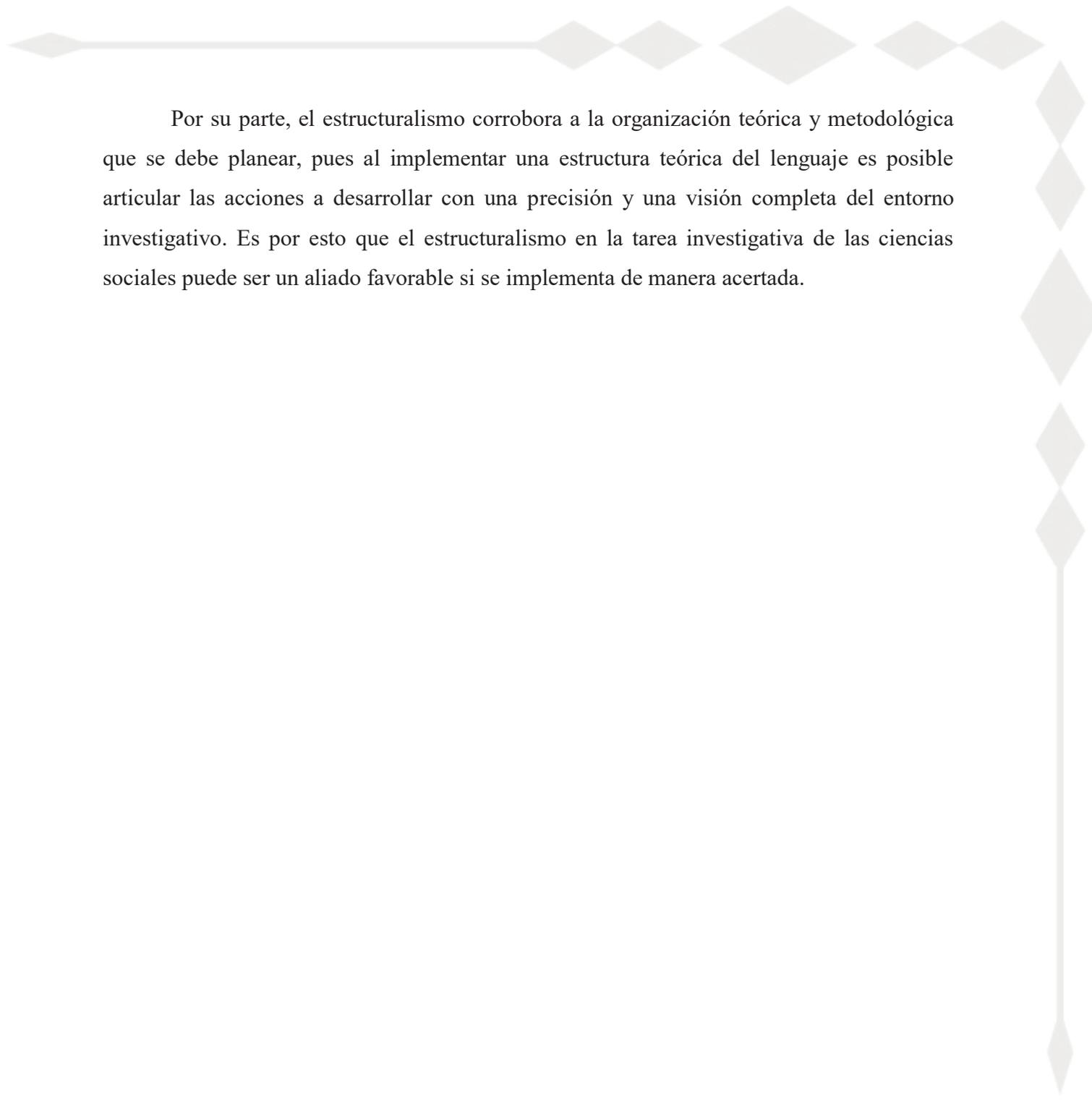
La metodología de la investigación es una herramienta imprescindible de las ciencias humanas y las ciencias exactas para dar a luz el conocimiento científico; por ello requiere de la sistematización de la lógica, el método y la técnica para llevar a cabo estudios con resultados de validez y rigor científico, demostrados ampliamente a través del alcance de los objetivos y la comprobación de las hipótesis de manera clara y ordenada.

La ciencia consolida los conocimientos obtenidos a través del arte de experimentar y comprobar sistemáticamente los fenómenos, valiéndose del juicio de razonamientos y principios que entrelazan las leyes en ámbitos específicos, a partir de las cuales se generan los interrogantes, se construyen las hipótesis, se analizan los principios y se elaboran los nuevos conocimientos.

El conocimiento empírico y el conocimiento científico se complementan el uno al otro. El primero es de tipo sensorial y se obtiene a partir de la interacción del sujeto con el objeto desde un ámbito experimental con el mundo y sus fenómenos. Entre tanto que el segundo, comprende las teorías y las prácticas que han sido comprobadas por medio de la ciencia; este se logra a través de procesos experimentales de tipo racional, objetivo, sistemático, metódico y verificable y puede justificar las conclusiones proporcionando pruebas de la verdad.

La metodología de la investigación científica aborda conceptos y definiciones filosóficas que entrelazan la teoría y la práctica como fuente del saber primario a través de los sentidos y las facultades. Ejemplo de ello son los conceptos: pragmatismo, empirismo y racionalismo, que integran una marcada influencia de los sentidos y de los aprendizajes previos para poder construir conocimientos nuevos.

El pragmatismo sociológico en el campo educativo condiciona la necesidad de fortalecer las particularidades por encima de las afirmaciones dadas. Esto significa que se deben discriminar cada uno de los comportamientos y afinidades de los individuos a la hora de investigar, de tal manera que se determine el qué, cómo y para qué de la investigación desde un comienzo y hasta el final.



Por su parte, el estructuralismo corrobora a la organización teórica y metodológica que se debe planear, pues al implementar una estructura teórica del lenguaje es posible articular las acciones a desarrollar con una precisión y una visión completa del entorno investigativo. Es por esto que el estructuralismo en la tarea investigativa de las ciencias sociales puede ser un aliado favorable si se implementa de manera acertada.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Acevedo Leal, J. (2014). Un paradigma dominante: el Positivismo educativo. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 4(1), 95-102. Doi: <https://doi.org/10.15332/erdi.v4i1.556>

Agudelo, N. (2004). Las líneas de investigación y la formación de investigadores: una mirada desde la administración y sus procesos formativos. *Revista ieRed: revista electrónica de la red de investigación educativa*, 1(1), 1-11.

Aguilera Hintelholher, Rina Marissa. (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Estudios políticos (México)*, (28), 81-103. Recuperado en 14 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162013000100005&lng=es&tlng=es.

Ayala, J. C. (2019). *Plan de marketing para el fortalecimiento de las ventas de la empresa textil Confecciones CECY* (Bachelor's thesis, Otavalo: Universidad de Otavalo, 2019).

Barrena, S. (2014). El pragmatismo. *Factótum*, 12, 1-18. Recuperado en 27 de mayo de 2020, de http://revistafactotum.com/revista/f_12/articulos/Factotum_12_1_Sara_Barrena.pdf

Beltrán Pérez Rojas, Luis (2008). Aportes del estructuralismo a la identificación del objeto de estudio de la comunicación 2008. *Razón y Palabra*, (63), [fecha de Consulta 28 de Mayo de 2020]. ISSN: 1605-4806. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1995/199520798015>

Betancourt, M., Bernate, J., Fonseca, I., & Rodríguez, L. (2020). Revisión documental de estrategias pedagógicas utilizadas en el área de la educación física, para fortalecer las competencias ciudadanas. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/74918>

Bunge, M. A. (2017). El planteamiento científico. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43, 470-498.

Escorza, T. E., & Piñeiro, D. C. (2007). Investigación en innovación educativa: algunos ámbitos relevantes. *Educatio Siglo XXI*, (25), 227-230.

Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5 (1), 2-9.

García, J. A. (2014). El empirismo y la filosofía hoy. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, 19(3).
Doi: <https://doi.org/10.24310/Contrastescontrastes.v19i3.1104>

García Jiménez, Leonarda. (2008). Aproximación epistemológica al concepto de ciencia: una propuesta básica a partir de Kuhn, Popper, Lakatos y Feyerabend. *Andamios*, 4(8), 185-202. Recuperado en 14 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632008000100008&lng=es&tlng=pt.

Grajales, T. (2000). El concepto de investigación. Recuperado el 14 de mayo de 2020, de <http://tgrajales.net/invesdefin.pdf>

González Suárez, E. (2011). Conocimiento empírico y conocimiento activo transformador: algunas de sus relaciones con la gestión del conocimiento. *Revista Cubana De Información En Ciencias De La Salud*, 22(2).
Doi:<http://dx.doi.org/10.36512/rcics.v22i2.111>

Guzmán, Yolanda Rodríguez de, & Ly, Carla Cristina Tamayo. (2017). La investigación formativa en la enseñanza aprendizaje de estudiantes de pregrado en

instituciones de educación superior - Caso Perú. *Escola Anna Nery*, 21(4), e20170401. Epub December 04, 2017. <https://dx.doi.org/10.1590/2177-9465-ean-2017-0004-0001>

Iranzo, J., & Blanco, J. (1999). Sociología del conocimiento científico, Madrid, CIS/Universidad Pública de Navarra, por Cristóbal Torres Albero. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas-Spanish Edition-*, 328-333.

Kivinen, Osmo, & Piironen, Tero (2010). Hacia un relacionismo metodológico pragmático. De la filosofización de la sociología a la sociologización de la filosofía. *Revista CS*, (6), 363-396. [Fecha de Consulta 28 de Mayo de 2020]. ISSN: 2011-0324. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4763/476348369013>

Llinàs, J. (2017). Els límits del racionalisme en Descartes. *Enrahonar. An International Journal of Theoretical and Practical Reason*, 59, 11-33. Doi: <https://doi.org/10.5565/rev/enrahonar.1180>

Manterola, Carlos, & Otzen H, Tamara. (2013). Porqué Investigar y Cómo Conducir una Investigación. *International Journal of Morphology*, 31(4), 1498-1504. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022013000400056>

Marx, K & Engels, F. (2004) "A ideologia alemã." Boitempo, São Paulo

Matías González, Alberto, & Hernández Alegría, Antonio (2014). Positivismo, dialéctica materialista y fenomenología: tres enfoques filosóficos del método científico y la investigación educativa. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 14(3), 1-20. [Fecha de Consulta 27 de Mayo de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44732048021>

Minasi, S. M., Ruiz, T. D., Dos Anjos, F. A., & Tricárico, L. T. (2019). El materialismo histórico dialéctico como base epistemológica para la investigación de la ciudad y la urbanización turística. *Estudios y perspectivas en turismo*, 28(2), 372-392.

Montaner, J. M. (1995) Rationalism as a Method of Projecting: Progress and Crisis". *Temas De Disseny*, Num. 12, pp. 157-164, <https://www.raco.cat/index.php/Temes/article/view/29479>.

Montenegro Bralic, V. (2015). El materialismo de Georges Bataille. Una lectura desde Nietzsche y Marx. *Ideas y Valores*, 64(159), 195-226. Doi: <https://doi.org/10.15446/ideasyvalores.v64n159.42254>

Morales-Sánchez, Verónica, & Berrocal, Miguel Ángel, & Morquecho, Raquel, & Hernández-Mendo, Antonio (2013). Evaluación de la calidad en el área de educación física en un centro de enseñanza secundaria y bachillerato. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(2), 411-427. Fecha de Consulta 15 de Junio de 2020]. ISSN: 1886-8576. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3111/311128824010>

Moragón Martínez, L. (2007). Estructuralismo y posestructuralismo en arqueología. Recuperado en: <https://digital.csic.es/handle/10261/26079>

Morelos Gómez, J., & De La Hoz Granadillo, E. (2018). Representación de los problemas epistemológicos de las doctrinas filosóficas racionalismo, empirismo, positivismo y positivismo lógico. *Teknos Revista Científica*, 18(2), 80 - 89. <https://doi.org/10.25044/25392190.973>

Morles, Víctor. (2002). Sobre la metodología como ciencia y el método científico: un espacio polémico. *Revista de Pedagogía*, 23(66), 121-146. Recuperado en 14 de mayo de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000100006&lng=es&tlng=es.

Martínez, A., & Ríos, F. (2006). Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (25).

Nardacchione, G. (2017). Sociologías pragmáticas y pragmatistas: contextualización académico-conceptual para una deriva en proceso. *Revista de la Carrera de Sociología* 7 (7): 158-178

Narváez, V. P. D. (2014). El concepto de ciencia como sistema, el positivismo, neopositivismo y las “investigaciones cuantitativas y cualitativas”. *Salud Uninorte*, 30(2), 227-244.

Negrelli, C. (2007). Vasellame e contenitori da trasporto tra tarda antichità ed altomedioevo: l'Emilia Romagna e l'area medio-adriatica. *Gelichi, S*, 297-330.

Peña Cedillo, Jesús. (2009). Es el conocimiento científico, superior a los otros saberes humanos? *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 14(46), 135-142. Recuperado en 14 de mayo de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162009000300011&lng=es&tlng=es.

Pérez Ransanz, A. (2016). Empirismo lógico y contrastación. *Revista de filosofía DIÁNOIA*, 31(31), 269–297. Doi: <https://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.1985.31.738>

Pichardo Martínez, María del Carmen, García Berbén, Ana Belén, De la Fuente Arias, Jesús, & Justicia, Fernando. (2007). El estudio de las expectativas en la universidad: análisis de trabajos empíricos y futuras líneas de investigación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 9(1), 1-16. Recuperado en 14 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412007000100001&lng=es&tlng=es.

Ramírez, Augusto V. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217-224. [Fecha de Consulta 14 de Mayo de 2020]. ISSN: 1025-5583. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=379/37912410011>

Restrepo, B. R. (2007). Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto. Recuperado de: <http://psicoanalisiscv.com/wp-content/uploads/2013/03/Bernando-Restrepo-G-investigaci%C3%B3n.pdf>

Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22.

Rodríguez Albán, Martha. (2012). Líneas de investigación y dialogismo en los procesos investigativos en el campo universitario ecuatoriano. *Latinoamérica. Revista de estudios Latinoamericanos*, (54), 155-181. Recuperado en 14 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742012000100007&lng=es&tlng=es.

Rodríguez, O. (2006). *El estructuralismo latinoamericano*. Siglo XXI. Recuperado en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1952-estructuralismo-latinoamericano>

Schaffhauser, Philippe. (2014). El pragmatismo en la sociología: ¿hacia un nuevo giro epistemológico? *Intersticios sociales*, (7), 1-33. Recuperado en 28 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642014000100001&lng=es&tlng=es.

Seguel-Palma, F., Valenzuela-Suazo, S., & Sanhueza-Alvarado, O. (2012). Corriente epistemológica positivista y su influencia en la generación del conocimiento en enfermería. *Aquichan*, 12(2). Recuperado de <https://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/1716/2928>

Trincado Aznar, Estrella. (2012). Resquicios de materialismo histórico en la historia económica española. *Cuadernos de Economía*, 31(56), 59-80. Retrieved May 27, 2020, from

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722012000100003&lng=en&tlng=es.

Valladares, Liliana. (2011). Las competencias en la educación científica. Tensiones desde el pragmatismo epistemológico. *Perfiles educativos*, 33(132), 156-179. Recuperado en 28 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000200010&lng=es&tlng=pt.

Velasco, J. M. (1992). Bachelard, Popper y el compromiso racionalista de la ciencia. *Convivium*, (3), 75.