

# INVESTIGACIÓN SOBRE EL SENTIDO DE VIDA EN EL HOMBRE DEL SIGLO XXI<sup>234</sup>

## RESEARCH ON THE MEANING OF LIFE IN THE 21ST CENTURY MAN

Julio Cesar Suarez Luna <sup>235</sup>

Miccy Lissethe Bonilla Banda <sup>236</sup>

Angel Johel Centurión-Larrea <sup>237</sup>

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad –REDIEES.<sup>238</sup>

<sup>234</sup> Derivado del proyecto de investigación: Investigación sobre el sentido de vida en el hombre del siglo XXI

<sup>235</sup> Maestro en Psicología Clínica USMP-FN jcka85@hotmail.com <https://orcid.org/0000-0001-8074-8614>

<sup>236</sup> Estudiante de Psicología USMP-FN miccy14@gmail.com <https://orcid.org/0000-0002-8420-1277>

<sup>237</sup> Doctor en educación USMP-FN cjoheh@gmail.com <https://orcid.org/0000-0002-7169-7680>

<sup>238</sup> Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. [www.rediees.org](http://www.rediees.org)

## 22. INVESTIGACIÓN SOBRE EL SENTIDO DE VIDA EN EL HOMBRE DEL SIGLO XXI<sup>239</sup>

Julio Cesar Suarez Luna <sup>240</sup>, Miccy Lissethe Bonilla Banda <sup>241</sup>, Angel Johel Centurión-Larrea <sup>242</sup>

### RESUMEN

El estudio de esta investigación tuvo como propósito explicar desde la postura del personalismo el sentido de vida en el hombre del siglo XXI. Esto a través de una metodología de enfoque cualitativo utilizando la técnica del análisis documental. En cuanto a los resultados podemos precisar que el sentido de vida en el siglo XXI tiene que fomentar un humanismo personalista para abarcar una imagen completa del hombre, una educación compleja para resolver los problemas sociales, un sentido de vida como misión para contrarrestar las neurosis sociales, un fomento del personalismo en la integración de la sexualidad humana que confronte a un pansexualismo tan difundido actualmente y una psicoterapia que esté rehumanizada y adaptada a la problemática de vida del hombre actual.

<sup>239</sup> Derivado del proyecto de investigación: Investigación sobre el sentido de vida en el hombre del siglo XXI

<sup>240</sup> Maestro en Psicología Clínica USMP-FN [jeka85@hotmail.com](mailto:jeka85@hotmail.com) <https://orcid.org/0000-0001-8074-8614>

<sup>241</sup> Estudiante de Psicología USMP-FN [miccy14@gmail.com](mailto:miccy14@gmail.com) <https://orcid.org/0000-0002-8420-1277>

<sup>242</sup> Doctor en educación USMP-FN [cjohel@gmail.com](mailto:cjohel@gmail.com) <https://orcid.org/0000-0002-7169-7680>

## ABSTRACT

The purpose of this research study was to explain the meaning of life in the man of the XXI century from the position of personalism. This through a qualitative approach methodology using the documentary analysis technique. As for the results we can specify that the sense of life in the XXI century has to promote a personalist humanism to encompass a complete image of man, a complex education to solve social problems, a sense of life as a mission to counteract social neurosis, a promotion of personalism in the integration of human sexuality that confronts a pansexualism so widespread today and a psychotherapy that is rehumanized and adapted to the problems of life of today's man.

**PALABRAS CLAVE:** Hombre, Educación, Psicoterapia, Humanismo, Ideología.

**Key words:** Man, Education, Psychotherapy, Humanism, Ideology.

## INTRODUCCIÓN

Rosales (2002) refiere que en el siglo XVII surge el cientificismo intentando abarcar saberes humanos y sociales como la moral, la historia, la política, la estética, entre otros; siempre bajo un pensamiento reduccionista del homo complexus que derivaba en un método científico de lo observable y cuantificable. Posteriormente en el siglo XX, esta noción se renueva en un neopositivismo para la unidad de la ciencia y teniendo como propuesta una "epistemología naturalizada" (Citado en Suarez, 2021). El cientificismo es el eje central de la pérdida progresiva del sentido de vida en el hombre del siglo XXI, ya que al reducir a saberes solamente técnicos fenómenos o categorías humanas como el amor, la sexualidad, sentido de vida, entre otros, la educación pierde su propósito de formar personas integrales y humanas para la solución de problemas dentro de su sociedad, en un hermetismo positivista que atiende y mitifica a la técnica como una quimera de realización en un todo cultural, obviando las necesidades y el estudio del conocimiento de la persona como ser biopsicosocial y espiritual (noético).

Es por este motivo que el estudio se propone describir y explicar el sentido de vida en el hombre actual, atendiendo a sus necesidades humanas más complejas dentro de su desarrollo cultural que implica la investigación de los diferentes componentes socioculturales que lo determinan. Esto se dará a través del estudio del personalismo de la logoterapia (terapia o tratamiento de sentido) que tiene como fin una imagen del hombre dimensional de homo complexus en sus distintas actuaciones respecto al sentido que puede tener su vida en el mundo de la posmodernidad que glorifica al cientificismo y hace eco a una pérdida de la identidad sexual con el pansexualismo, exagera algunas neurosis sociales y acarrea una pérdida en los valores humanos en la educación. Es por esto que el objetivo general que dirigió esta investigación fue explicar desde la postura del personalismo el sentido de vida en el hombre del siglo XXI. Por otro lado, los objetivos específicos planteados fueron, analizar al personalismo humano a través de la logoterapia (terapia de sentido), explicar el propósito de la educación como pensamiento complejo en el nuevo mundo líquido, describir las neurosis sociales de la posmodernidad, brindar un sentido humano del amor y la sexualidad en detrimento del pansexualismo posmodernista y explicar una psicoterapia completa centrado en el sentido de vida del hombre actual.

## METODOLOGÍA

El enfoque de este estudio procedió bajo el paradigma cualitativo. Según Hernandez, *et al.* (2014) este tiene como base un proceso inductivo, es decir, va de lo particular a lo general, en donde el investigador primero examina y describe los fenómenos observados, para posteriormente desarrollar una perspectiva teórica; su principal objetivo es el de ampliar profundamente la información y, por lo tanto, utiliza la recolección de datos para dicho propósito.

Asimismo, la recolección de los datos se realizó a través de la técnica del análisis documental, observación estructurada de revisión de documentos a partir de fichas preparadas según los objetivos planteados. Es decir, se centra en extraer de “un documento los elementos de información más significativos, organizándolos, clasificándolos y analizándolos desde la perspectiva de los objetivos del investigador” (Sánchez *et al.*, 2018, p. 18).

## RESULTADOS

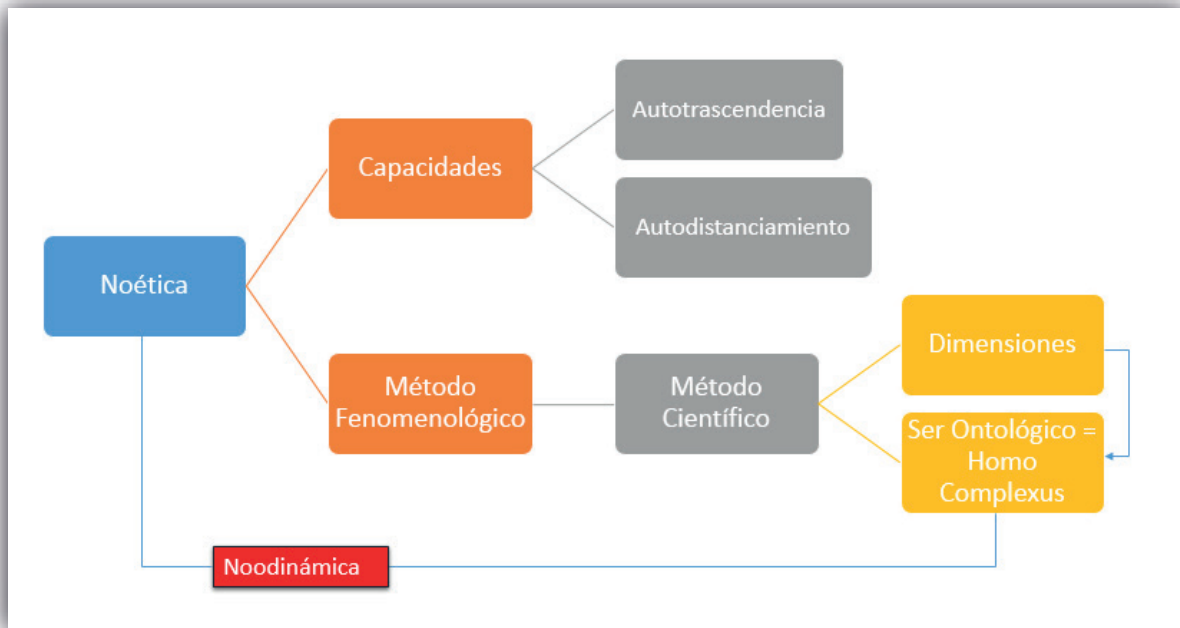
- **Explicación del Personalismo Humano**

El ser humano desde el personalismo implica un estudio complejo del hombre en su dimensión noética que tiene dentro de sus capacidades la autotrascendencia para desarrollar una misión personal en una tarea que cumplir o en una persona a quien amar, así mismo la capacidad del autodistanciamiento que le permite tener siempre una libertad de elección frente a los condicionamientos o situaciones que tiene que afrontar en su vida. Para el estudio del personalismo humano se propone la corriente de la logoterapia que utiliza el método científico fenomenológico que investiga los procesos de la conciencia del hombre como el amor, el sentido, la libertad, entre otros, que amplía la explicación del ser humano de sus dimensiones biológicas, sociales y psicológicas a lo noético o espiritual, integrando así el homo complexus en la imagen del hombre. Ver figura 1.

- **Una mirada hacia una educación compleja en el nuevo mundo líquido**

La educación desde la visión de Bauman (2013) se extiende en un mundo líquido que se evanece en lo instantáneo y en la brevedad de lo mutable y la no permeancia. Este fenómeno se da en la posmodernidad donde la identidad se va perdiendo en una subjetividad que enraíza en una educación miope y superespecializada en la tecnificación como refiere Morin (2001). La solución de la problemática social se debe dar a través del cambio de paradigma que se debe hallar en una educación de la complejidad y que atienda al ser humano desde los valores como realización de sentido, a través de un personalismo que abarque la integridad del hombre que domina la técnica y no que esta lo controle a él. La vuelta a lo humano y hacia el deber de sus problemáticas más allá del cientificismo, debe ser el futuro de la educación en el siglo XXI.

*Figura 1. Explicación del Personalismo humano en la Logoterapia*



- **Neurosis Sociales**

Otro de los fenómenos del siglo XXI son las neurosis sociales que se dan a partir de una pérdida progresiva de las tradiciones y valores en un mundo líquido centrado en el pensamiento reduccionista de la posmodernidad. El conformismo de hacer lo que otros hacen, siguiendo tendencias o modas y el totalitarismo de hacer lo que los demás quieren,

caracteriza a las neurosis descritas desde el personalismo de la logoterapia. Desde el pensamiento del conformismo y totalitarismo Frankl (1990) señala que se dan las neurosis sociales como el fatalismo, creyendo que el destino ya está escrito (creencia en los horóscopos, determinismos psicológicos, sociales o biológicos); la actitud provisional ante la vida que se da en la falta de planificación de proyectos y misión personal por una pérdida creciente de valores y sentido, el pensamiento masificado que promueve la pérdida de la individualidad y responsabilidad ante la vida, y el fanatismo que se dirige hacia una pandemia psíquica a través de ideologías pansexualistas, identitarias, trashumanistas y cientificistas que excluyen lo extraño de su propio pensamiento y deseo. El fanatismo se convierte en un medio de expresión de agresión y hostilidad por lo diferente (mixofobia) en las neurosis de masas actuales.

- **El Sentido humano del amor y la sexualidad**

El amor y la sexualidad dentro de una concepción personalista de la logoterapia tiene relevancia como la integridad total de la persona en una unidad de aspectos biológicos, psicológicos y espirituales. Frankl (2001) describe tres tendencias que se desarrollan hasta que la persona alcance una psicosexualidad madura, y esto se da a partir de un impulso sexual que es amorfo en cuanto a su meta y objeto (pulsiones biológicas), luego deviene el instinto sexual donde existe una meta sexual, pero aún no se manifiesta la persona exclusiva a la cual amar (solo aquí se da la satisfacción de pulsiones) y finalmente se da la tendencia sexual donde el hombre aspira a un ser a quien amar a través de la conformación de sus impulsos e instintos sexuales que encuentra en una persona única y de novedad absoluta su valor de amor y dignidad, integrando así sus pulsiones orgánicas a su psicología y libertad (aspecto espiritual) para la elección del ser exclusivo de amor. Esto se da a través de un desarrollo psicosexual maduro y tiende a la monogamia, ya que la peculiaridad de la otra persona no lo encontrará en un prototipo físico o psicológico de otra.

La antropología personalista puede proporcionarnos una integración de la sexualidad y el amor en un desarrollo psicosexual maduro, esto tiende a desvanecerse en las nuevas tendencias pansexualistas del siglo XXI donde los seres humanos son reducidos a objetos de consumo para satisfacer las pulsiones o las necesidades emocionales (Suarez, 2021), aquí el ser humano no es digno de amor y complementariedad con otro ser, sino el producto de

impulsos e instintos que reclaman satisfacción paroxística para el goce del hombre; reduccionismo biologicista o psicologicista de este siglo.

- **Una Psicoterapia completa y centrado en el sentido de vida**

Con respecto a otra problemática del siglo XXI, concierne a la psicoterapia dar una visión de hombre noético y no reducido por el cientificismo a productos solamente de su pasado, temperamento o condicionamientos de estímulos y respuestas. Para esto la educación en este ámbito debe fomentarse en un sentido humano que lleve a la persona a su realización de valores y a su misión personal en el encuentro de una tarea que cumplir o en otro ser humano a quien amar (Suarez, 2021).

Dos Santos (2016) señala dos conceptos claves en esta terapia, los cuales son la autotranscendencia definida como el hecho de que las personas siempre están dirigidas hacia algo o alguien, ya sea un significado por realizar o por otro ser humano por encontrar. El otro concepto es autodistanciamiento, entendida como la capacidad de elegir separarse de uno mismo, y decidir qué postura tomar ante ciertas situaciones. Estos son recursos que se estudian desde una dimensión noética o espiritual dentro de una terapia completa y centrada en lo humano.

Esta terapia integra en un diagnóstico dimensional lo biológico, psicológico y noético del ser humano, buscando describirlo más allá de su problemática o condicionamientos psicofísicos, entendiendo que la persona tiene un sentido de vida que descubrir y cumplir con responsabilidad.

## DISCUSIÓN

El análisis para formular nuestra teoría se da bajo la concepción de un hombre del siglo XXI que se observa hermético y reduccionista en su propio quehacer técnico a través de un cientificismo totalizador que deshumaniza la vida y compartimenta los saberes humanos a nada más que productos biológicos, sociológicos o psicológicos. Para dar solución a esta visión de hombre dentro de la posmodernidad se propone un modelo de homo complexus abordado desde un personalismo humano en la logoterapia que tiene por finalidad devolver al hombre su dimensión noética a través de los fenómenos de su conciencia para su



transcendida como un ser histórico y con una misión para su vida a través de los valores de realización (Freire, 2005 y Frankl, 2001). Para lograr este propósito en este siglo la educación debe ser la fundadora de este pensamiento a través de la complejidad de saberes y la misión de rehumanizar al hombre perdido y mitificado por la ciencia. Los fenómenos que se hacen problemáticos y necesitan una respuesta dentro de la educación son las neurosis sociales, la sexualidad y el amor y una terapia centrada en el sentido. La concepción de un paradigma de pensamiento personalista que vivifica el estudio del hombre como una imagen completa y sin reduccionismos nos permite guiarnos hacia un estudio profundo en los diferentes fenómenos humanos anteriormente descritos.

El personalismo define a la persona humana como un ser único, sin embargo, este ser no es independiente sino relacional, pues es capaz de establecer conexiones con otras personas (Palau, 2020). Una corriente del personalismo está fundada bajo la noción de la logoterapia y análisis existencial que tiene en su mirada la no reducción biopsicosocial de la persona, sino en buscar comprender al ser humano en su totalidad. La logoterapia basa su enfoque en la dimensión noética o espiritual que evoca en el sentido de vida, voluntad de sentido y la voluntad de libertad (Dos Santos, 2016). Esto guiará el estudio completo del ser humano hacia las respuestas ante una problemática existencial que surge como neurosis sociales en el fatalismo, la actitud provisional ante la vida, el pensamiento masificado y el fanatismo. La concepción de hombre formado para encontrar un sentido personal y único en su vida ya sea a través del trabajo, la creación, la contemplación o inclusive en su fracaso y sufrimiento, dota al ser humano de dignidad y responsabilidad ante una vida que le espera por repuestas, más allá de sus condicionamientos, ayudando a atenuar y contrarrestar estas neurosis sociales que pueden describirse como una pérdida de sentido en el hombre que le lleva a un pansexualismo exacerbado y a la falta de propósitos personales para su vida. Ortega (2010) nos señala que el hombre puede tener mucha técnica y ciencia, pero deviene como un primitivo sin historia, cuando no hay la complementariedad de las ciencias humanas y una filosofía que atienda su sentido de vida.

El personalismo humano se puede observar dentro de una educación para el pensamiento de la complejidad, donde se hace referencia a las limitaciones que tendría el pensamiento lineal, dentro de las metodologías mecanicistas. Por lo tanto, esta noción refiere

que la realidad es compleja, y debe ser vista de la misma manera, es decir, de manera abierta, no lineal y evolutiva (Viguri, 2019). Para Calvo (2019), existen ciertos postulados que han facilitado el desarrollo del pensamiento complejo. El primero permite que las teorías difieran en diferentes dominios donde no hay resultados experimentales disponibles y el segundo permite dejar las diferencias dentro de un margen de error del territorio observado. Lo anteriormente descrito, facilita una importante libertad a la hora de la construcción teórica. A partir de lo expuesto por estos autores se entiende que el hombre concebido en el siglo XXI desde un pensamiento complejo tiene que abordarse como el homo complexus en su haber axiológico, antropológico, científico y humano como eje central, volviendo la mirada hacia lo esencial de una teoría que defiende su dignidad antropológica más allá de sus condicionamientos y esto solo será revelado por un personalismo humano.

Finalmente, podemos referir que una terapia completa y que atienda a las necesidades del hombre actual será a través de una psicoterapia de sentido y responsabilidad, donde se rehumaniza al ser humano a través de la dimensión noética, abriendo la posibilidad de autodistanciarse y autotranscender a pesar de sus condicionamientos psicológicos, sociales y biológicos (Suarez, 2021). Así concebida una terapia de sentido para esta época de posmodernidad, evoca a un personalismo de la logoterapia que tiene su etimología en el griego Logos: sentido o espíritu, y therapeia: tratamiento o sanación; que denota la búsqueda del sentido de vida y responsabilidad en la esfera de autenticidad existencial del hombre (Salomón & Díaz del Castillo, 2015). La Logoterapia puede ser el complemento de otra terapia o ser específica para el tratamiento, ya que llega al tener una visión completa del hombre, otorgándole en su estudio una perspectiva diferente de lo definido por otras terapias que pueden reducirlo a epifenómenos meramente biológicos, sociales o posológicos (pulsiones orgánicas, producto de la herencia genética, estímulos y respuestas, el pasado como determinación, etc.). En pocas palabras, ayuda a la persona a darse cuenta de que tiene autonomía sobre su vida y dotarle de un sentido; para esta concepción de personalismo el condicionamiento no determina a una persona, ya que, gracias a la voluntad de libertad, cada persona puede decidir frente a una situación que tiene que afrontar. Por otro lado, esta terapia no se centra solo en “trastornos” sino que todas las personas pueden realizarla para encontrar un sentido a las acciones que están realizando o para guiar el rumbo de su vida.

## CONCLUSIONES

El sentido de vida en el hombre del siglo XXI deber ser rehumanizado bajo un personalismo que otorgue una imagen integral de él, en los diferentes campos de su accionar dentro de su cultura tales como educación, neurosis sociales, amor y sexualidad y psicoterapia.

El cientificismo compartimenta la visión compleja del hombre y reduce a su mínima expresión otros saberes humanos que son esenciales para el desarrollo y progreso de una cultura.

La educación debe ser observada actualmente bajo un paradigma de la complejidad, permitiendo al educando desarrollarse bajo las esferas del pensamiento holista, crítico y humanista para responder a las demandas y conflictos que urgen en el desarrollo de nuestra cultura.

Las neurosis sociales son en nuestra época el fomento de una pandemia psíquica que se da como consecuencia de una pérdida del sentido de la identidad, los valores y las tradiciones en la instauración progresiva de la posmodernidad.

El amor y sexualidad debe desarrollarse bajo una orientación de educación personalista que promueva la integración de las esferas psicológicas, biológicas y espirituales como sentido de uniones significativas y humanas en detrimento de un pansexualismo creciente en el siglo XXI que desarraiga la naturaleza humana de dignidad y sentido.

La psicoterapia contemporánea debe establecerse como una nueva forma de educación y tratamiento para atender las necesidades de la pérdida del sentido en la sociedad actual, encontrando en el hombre no solo la reducción al estudio de procesos biológicos, sociológicos o psicológicos, sino un fundamento humano de su dimensión espiritual y su misión personal en la vida.

Se debe implementar una educación desde todos los niveles orientada a la integración humana, bajo un concepto de hombre complejo que tiene necesidades afectivas y espirituales que trasciendan la imagen de racionalismo cientificista en que está abocado una cultura de progresismo. Esta nueva concepción de hombre posibilitará un pensamiento complejo y la dialogicidad con su humanidad y bien común en la sociedad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bauman, Z. (2013). Sobre la educación en un mundo líquido. Conversaciones con Ricardo Mazzeo. Editorial Paidós. <https://tinyurl.com/y79lsads>.

Calvo, M. (2019). Pensamiento complejo y transdisciplina. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 26 (1), 307-326. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390-86262019000100307](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86262019000100307)

Dos Santos, D. (2016). Logoterapia: comprendiendo a teoría através de mapa de conceitos. *Arquivos brasileiros de psicologia*, 68(2), 128-142. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85006716572&origin=resultslist&zone=contextBox#abstract>

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.) Mcgraw-Hill

Frankl, V. (2001). Psicoanálisis y existencialismo. De la psicoterapia a la logoterapia. Fondo de Cultura Económica. <https://tinyurl.com/y7373thz>

Frankl, V. (1990). La psicoterapia al alcance de todos. Conferencias radiofónicas sobre terapéutica psíquica (4 ed.). Editorial Herber.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI.

Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Editorial Paidós Ibérica S.A. <https://tinyurl.com/y98z67r9>.

Palau, G. (2020). La autorrealización en el personalismo integral de Karol Wojtyła. *Krïnein. Revista de Educación* 18. pp. 29 – 36. <https://www.ucsf.edu.ar/wp-content/uploads/2020/11/Krinein-18-Graciela-Mar%C3%ADa-Palau-Posse-.pdf>

Salomón, A., & Díaz del Castillo, J. (2015). Encontrando y realizando sentido. Diálogo socrático y ejercicios vivenciales en logoterapia (1 ed.). Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <https://tinyurl.com/ycwkwnh>.

Sanchez, H., Reyes, C., Mejía, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Suarez, J. (2021). *El sentido de vida del hombre en el siglo XXI. Ensayos sobre logoterapia en el siglo del reduccionismo cientificista*. Ediciones el Hacedor. <https://suarezlunajulio.blogspot.com>

Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.

Ortega y Gasset, J. (2010). *La rebelión de las masas*. Laguitina. <https://tinyurl.com/y9n4to8j>.

Viguri, M. (2019). Science of complexity vs. complex thinking keys for a critical reading of the concept of scientific in Carlos Reynoso. [Ciencias de la complejidad vs. Pensamiento complejo. Claves para una lectura crítica del concepto de científicidad en carlos reynoso] *Pensamiento*, 75(283), 87-106 doi:10.14422/pen.v75.i283.y2019.004