

# IMPORTANCIA DE LAS RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE<sup>210</sup>

## IMPORTANCE OF OBSERVATION HEADINGS IN TEACHING PERFORMANCE

Martha Elizabeth Herrera Aponte<sup>211</sup>

Herbert Víctor Huaranga Rivera<sup>212</sup>

Marino Ninalaya Casallo<sup>213</sup>

Milca Betsabe Herrera Aponte<sup>214</sup>

Alex Davis Astohuaman Huaranga<sup>215</sup>

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.<sup>216</sup>

---

<sup>210</sup> Derivado del proyecto de investigación: Importancia de las rúbricas de observación en el desempeño docente.

<sup>211</sup> Docente Educación Básica Regular – I.E. José Faustino Sánchez Carrión – UGEL – Huancayo, correo electrónico: marth\_he@hotmail.com

<sup>212</sup> Docente Universitario, Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, correo electrónico: huancayo\_huaranga@hotmail.com

<sup>213</sup> Docente Universitario, Universidad Nacional Intercultural de la Selva central Juan Santos Atahualpa, correo electrónico: mninalayac@gmail.com

<sup>214</sup> Docente Universitario, Universidad Nacional de Huancavelica, correo electrónico: milca.herrera@unh.edu.pe

<sup>215</sup> Docente Universitario, Universidad Nacional de Ucayali, correo electrónico: dr.alexdavis@hotmail.com

<sup>216</sup> Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. [www.rediees.org](http://www.rediees.org)

*La Investigación como Eje de Desarrollo* ISBN: 978-958-53472-6-7

DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

## 20.IMPORTANCIA DE LAS RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE<sup>217</sup>

Martha Elizabeth Herrera Aponte<sup>218</sup>, Herbert Víctor Huaranga Rivera<sup>219</sup>, Marino Ninalaya Casallo<sup>220</sup>, Milca Betsabe Herrera Aponte<sup>221</sup>, Alex Davis Astohuaman Huaranga<sup>222</sup>

### RESUMEN

En el presente capítulo se desarrollan los aspectos más importantes de las rúbricas de evaluación en el desempeño docente, la evaluación debe ser procesual, continua e integral, sus resultados deben ser capaces de conducir a la mejora continua de la labor docente. La investigación surgió del problema ¿Qué relación existe entre las rúbricas de observación y el desempeño docente en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión El Tambo – Huancayo? El objetivo fue determinar la relación que existe entre las rúbricas de observación y el desempeño docente. Se desarrolló una investigación descriptiva correlacional con enfoque cuantitativo no experimental. La población estuvo constituida por una muestra censal de 23 docentes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, se utilizó la técnica de la observación y como instrumentos la rúbrica y la ficha de observación que previamente fueron validados por juicio de expertos y se estableció su confiabilidad estadística con el alfa de Cronbach. Se determinó que existe relación directa entre las rúbricas de observación y el desempeño docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión El Tambo – Huancayo; con un coeficiente Rho de Sperman 0,88 considerado una correlación positiva fuerte; a su vez como p es menor que Alfa ( $p= 0.000 < \alpha = 0.01$ ) lo cual confirma que existe un buen resultado de las rúbricas en la evaluación del desempeño docente y por supuesto, en el mejoramiento de la labor educativa.

<sup>217</sup> Derivado del proyecto de investigación: Importancia de las rúbricas de observación en el desempeño docente.

<sup>218</sup> Docente Educación Básica Regular – I.E. José Faustino Sánchez Carrión – UGEL – Huancayo, correo electrónico: marth\_he@hotmail.com

<sup>219</sup> Docente Universitario, Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, correo electrónico: huancayo\_huaranga@hotmail.com

<sup>220</sup> Docente Universitario, Universidad Nacional Intercultural de la Selva central Juan Santos Atahualpa, correo electrónico: mninalayac@gmail.com

<sup>221</sup> Docente Universitario, Universidad Nacional de Huancavelica, correo electrónico: milca.herrera@unh.edu.pe

<sup>222</sup> Docente Universitario, Universidad Nacional de Ucayali, correo electrónico: dr.alexdavis@hotmail.com

*La Investigación como Eje de Desarrollo* ISBN: 978-958-53472-6-7

DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

## ABSTRACT

In this chapter the most important aspects of the evaluation rubrics in teaching performance are developed, the evaluation must be procedural, continuous and comprehensive, its results must be capable of leading to continuous improvement of the teaching work. The research arose from the problem. What relationship exists between the observation rubrics and the teaching performance in the educational institution José Faustino Sánchez Carrión El Tambo \_ Huancayo? The objective was to determine the relationship between observation rubrics and teacher performance. A descriptive correlational investigation was developed with a non-experimental quantitative approach. The population consisted of a census sample of 23 teachers from the José Faustino Sánchez Carrión Educational Institution, the observation technique was used and the rubric and the observation file were used as instruments, which were previously validated by expert judgment and their reliability was established. statistics with Cronbach's alpha. It was determined that there is a direct relationship between observation rubrics and teaching performance at the José Faustino Sánchez Carrión El Tambo Educational Institution - Huancayo; with a Spearman Rho coefficient 0.88 considered a strong positive correlation; in turn, as  $p$  is less than Alpha ( $p = 0.000 < \alpha = 0.01$ ), which confirms that there is a good result of the rubrics in the evaluation of teaching performance and, of course, in the improvement of educational work.

**PALABRAS CLAVE:** Rúbricas, desempeño docente, evaluación, calidad educativa.

**Keywords:** Rubrics, teaching performance, evaluation, educational quality.

## INTRODUCCIÓN

En el contexto de la globalización cultural y la masificación de la información mejorar la calidad de la enseñanza a partir del desempeño docente es una tarea fundamental, en estos últimos años se ha notado que la calidad educativa ha mejorado a partir de la evaluación que se hace a los procesos educativos y los resultados son pues beneficiosos para las sociedades.

Tejedor, F., & García-Varcárcel, A. (2010). Manifiestan que “Las instituciones de enseñanza, en el momento histórico actual, están sujetas a evaluaciones sobre su calidad, intentando responder a las demandas establecidas por las autoridades educativas, el entorno social y familiar, a la mejora de la calidad ya la consecución de equidad en el derecho a la educación de los ciudadanos”.

Los modelos educativos contemporáneos, con procesos centrados en los estudiantes como constructor de su propio aprendizaje, exige nuevos retos a los docentes, quienes tienen que implementar, metodologías pertinentes a las características y necesidades de los estudiantes, así como metodologías, procedimientos e instrumentos de evaluación. Todo ello implica el desempeño docente (Nova, J. A. D., & Tobón, S. T., 2017).

Dentro de este contexto, la objetividad, la pertinencia y la contextualización de la evaluación es fundamental, el evaluador tiene que encontrar metodologías, procedimientos e instrumentos confiables que sean capaces de recoger la información pertinente para la toma de decisiones. Dentro de la innovación de la evaluación, las rúbricas constituyen un instrumento valioso para la evaluación de los aprendizajes y por supuesto, para el desempeño docente por ser integral y englobar niveles y, permitir el conocimiento de los errores o dificultades, dentro de un marco de autoevaluación.

Liarte, citada por Román (2019) respecto a las rúbricas dice: “La rúbrica en sí es un documento que describe distintos niveles de calidad de una tarea o proyecto dando un feedback informativo al alumnado sobre el desarrollo de su trabajo durante el proceso y una evaluación detallada sobre sus trabajos finales”.

Las rúbricas, constituyen entonces, herramientas pedagógicas que permiten evaluar diversos procesos del sistema educativo con mucha objetividad, validez y eficacia, además permite al evaluado identificar sus errores para establecer planes de mejora.

Las rúbricas son instrumentos que permiten mejorar la evaluación de los aprendizajes y por su puesto el desempeño docente a partir del análisis de las dificultades y el compromiso para mejorar. Es una tabla de doble entrada, donde se indican: las variables y dimensiones que se están evaluando; los distintos niveles de calidad que se pueden lograr y los indicadores que evidencian el rendimiento en cada nivel. (Kweksilber, & Trías, 2020).

En definitiva, la evaluación de la docencia como servicio público, de mucha relevancia en el desarrollo social y la persona en su esencia se hace necesaria debido a las exigencias sociales, académicas, científicas, tecnológicas y culturales. Para el cual se debe propiciar una evaluación objetiva, real y contextualizada.

Sin embargo, a través de la evaluación del desempeño docente qué es lo que realmente debemos saber, De acuerdo a Hernández (1999. p.9) la evaluación debe implicar: “el conocimiento del contenido de enseñanza, el modo como se desarrolla; es decir, debe saber comunicar y generar comunicación; el docente debe plantear y obedecer reglas de juego claras en su relación con los estudiantes”.

La calidad del desempeño docente es un factor importante en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por ello la evaluación no sólo debe estar orientado a recolección de información; sino debe ser de naturaleza formativa partir de allí diseñar estrategias para mejorar y fortalecer las competencias didácticas a través de asesorías y acompañamiento permanente.

Para lograr este cometido, es necesario que se establezcan metodología e instrumentos de evaluación claras, confiables y contextualizadas. La certeza de la información que puede proporcionar una buena evaluación para la toma de decisiones y la mejora de los procesos educativos, requiere tener una metodología y procedimientos estandarizados, confiables y eficaces.

Desde esa perspectiva, analizar y mejorar permanentemente la evaluación docente no solo implica el recojo de datos y la toma de decisiones, sino implica establecer políticas, metodologías, instrumentos y la difusión de la misma con la mayor objetividad del caso (Popkewitz, 1992, p.95).

De acuerdo a MINEDUC, (2016) la evaluación se define “como un proceso formativo, permanente y sistemático que permite reflexionar para tomar decisiones que nos lleven a la mejora pedagógica continua”.

Por otro lado, “para lograr una buena evaluación es necesaria una planificación efectiva, con objetivos claramente definidos, capaz de monitorear procesos y avances de los aprendizajes” (Letelier, Gómez y Vizcarra, 2020).

Rueda, M. (2021). Sostiene que:

Las iniciativas de evaluación deben enfatizar en expresar claramente cuál será su propósito principal y profundizar en el ejercicio en donde la evaluación sea útil para clarificar, tanto a evaluadores como evaluados, cuáles son las características o atributos que se espera identifiquen al objeto de evaluación [...]. El conocimiento de la claridad de lo que será evaluado ayudará a los profesores y estudiantes a revisar los recursos a emplear para lograr el equilibrio entre las actividades de enseñanza y aprendizaje y a estimar la pertinencia de la evaluación, al dejar en claro cuáles de los aspectos se cumplieron, en qué medida y cuáles son susceptibles de un mayor desarrollo.

La mejora de la calidad educativa depende de la mejora de los servicios educativos como infraestructura, biblioteca, equipamiento, laboratorios; dentro de ello la evaluación del desempeño docente es un aspecto fundamental, entendida esta como un proceso de conocimiento que permita mejorar tanto personal como profesionalmente. “En el ámbito educativo formal, el desempeño docente es un tema de la cotidianidad, es un concepto que se pone en práctica, se fomenta, se divulga, se observa y, sobre todo, es utilizado para evaluar a sus sujetos; cuando ocurre esto último, la mayoría de las veces implica premios o sanciones para los evaluados” (Martínez y Lavín, 2017, p.2).

Badillo, T. Q., & Tobón, S. (2019). Sostienen que la evaluación del desempeño docente debe permitir cambiar la metodología y los instrumentos, considerando la

*La Investigación como Eje de Desarrollo* ISBN: 978-958-53472-6-7  
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

socioformación, para generar procesos formativos de evaluación, retroalimentar y reflexionar sobre el quehacer diario; desarrollar los talentos de los alumnos y brindar herramientas educativas funcionales para mejorar la educación, así como las prácticas docentes para convertirlos en mediadores y gestores, dejando de lado el papel de instructor de los mismos.

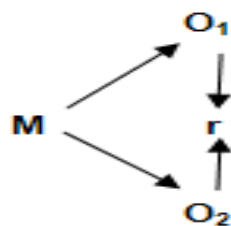
Galaz Ruiz, Alberto, Jiménez-Vásquez, Mariela Sonia, & Díaz-Barriga, Ángel. (2019). Sostienen que La evaluación del desempeño docente es una estrategia para alinear los sistemas educativos bajo principios de mercado. [...] de los resultados debe desprenderse beneficios formativos; sin duda, la obtención de información rigurosa de la aplicación de instrumentos fiables y pertinentes son fundamentales para una toma de decisiones orientada a la generación de crecientes niveles de autonomía profesional y al bienestar de la comunidad educativa.

Tejedor, F., & García-Varcárcel, A. (2010). Dice: “Evaluar el desempeño de un docente significa evaluar la ejecución de sus tareas y responsabilidades, así como los éxitos y logros a su cargo durante un tiempo determinado y de acuerdo con los resultados esperados”.

Por lo expuesto, la pregunta que orientó esta investigación es la siguiente: ¿Qué relación existe entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión - El Tambo- Huancayo? El objetivo fue: Determinar la relación que existe entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión - El Tambo – Huancayo. Mientras que la hipótesis que se ha contrastado se ha formulado de la siguiente manera: Existe una relación directa entre las Rubricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión - El Tambo – Huancayo.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Es una investigación de corte cuantitativo, se utilizó el diseño descriptivo correlacional, esquemáticamente el diseño es:



**Dónde:**

**M:** Muestra

**O<sub>1</sub>:** variable 1: rubricas de observación

**O<sub>2</sub>:** variable 2: desempeño docente

**r:** Coeficiente de correlación

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) el estudio de tipo correlacional, busca conocer qué tipo de relación se presenta entre las dos variables, según el contexto presentado, las mismas que son sustentadas con las pruebas de hipótesis.

La población de estudio estuvo conformada por todos los docentes de la IE “José Faustino Sánchez Carrión” El Tambo – Huancayo. Para determinar la muestra se aplicó la muestra censal, que según Ramirez (1997), es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. En este caso la muestra censal de la presente investigación considera a la totalidad de la población, 23 docentes entre damas y varones.

Se utilizó la técnica de la observación, a través de ella se ha determinado el nivel de desempeño docente. En lo que respecta a los instrumentos para la recolección de datos se ha utilizado la rúbrica de observación y la ficha de observación con los cuales se ha recogido los datos necesarios para su análisis y validación de la hipótesis.

Los instrumentos de recolección de datos fueron validados mediante la técnica del “juicio de expertos”, en la cual se analizaron según los criterios de claridad, pertinencia, relevancia y la relación entre las variables y las dimensiones, indicador, ítems y respuestas.



La confiabilidad del instrumento se desarrolló mediante el coeficiente alfa de Cronbach, porque la rúbrica de evaluación de aula y la ficha de observación tienen alternativas de respuestas politómicas.

**Tabla 1. Fiabilidad de los instrumentos de investigación**  
*Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos:*

<b>Instrumento</b>	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
Rúbrica de evaluación de aula	0.956	6
Ficha de observación de desempeño docente	0.959	6

Fuente: Elaborado por los investigadores

**Tabla 2. Niveles de confiabilidad**

<b>Niveles de confiabilidad</b>	
<b>Valores del Coeficiente</b>	<b>Nivel de confiabilidad</b>
Menos de 0.5	Inaceptable
Entre 0.5 a 0.59	Pobre
Entre 0.6 a 0.69	Cuestionable
Entre 0.7 a 0.79	Aceptable
Entre 0.80 a 0.90	Bueno
Entre 0.91 a 1	Excelente

Fuente: George & Mallery (2003)

Al observar la tabla 1 y 2 de los resultados del análisis estadístico y de niveles de confiabilidad según George & Mallery (2003), se tiene que los instrumentos empleados en el presente estudio tienen alta confiabilidad, para la rúbrica de evaluación de aula un valor de confiabilidad de 0.956 y para el cuestionario de desempeño docente de 0.959.

*La Investigación como Eje de Desarrollo* ISBN: 978-958-53472-6-7  
DOI: <https://doi.org/10.34893/ql1p-0r09>

## RESULTADOS

Para establecer las correlaciones entre las variables y sus dimensiones se elaboró una tabla (Baremo) a través de ella se ha realizado el análisis estadístico; partiendo de los resultados descriptivos, prueba de normalidad, luego los correlacionales y la contrastación de hipótesis. Los resultados tienen un nivel de confianza de un 95% y margen erróneo de 5%.

### BAREMO PARA LA VARIABLE 1: Rubrica de evaluación de aula

**Máximo puntaje:**  $4 \times 16 = 64$

**Mínimo puntaje:**  $1 \times 16 = 16$

**Rango:**  $64 - 16 = 48$

**Amplitud:**  $48/4 = 12$

CRITERIO	VALORACION
Inicio	16 – 28
Proceso	29 – 40
Satisfactorio	41 – 52
Destacado	53 – 64

### BAREMO PARA LA VARIABLE 2: Desempeño Docente

**Máximo puntaje:**  $4 \times 16 = 64$

**Mínimo puntaje:**  $1 \times 16 = 16$

**Rango:**  $64 - 16 = 48$

**Amplitud:**  $48/4 = 12$

CRITERIO	VALORACION
Inicio	16 – 28

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7  
DOI: <https://doi.org/10.34893/ql1p-0r09>*

Proceso	29 – 40
Satisfactorio	41 – 52
Destacado	53 – 64

### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

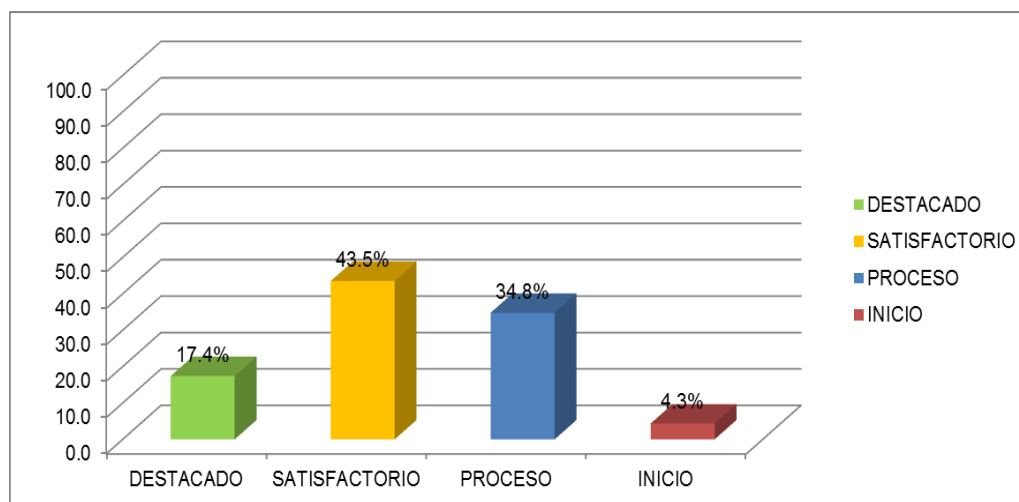
Resultados de la variable 1: Rúbrica de evaluación de aula

**Tabla 3. Rubrica de evaluación de aula**

Escala de medición	Fi	%
DESTACADO	4	17.4
SATISFACTORIO	10	43.5
PROCESO	8	34.8
INICIO	1	4.3
TOTAL	23	100.0

Fuente: Elaborado por los investigadores.

**Gráfico 9. Rúbrica de evaluación de aula**



Fuente: Tabla N° 1

La tabla N° 1 y gráfico N° 1 muestran los resultados de la observación realizada a los docentes de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo - Huancayo, donde se aprecia que la mayoría (43.5%) se encuentran en un nivel satisfactorio en la rúbrica de evaluación de aula; seguido del 34,8% que se encuentran en proceso; mientras que solo el 17,4% se encuentran en un nivel destacado. Se concluye que un gran número de docentes tienen un nivel satisfactorio en la rúbrica de evaluación de aula.

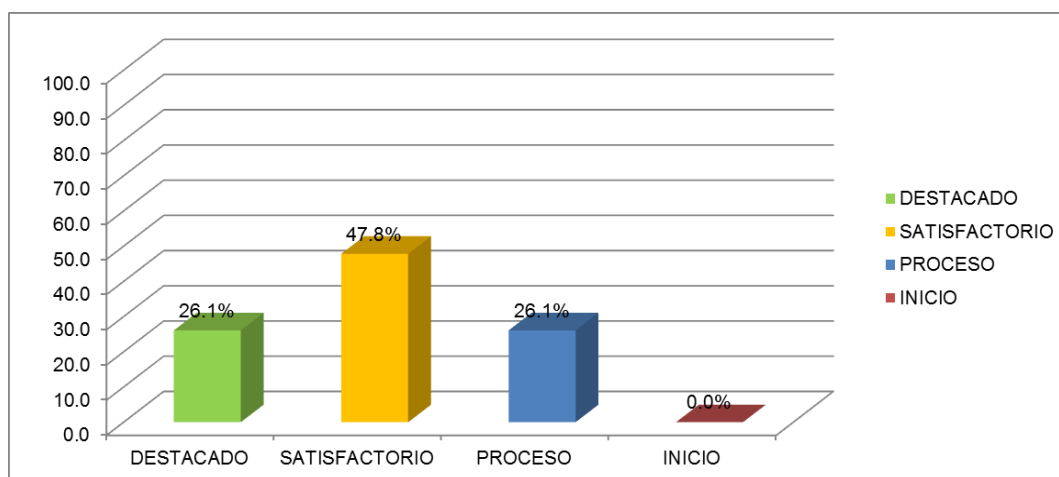
## Resultados de la Variable 2: Desempeño Docente

*Tabla 2. Desempeño docente*

Escala de medición	Fi	%
DESTACADO	6	26.1
SATISFACTORIO	11	47.8
PROCESO	6	26.1
INICIO	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaborado por los investigadores.

*Gráfico 2. Desempeño docente*



Fuente: Tabla N° 2

La tabla N° 2 y gráfico N° 2 muestran los resultados de la observación realizada a los docentes de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo – Huancayo, donde podemos observar que la mayoría (47.8%) se encuentran en el nivel satisfactorio en el desempeño docente; seguido del 26,1% que se encuentran en proceso. Se concluye que un gran número de docentes tienen un nivel satisfactorio en el desempeño docente.

## Resultados correlacionales

### Prueba de Rho de Spearman para el objetivo general

Según (Rosas & Zúñiga, 2010) tiene como objetivo principal medir la intensidad de una relación lineal entre dos variables; para la interpretación se usa la siguiente tabla de valores positivos o de correlación directa, tabla con la que interpretaremos la relación de las variables de la presente investigación.

**Tabla 3. Interpretación de Rho de Spearman**

(Correlación positiva o directa)

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
<b>No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09</b>
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Fuente: (Rosas & Zúñiga, 2010)

*La Investigación como Eje de Desarrollo* ISBN: 978-958-53472-6-7  
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>

## Prueba de Rho de Spearman para el objetivo general

Determinar la relación que existe entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión El Tambo - Huancayo.

**Tabla 4. Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión El Tambo – Huancayo**

### Correlaciones

			RUBRICA DE EVALUACIÓN DE AULA	DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	RUBRICA DE EVALUACIÓN DE AULA	Coeficiente de correlación	1,000	,884**
	EVALUACIÓN DE AULA	Sig. (bilateral)	.	,000
	DE AULA	N	23	23
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	,884**	1,000
	DOCENTE	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	23	23

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz tripartita de datos (SPSS). Elaborado por los investigadores

El valor de Rho es 0,88, lo que indica que existe una correlación positiva fuerte, de acuerdo a la tabla 3 entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión - El Tambo – Huancayo.

## Prueba de Rho de Spearman para los objetivos específicos

**Objetivo Específico 1:** Determinar la relación que existe entre involucra activamente a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo - Huancayo.

**Tabla 5. Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre involucra activamente a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo 2018**

**Correlaciones**

			INVOLUCRA ACTIVAMENTE	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE
Rho de Spearman	INVOLUCRA ACTIVAMENTE	Coeficiente de correlación	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE	N	23	23
		Coeficiente de correlación	,826**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	23	23	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz tripartita de datos (SPSS). Elaborado por los investigadores.

La correlación entre las dimensiones involucra activamente a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo - Huancayo, nos da un valor de Rho de 0,83, lo que nos indica que existe una relación directa, de acuerdo a la tabla N° 3, es una correlación positiva fuerte.

**Objetivo Específico 2:** Determinar la relación que existe entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo - Huancayo.

**Tabla 6. Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo - Huancayo**

Correlaciones

			PROMUEVE EL RAZONAMIENTO	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE
Rho de Spearman	PROMUEVE EL RAZONAMIENTO	Coeficiente de correlación	1,000	,603**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	23	23
	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación	,603**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	23	23

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz tripartita de datos (SPSS). Elaborado por los investigadores.

La correlación entre las dimensiones promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo -Huancayo, nos da un valor de Rho de 0,60, lo que nos indica que existe una relación directa, de acuerdo a la tabla N° 3, es una correlación positiva media.

**Objetivo Específico 3:** Determinar la relación que existe entre evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo – Huancayo.



**Tabla 7. Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo – Huancayo**

**Correlaciones**

		EVALÚA EL PROGRESO	PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,563**
	EVALÚA EL PROGRESO Sig. (bilateral)	.	,005
	N	23	23
	Coeficiente de correlación	,563**	1,000
	PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN Sig. (bilateral)	,005	.
	N	23	23

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz tripartita de datos (SPSS). Elaborado por los investigadores.

La correlación entre las dimensiones evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo -Huancayo, nos da un valor de Rho de 0,56, lo que nos indica que existe una relación directa y de acuerdo a la tabla N° 3 es una correlación positiva media.

**Objetivo Específico 4:** Determinar la relación que existe entre propicia un ambiente respetuoso y de proximidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo - Huancayo.

**Tabla 8. Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre propicia un ambiente respetuoso y de proximidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo – Huancayo.**

Correlaciones

		PROPICIA UN AMBIENTE	DESARROLLO DE LA PROFESIONAL
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,821**
	PROPICIA UN AMBIENTE Sig. (bilateral)	.	,000
	N	23	23
	Coeficiente de correlación	,821**	1,000
	DESARROLLO DE LA PROFESIONAL Sig. (bilateral)	,000	.
	N	23	23

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz tripartita de datos (SPSS). Elaborado por los investigadores.

La correlación entre las dimensiones propicia un ambiente respetuoso y de proximidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo – Huancayo, nos da un valor de Rho de 0,82, lo que nos indica que existe una relación directa, de acuerdo a la tabla N° 3, es una correlación positiva fuerte.

### Contrastación de hipótesis General

#### Hipótesis operacional

**Ho:** No existe relación entre las Rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión El Tambo - Huancayo.

**Ha:** Existe relación entre las Rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión El Tambo - Huancayo.

#### a) Nivel de significancia.

*La Investigación como Eje de Desarrollo ISBN: 978-958-53472-6-7  
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>*

$\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

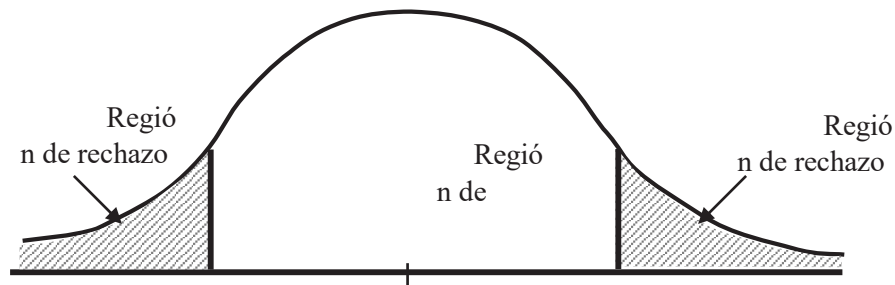
**b) Región de rechazo y aceptación**

$\alpha = 0.01$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 2,58}{\sqrt{23-1}}$$

$r_s = 0,55$



Aceptar  $H_0$  si  $-0,55 < r_c < 0,55$

Rechazar  $H_0$  si  $-0,55 \geq r_c \geq 0,55$

**c) Decisión estadística**

Puesto que  $r_s$  calculada es mayor que  $r_s$  teórica ( $0,88 > 0,55$ ) en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

**d) Conclusión estadística.**

A su vez como  $p$  es menor que Alfa ( $p = 0.000 < \alpha = 0.01$ ), en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), se concluye que: existe correlación positiva fuerte, estadísticamente significativa entre las rúbricas de evaluación de aula y el

desempeño docente de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión El Tambo - Huancayo.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo del presente estudio fue: Determinar la relación que existe entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión, El Tambo – Huancayo. La información recogida a través de los instrumentos sobre las variables de investigación, se procesó y analizó estadísticamente donde se obtuvo la correlación Rho de Spearman de 0,88 siendo una correlación positiva fuerte; a su vez como  $p$  es menor que Alfa ( $p= 0.000 < \alpha = 0.01$ ) el cual confirma que existe relación directa fuerte entre las rúbricas de evaluación de aula y el desempeño docente. La evaluación del desempeño docente debe ser integral y objetiva a través de instrumentos que sean capaces de medir lo que el docente sabe, hace, su actuar cotidiano y desempeños en cada uno de los procesos de enseñanza - aprendizaje, además debe tener rasgos formativos con la finalidad de mejorar la práctica educativa, el logro de los objetivos institucionales y la calidad educativa en general; en este propósito las rúbricas de evaluación, como se ha demostrado en el estudio es un instrumento confiable que recoge información fidedigna para darle valor auténtico a los resultados.

En esa línea, Marcano, & Sánchez, (2020) en su investigación, concluye que: “las rúbricas son instrumentos importantes para la evaluación de las competencias digitales docentes”. Los resultados obtenidos a través de las rúbricas permiten tomar decisiones adecuadas y establecer planes de mejora, además de permitir que los docentes de manera consciente busquen adaptarse a nuevas necesidades y exigencia de manera activa, crítica y responsable valorando sus fortalezas y debilidades.

Respecto al valor evaluativo de las rúbricas, es fundamental que se tenga en cuenta: la calidad en cuanto a su elaboración, su aplicación y análisis de los resultados; los hallazgos deben mostrar una relación con la reflexión respecto al desempeño, asimismo, como herramienta pedagógica debe permitir el desarrollo profesional. (Kweksilber, & Trías, 2020).

Por otro lado, Arévalo, Castro, & Leguía, (2020) sostienen que existe relación significativa entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa y la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes. La evaluación del desempeño docente debe desembocar en el análisis válido y fiable de los resultados, a partir de allí propiciar compromisos para una formación y acompañamiento permanente con el objetivo de fortalecer las competencias docentes para mejorar la acción pedagógica en aras de lograr la calidad educativa en beneficio de los estudiantes y la comunidad en general.

En tal sentido podemos señalar que la rúbrica de evaluación de aula surge a raíz de la necesidad de transformar el papel profesional del docente, de pasar de un rol pasivo y repetidor de prácticas cotidianas a ser un sujeto de cambio con autonomía en su quehacer profesional, la misma que se basa en la aplicación de los enfoques educativos actuales.

La rúbrica de evaluación es un instrumento que describe las acciones que realiza el docente en su práctica pedagógica, la misma que servirá de diagnóstico y será un insumo para la planificación del acompañamiento y monitoreo pedagógico.

El docente a través de su actividad ejerce una alta influencia sobre los estudiantes, para el cual se requiere una preparación continua y, por ende, la evaluación formativa del desempeño docente derivada de la aplicación de las rúbricas como instrumento favorece la participación de los evaluados y en la toma de decisiones a partir de reflexiones críticas y conscientes y al mismo tiempo deben promover actuaciones para mejorar el prestigio de la buena docencia. (Gaete, & Sallán, 2021).

Por otro lado, podemos señalar que el desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos, participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.

Martínez, G. , Guevara, A., Valles, M. (2016) sostienen que: los maestros conciben a la evaluación como necesaria, tanto para mejorar su desempeño como para los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo, consideran que tal ejercicio debe tener condiciones particulares como: especialidad, ubicación geográfica, condiciones materiales, origen socioeconómico, entre otras.

La evaluación del desempeño docente dentro de aula, debe arrojar datos reales, debe ser el reflejo de lo que se está trabajado o lo que se deja trabajar en cumplimiento de las funciones para a partir de ello se pueda implementar acciones y proyectos de retroalimentación y seguimiento con la intención de mejorar la calidad educativa.

Finalmente, sostenemos que la actividad docente a partir de una evaluación objetiva, clara y precisa debe conllevar a un reconocimiento para favorecer la motivación y la actitud positiva, entendiéndose que la labor docente es vital para que los estudiantes aprendan y trasciendan; asimismo, para que puedan afrontar desafíos, individuales, colectivos e institucionales, razón de ser de todo proceso de mejora.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arévalo Quijano, José Carlos, Castro Paniagua, William Gil, & Leguía Carrasco, Zenón Javier. (2020). The rubric as an evaluation instrument and teaching performance with intercultural approach in primary educational institutions in Peru. *Conrado*, 16(73), 14-20. Epub 02 de abril de 2020. Recuperado en 14 de julio de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000200014&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000200014&lng=es&tlng=en).

Badillo, T. Q., & Tobón, S. (2019). Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México considerando la Socioformación y experiencias internacionales. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 15(1), 101-115.

Gaete, M. E. A., & Sallán, J. G. (2021). Evaluación del desempeño docente: Una mirada desde las agencias certificadoras. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 25(1), 297-317.

Galaz Ruiz, Alberto, Jiménez-Vásquez, Mariela Sonia, & Díaz-Barriga, Ángel. (2019). Evaluación del desempeño docente en Chile y México. Antecedentes, convergencias y consecuencias de una política global de estandarización. *Perfiles educativos*, 41(163), 177-199. Recuperado en 14 de julio de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982019000100177&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982019000100177&lng=es&tlng=es).

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS para Windows paso a paso: una guía simple y actualización de referencia 11.0*. Boston.

Hernández, Carlos Augusto. Aproximaciones a la Discusión sobre el Perfil del Docente. II Seminario Taller sobre perfil docente y estrategias de formación. Países de Centroamérica, El Caribe, México, España y Portugal. San Salvador, El Salvador del 6 al 8 de diciembre de 1999. Página 9.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Mexico: McGraw-Hill.

Kweksilber, Carola, & Trías, Daniel. (2020). Rúbrica de evaluación. Usos y aprendizajes en un grupo de docentes universitarios. *Páginas de Educación*, 13(2), 100-124. Epub 01 de diciembre de 2020. <https://dx.doi.org/10.22235/pe.v13i2.2234>

Letelier, S., Gomez, G. y Vizcarra, T. (2020). Estudio sobre el sistema de calidad para la Educación Parvularia de Chile. En X XVI Jornadas de Investigación en Psicodidáctica, pp. 127-139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7432599>

Marcano, B. ., Íñigo, V. ., & Sánchez Ramírez, J. M. . (2020). Validación de rúbrica para evaluación de e-actividades diseñadas para el logro de competencias digitales docentes. *Apuntes Universitarios*, 10(2), 115 - 129. <https://doi.org/10.17162/au.v10i2.451>

Martínez R., S., & Lavín G., J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. política y gestión de la educación y su evaluación, la ciencia y la tecnología., (pág.11). San Luis Potosí. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Martínez, G. , Guevara, A., Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, ISSN-e 1665-0441, Vol. 12, N°. 6, 2016, págs. 123-134

Ministerio de Educación (2016). Plan de Aseguramiento de la Calidad Escolar 2016-2019. Santiago, Chile: MINEDUC.

Nova, J. A. D., & Tobón, S. T. (2017). Instrumentos de evaluación: Rúbricas socioformativas. *Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 9 (17), 79-86.

Popkewitz, T. (1992). Algunos problemas y problemáticas en la producción de la evaluación (s/trad.). *Revista de Educación*, no. 299, septiembre-diciembre España. p. 95-118.

Ramirez, T. (1997). Como hacer un proyecto de investigación. Caracas, Venezuela. *La Investigación como Eje de Desarrollo* ISBN: 978-958-53472-6-7  
DOI: <https://doi.org/10.34893/qd1p-0r09>



Román, L. (2019). Evaluar con rúbricas: qué son, cómo aplicarlas y cuáles son sus beneficios. Educación 3.0. <https://www.educacionrespuntocero.com/noticias/evaluar-con-rubricas/105774.html>

Rueda Beltrán, Mario. (2021). Anotaciones para reorientar las prácticas de evaluación educativa. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 311-330. Epub 24 de marzo de 2021. Recuperado en 13 de julio de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662021000100311&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100311&lng=es&tlng=es).

Tejedor, F., & García-Varcárcel, A. (2010). Evaluación del desempeño docente. *Revista Española De Pedagogía*, 68(247), 439-459. Retrieved July 14, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/23766354>