

**FACTORES PERCEPTIBLES DEL
COMPORTAMIENTO DOCENTE EN
EL AULA UNIVERSITARIA¹⁶¹
PERCEPTIBLE FACTORS OF
TEACHING BEHAVIOR IN THE
UNIVERSITY**

Henri Emmanuel Lopez Gomez¹⁶²

Juan Manuel Sanchez Soto¹⁶³

Luis Antonio Visurraga Camargo¹⁶⁴

Victor Alfonso Landeo Julcarima¹⁶⁵

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad –REDIEES.¹⁶⁶

¹⁶¹ Derivado del proyecto de investigación: Factores perceptibles del comportamiento docente en el aula universitaria

¹⁶² Licenciado en Administración, Universidad Peruana Los Andes, Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Asesor y Consultor Académico, Universidad Peruana Los Andes, correo electrónico: e01653e@upla.edu.pe.

¹⁶³ Licenciado en Administración, Universidad Nacional del Centro del Perú, Doctor en Educación, Universidad Nacional Federico Villareal, Vicerrector Académico, Universidad Peruana Los Andes, correo electrónico: d.jsanchezs@upla.edu.pe.

¹⁶⁴ Licenciado en Administración, Universidad Nacional del Centro del Perú, Magister en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Docente, Universidad Peruana Los Andes, correo electrónico: d.lvisurraga@upla.edu.pe.

¹⁶⁵ Licenciado en Administración, Universidad Peruana Los Andes, Maestro en Educación en Docencia Superior, Universidad Peruana Los Andes, Docente, Universidad Nacional del Centro del Perú, correo electrónico: e_2020101315K@uncp.edu.pe.

¹⁶⁶ Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org

15. FACTORES PERCEPTIBLES DEL COMPORTAMIENTO DOCENTE EN EL AULA UNIVERSITARIA¹⁶⁷

Henri Emmanuel Lopez Gomez¹⁶⁸, Juan Manuel Sanchez Soto¹⁶⁹, Luis Antonio Visurraga
Camargo¹⁷⁰, Victor Alfonso Landeo Julcarima¹⁷¹

RESUMEN

El presente estudio se enfocó en analizar los factores perceptibles del comportamiento docente en el aula universitaria como características notables. Para ello, se enfocó un estudio cuantitativo de diseño descriptivo simple, empleando una aproximación hipotética deductiva. La población de estudio considerada fue de 1860 alumnos matriculados al ciclo académico 2020-I de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes – Filial Chanchamayo, calculándose una muestra de 319 sujetos de estudios, a través de un muestreo probabilístico finito, al 95% de confiabilidad. Los resultados evidencian que sí existen factores perceptibles del comportamiento docente en el aula universitaria, siendo poco notable la actitud y preparación del docente con respecto a la personalidad y el liderazgo que muestra.

¹⁶⁷ Derivado del proyecto de investigación: Factores perceptibles del comportamiento docente en el aula universitaria

¹⁶⁸ Licenciado en Administración, Universidad Peruana Los Andes, Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Asesor y Consultor Académico, Universidad Peruana Los Andes, correo electrónico: e01653e@upla.edu.pe.

¹⁶⁹ Licenciado en Administración, Universidad Nacional del Centro del Perú, Doctor en Educación, Universidad Nacional Federico Villareal, Vicerrector Académico, Universidad Peruana Los Andes, correo electrónico: d.jsanchezs@upla.edu.pe.

¹⁷⁰ Licenciado en Administración, Universidad Nacional del Centro del Perú, Magister en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Docente, Universidad Peruana Los Andes, correo electrónico: d.lvisurraga@upla.edu.pe.

¹⁷¹ Licenciado en Administración, Universidad Peruana Los Andes, Maestro en Educación en Docencia Superior, Universidad Peruana Los Andes, Docente, Universidad Nacional del Centro del Perú, correo electrónico: e_2020101315K@uncp.edu.pe.

ABSTRACT

The present study focused on analyzing the perceptible factors of teaching behavior in the university classroom as notable characteristics. To do this, a quantitative study of simple descriptive design was focused, using a hypothetical deductive approach. The study population considered was 1860 students enrolled in the 2020-I academic cycle of the Faculty of Administrative and Accounting Sciences of the Los Andes Peruvian University - Chanchamayo Branch, calculating a sample of 319 study subjects, through a finite probabilistic sampling, at 95% reliability. The results show that there are perceptible factors of teaching behavior in the university classroom, the attitude and preparation of the teacher with respect to the personality and leadership shown being little notable.

PALABRAS CLAVE: Comportamiento del docente, Actitud estudiantil, Participación estudiantil, Papel del docente, Interés.

Keywords: Teacher behavior, Student attitude, Student participation, Teacher role, Interest.

INTRODUCCIÓN

En cuanto se refiere al aula universitaria y al proceso de aprendizaje en general, se denotan varios aspectos, factores y características que hacen que las situaciones y escenarios que se desarrollan en esta, tengan un grado de relevancia que determina que el estudiante perciba esta interacción a ciertos niveles que generen un óptimo aprendizaje.

Pero, un aspecto que no es considerado, es la percepción que el estudiante pueda tener sobre el comportamiento y características del docente; ya que es muy criticado en relación con la interacción que se da entre los involucrados, percibiendo que existen influencias entre la forma en que, la función o dirección que el docente tiene sobre el contexto universitario, contribuye el conocimiento del estudiante, donde identifica factores ajustados a sus términos, como: “bacán” o “monse” es el docente. Por consiguiente, se plantea el siguiente problema de investigación: ¿existen factores perceptibles del comportamiento docente en el aula universitaria que los caracterizan de alguna forma?

Previamente, se puede tener un acercamiento sobre lo que menciona, Ochoa y Salinas de la Vega (2015), en su artículo *Percepción acerca de la interacción entre el maestro y alumnos: su impacto en el bienestar de los estudiantes*, afirmando que la interacción de los sujetos que componen el ambiente educativo, los hace partícipes de un proceso de enseñanza – aprendizaje, con propias características, expresándose en la percepción de cuan eficiente y comprensible son las ponencias del docente. También, dan una aproximación analítica, presentando aspectos que, durante el tiempo de enseñanza o clase, manifiestan una serie de problemas, adquiriendo resultados donde muchas veces dan pie a escenarios hostiles, producto que el docente no detecta y mucho menos atiende los problemas de convivencia que influyen en esta problemática, motivo de ello es que desconoce de acciones disconvivenciales por faltas de competencias pedagógicas para poder afrontarla. Por otra parte, la falta de motivación del docente hacia su profesión, hace que muchos de ellos ejercen la docencia por motivos económicos y no por vocación de enseñar.

Hinojosa (2015) en su tesis *La evaluación del desempeño académico del docente en la universidad continental*, comprueba estadísticamente que la forma de enseñanza en el nivel superior no difiere del género del docente, teniendo la libertad académica según la asignatura que tengan a cargo. Prevalece absoluta interdependencia de la enseñanza - aprendizaje, donde un aula académica se transforma en un pequeño espacio de conocimientos y debates que se

conceden en corto tiempo. No es una imposición que el docente este al tanto de los embrollos personales que contenga el estudiante con sus semejantes, su cometido principal es impartir conocimientos, mejorar el análisis cognitivo y prospectiva académica. Es elemental que una universidad o instituto superior, elabore un perfil apropiado para la enseñanza, resistiendo a la desmotivación e impulsando el aprendizaje con resultados.

Por otra parte, Hamer (2013), menciona en su artículo *La percepción del buen profesor en alumnos de nuevo ingreso a la enseñanza universitaria: el caso de ETEA (Córdoba)*, que, dentro de un aula, se hallaran diversos tipos de estudiante de los cuales el docente debe percibir sus características y así poder aplicar métodos y estrategias que estimen mecanismos convenientes. Definir a un buen docente como excelente, no es con base a los conocimientos que este tenga, sino la forma como se deja entender y que tan recíproco es sobre las opiniones subjetivas, de ahí los resultados de un conocimiento democrático y enriquecimiento por la enseñanza – aprendizaje. Para englobar un aprendizaje óptimo de parte del docente, se debe presentar un material ordenado, un excelente dominio del tema y estar actualizado de los temas a tratar en clase.

Es innegable, que en diferentes universidades los docentes están sujetos a variadas presiones laborales, impidiendo un mejor desenvolvimiento del logro de la enseñanza, como, por ejemplo; al usar métodos rutinarios de técnicas memorísticas. También hacer uso de recursos otorgados por la institución con problemas técnicos, tener una gran población estudiantil con sus diferentes características y problemáticas que deben ser toleradas en el periodo de aprendizaje. El empleo de nuevas metodologías de enseñanza, siguiendo los objetivos impuestos por las universidades generan una innovación del conocimiento. Por tal motivo, es importante capacitarse constantemente, haciendo uso de medios digitales que faciliten una mejor enseñanza.

Así mismo, Tabera, Alvarez, Hernandez y Rubio (2014), manifiestan en su investigación *Percepción de los estudiantes universitarios de ciencias de la salud sobre las actitudes de los docentes y su influencia en el clima de aprendizaje*, la importancia de tener un buen clima emocional para un mejor aprendizaje hacen de que, los estudiantes valoren esta aptitud, enfatizar en la buena preparación del docente, con un equilibrio al exigir y apoyar al estudiante, un lenguaje verbal y no verbal, lenguaje técnico, pronunciación y tono de voz adecuada, hacen que los estudiantes presenten predisposición al aprendizaje e interés

al curso dictado. De una manera más clara y sencilla se podría decir que la “empatía y trato” y “dinámica en clase”, afianza la enseñanza y entendimiento, con el objetivo de hacer que los modelos percibidos deseados sean aplicados por docentes de otros cursos o facultades, dejando métodos obsoletos del memorismo y mecanismos antiguos ocasionadores del desinterés de parte del estudiante.

Para lograr una excelente enseñanza que incluya a todos los estudiantes y no solo a una parte de ellos, se deben realizar profundos cambios de la manera que un docente realiza su clase, quizás imitando a sus colegas o implantar nuevos métodos de enseñanza, que tengan un grado de comprobación con resultados superiores eficaces. Las universidades deben preocuparse en mejorar sus técnicas de enseñanzas, inculcar el practicismo y evitar en cierto grado la teorización en cursos de especialización. La idea de una enseñanza enfocada en la libertad de pensamiento y acción, hace que el estudiante se desenvuelva con confianza y el docente se acople a los cambios constantes de una metodología de enseñanza cada vez moderna.

Sanz y Hernando (2017), en su artículo *Análisis de la percepción de los comportamientos del profesorado de educación secundaria. Una visión de los docentes de la comunidad Valencia*, enfatizan que, un docente debe tener un performance con “saber teórico, técnico y ético”, para así poder afrontar los retos de la educación actual. Los saberes prácticos y axiológicos deben ir de la mano con la legislación educativa y los aspectos psicosociales ubicados dentro de un aula de clases, con técnicas, estrategias, instrumentos metodológicos, mecanismo de evaluación y planes de contingencia hacia estudiantes que tuvieron dificultades en el proceso de aprendizaje. Mediante un análisis Clúster que realizo, entre docentes jóvenes y docentes que ya vienen tiempo laborando en la comunidad Valenciana, muchos de ellos remarcan en la innovación educativa y la formación, enfocándose en el trabajo en equipo impartido desde la dirección y asimilada por los estudiantes, con el propósito de una mejora continua en el proceso de enseñanza.

En cada curso que se enseña depende del docente aplicar sus estrategias, habilidades, dominio del tema y técnicas que son despegables para su enseñanza. Son propósitos amplios y ambiciosos de cada uno, donde el problema mayor es, de que alguno de los estudiantes no logre captarlos o simplemente no lo entienden. No todo método que un docente considere eficaz puede ser útil para su meta de aprendizaje, adecuarse y ser variable a sus propósitos

hacen que el profesor sea considerado con niveles positivos de aceptación por su grupo de aprendizaje, de lo contrario generaría un ambiente incómodo y quizás con represalias hacia una metodología que sea considerada por el estudiante de manera hostil.

Maldonado (2012), señala en su tesis *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes* que, los estudiantes son los que determinan si la enseñanza del docente es aceptable o no, ya que siendo el destinatario final en el proceso de formación refieren los intereses y necesidades de un proceso adecuado de formación, eh aquí la importancia de los directivos e involucrados en dicho proceso para la mejora continua. Teniendo en cuenta el grado de conveniencia que los evaluados pudieran tener hacia docentes menos exigentes y con críticas a docentes exigentes, los resultados son tomados como referencia hacia una evaluación del desempeño profesional, procesos sistemáticos, validación de datos y objetivos con base a la realidad actual, donde la decisión a tomar por los directivos debe ser ética y deductiva, con el propósito de asumir un nuevo estilo, clima y horizonte de reflexión compartida, para optimizar y posibilitar espacios reales de desarrollo docente – estudiante.

Una cualidad muy importante de un buen docente, son los conocimientos y las capacitaciones que tiene, pero sobre todo son los valores morales y personales. El reconocimiento a través de sus fortalezas y debilidades, hacen de que los estudiantes tengan limitadas sus intenciones y acciones. Tener la inteligencia emocional para resolver situaciones adversas que se puedan presentar, saber manejar conflictos interpersonales con los estudiantes, evitar el exceso de confianza, usar léxico apropiado, es un rasgo importante de una docencia con alto grado de profesionalismo.

También, Badía (2001) resalta en su tesis *Las percepciones de profesores y alumnos de ESO sobre la intervención en el comportamiento disruptivo. Un estudio comparativo de los IES y escuelas de enseñanza secundaria de la Comarca del Bages* que, se deben aplicar diferentes estrategias para frenar estos comportamientos involucrando a los padres, alumnos, docentes y la sociedad. Los castigos son referidos como una cuestión ideológica psicopedagógica, pero en la actualidad se debe tener un refuerzo preventivo del comportamiento y las nuevas formas de interacción social para poder controlar los comportamientos molestos, una manera apropiada para dicho fin, son las estrategias punitivas partiendo de la disuasión del actuar del estudiante. También de llevar un control,

son los análisis del comportamiento a través de la observación, registro diario escrito en fuente de información con base a los cambios progresivos, del cual no se obtuvo una herramienta o técnica que aporte, pero ya forma parte de investigaciones futuras.

Cochran-Smith (2015) señala que las evaluaciones hacia el docente propiciadas por las universidades, son parte importante para ver el grado de desempeño que se tiene en las aulas, donde los criterios no deben ser únicos. No existe la equidad y justicia social ante este método de evaluación, ya que muchos estudiantes por su inmadurez emocional y quizás por un sentimiento de venganza, hacen que los docentes que son más exigentes sean observados por las universidades, y aquel docente que simplemente no realiza una enseñanza exigente no tiene muchas observaciones. Por tal motivo, al momento de sacar un informe final de evaluación, se debe tener los criterios primordiales de un desempeño del personal laboral, siendo el informe de manera ética y responsable.

Véliz (2016) indica en su tesis *Percepción social de los alumnos respecto a sus profesores durante el desarrollo de la clase*, que, en el campo de psicología educacional, se orienta por la técnica y ciencia en escuelas privadas y públicas. Se identificó el escaso trabajo de grupo o equipo, déficit en habilidades y hábito de trabajo en estudiantes, la falta de criterio de parte del docente de dejar trabajos, sin haber tenido en cuenta que alumnos trabajaron más, guiándose por la carátula y unificando las notas, sin distinción del grado de esfuerzo y aporte que cada estudiante que contribuyó a su realización. Evidentemente, se torna un ambiente negativo por las actitudes contraproducentes de parte del docente. Los esquemas perceptivos de evaluación dinámica y ante la exigencia del educando, dan a conocer que se debe utilizar más la tecnología para una comunicación más fluida, conocedores de las diferentes herramientas virtuales y que a través de su imaginación e innovación formaran parte de una mejor calidad de aprendizaje en el aula. Tal que, los conocimientos previos del docente nutren de información con la incorporación de la tecnología, dejando investigaciones de manera individual o grupal con el propósito de la obtención de mejores resultados.

La formación actual en todo grado académico, tiene un enfoque virtual, contemplado así al formando y formador a la utilización de los medios actualizados como software y hardware adecuados para la enseñanza superior. Si vivimos en una era de globalización, donde el medio de comunicación es la internet, donde su uso resulta eficiente para las empresas. ¿por qué hasta la actualidad no se usa la tecnología en la educación? La respuesta

sería muy simple, porque aún existen docentes basados en la enseñanza clásica y son resistentes al cambio.

MATERIAL Y MÉTODOS

- Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación corresponde a la básica, siendo que, se buscó realizar una revisión teórica y aproximada al concepto de percepción sobre una variable concreta, comportamiento docente, para así, poder complementar las bases teóricas.

Asimismo, el diseño de investigación correspondió al descriptivo simple, que se remite a la forma en cómo se recopiló, analizó y presentó la información obtenida, para que se pueda llegar a una premisa específica, además basándose en el análisis de cómo los sujetos de estudio perciben los factores planteados, para determinar, de forma general, cómo esta percepción afecta ciertas condiciones puntuales de las actividades que involucran un aula universitaria.

- Método de investigación

Como método de investigación, se empleó el método hipotético deductivo, que facilitó el planteamiento empírico del problema y su desarrollo, para así poder, desarrollar la problemática y plantear el problema de investigación.

- Población y muestra de estudio

Para el presente estudio, se determinó una población conformada por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – Filial Chanchamayo, conformada por 1860 alumnos matriculados al ciclo académico 2020-I, de la modalidad virtual.

Para la determinación de la muestra se aplicó el muestreo probabilístico finito, siendo esta la de 319 estudiantes, a un 95% de confiabilidad y un margen de error del 5%.

- Operacionalización de variables

La operacionalización de variables corresponde a la siguiente tabla:

Tabla 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Comportamiento docente	D1: Actitud	Componente conductual Componente afectivo Componente conductual Conocimiento	Ordinal: 1. Desapercibido 2. Casi desapercibido 3. Irrelevante 4. Poco notable 5. Notable
	D2: Personalidad	Manejo de escenarios Experiencia Manejo emocional	
	D3: Preparación	Preparación académica Preparación profesional Preparación emocional	
	D4: Interacción	Interacción social Interacción académica Autoritario	
	D5: Liderazgo	Permisivo Negligente Democrático-assertivo	

- Técnica e instrumento de recolección de datos

Como técnica de recolección de datos, se empleó la técnica de encuesta, estructurada a partir de la definición de preguntas basadas en los indicadores formulados.

Como instrumento de recolección de datos, se empleó la encuesta, conformada por 32 ítems, aplicada en la muestra seleccionada.

- Confiabilidad del instrumento de investigación

La validez del instrumento de investigación se realizó con la aplicación de una prueba piloto conformada por un cuestionario de 32 preguntas y entrevistas grupales a una parte de la muestra, siendo 100 sujetos de estudio, además de la determinación del alfa de Cronbach a través del software SPSS Statistics, siendo el resultado:

Tabla 3. Resultados de la confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.987	32

Tabla 4. Baremo de interpretación de alfa de Cronbach

Rango	Escala
0.81 a 1.00	Muy confiable
0.61 a 0.80	Altamente confiable

0.41 a 0.60	Moderadamente confiable
0.21 a 0.40	Poco confiable
0.01 a 0.20	Nada confiable

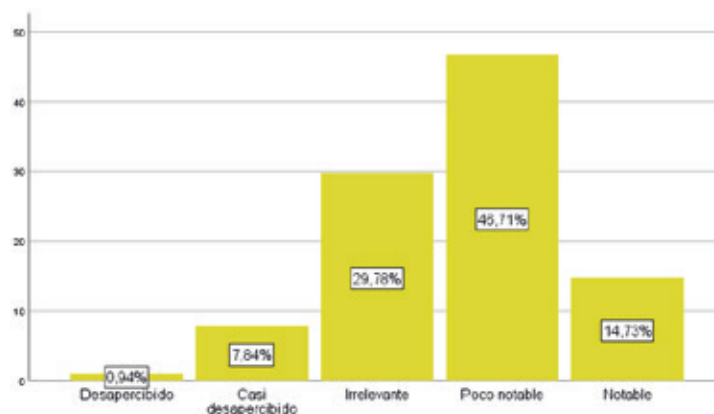
El resultado obtenido es de: $\alpha = 0,987$; este, al contrastarlo con el baremo de interpretación, denota que el instrumento es muy confiable (entre 0.81 a 1.00), en consecuencia, se procedió con la aplicación del instrumento en la muestra seleccionada.

RESULTADOS

Tabla 5. Resultados descriptivos de la variable comportamiento docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Desapercibido	3	0.94
	Casi desapercibido	25	7.84
	Irrelevante	95	29.78
	Poco notable	149	46.71
	Notable	47	14.73
Total		319	100

Figura 1. Resultados descriptivos de la variable comportamiento docente

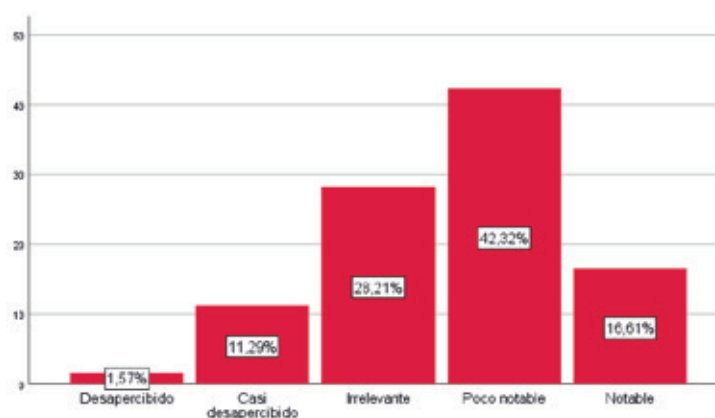


Se observa que, de los 319 sujetos sometidos a estudio sobre la percepción del comportamiento docente, un 0.94% (3) manifestaron que pasan desapercibido; en tanto, un 7.84% (25) manifestaron que pasan casi desapercibidos; en cambio, un 29.78% (95) manifestaron que es irrelevante; a diferencia de, un 46.71% (149) que manifestaron que es poco notable; y finalmente, un 14.73% (47) que manifestaron que es notable.

Tabla 5. Resultados de la dimensión actitud

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Desapercibido	5	1.57
	Casi desapercibido	36	11.29
	Irrelevante	90	28.21
	Poco notable	135	42.32
	Notable	53	16.61
	Total		319

Figura 2. Resultados de la dimensión actitud

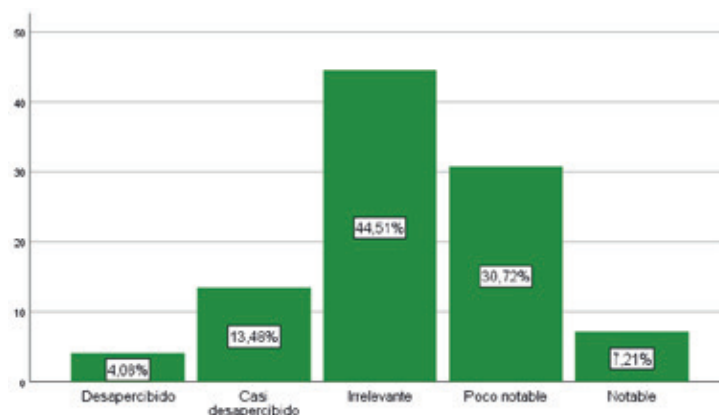


Se observó que, de los 319 encuestados sobre la percepción de la actitud del docente en el aula universitaria, un 1.57% (5) manifestaron que pasan desapercibido; un 11.29% (36) manifestaron que pasan casi desapercibidos; un 28.21% (90) manifestaron que es irrelevante; un 42.32% (135) que manifestaron que es poco notable; y un 16.61% (53) que manifestaron que es notable.

Tabla 6. Resultados de la dimensión personalidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Desapercibido	13	4.08
	Casi desapercibido	43	13.48
	Irrelevante	142	44.51
	Poco notable	98	30.72
	Notable	23	7.21
	Total		319

Figura 3. Resultados de la dimensión personalidad

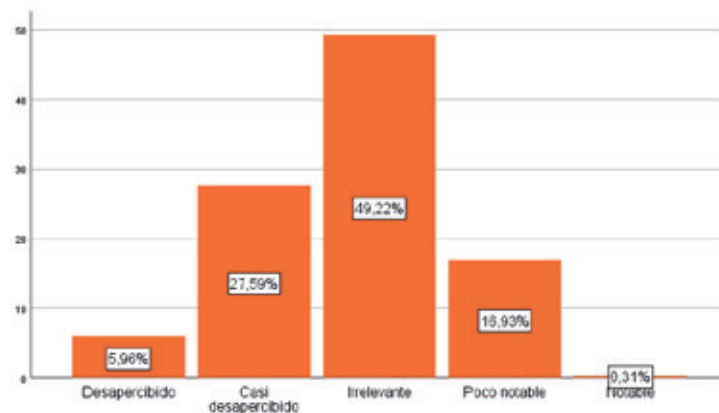


Se observó que, de los 319 encuestados sobre la percepción de la personalidad del docente, un 4.08% (13) manifestaron que pasan desapercibido; un 13.48% (43) manifestaron que pasan casi desapercibidos; un 44.51% (142) manifestaron que es irrelevante; un 30.72% (98) que manifestaron que es poco notable; y un 7.21% (23) que manifestaron que es notable.

Tabla 7. Resultados de la dimensión preparación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Desapercibido	19	5.96
	Casi desapercibido	88	27.59
	Irrelevante	157	49.22
	Poco notable	54	16.93
	Notable	1	0.31
Total		319	100

Figura 4. Resultados de la dimensión preparación

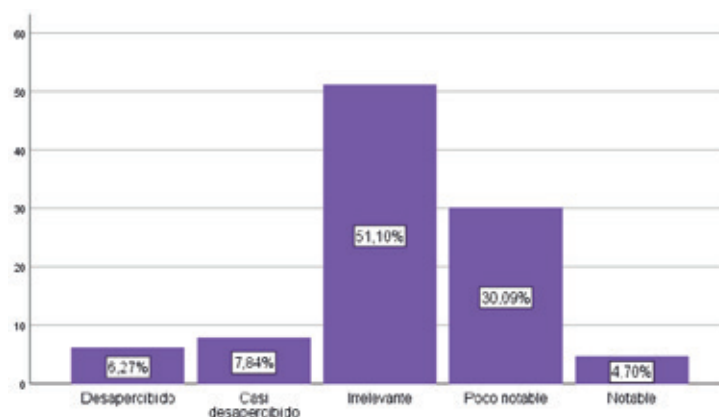


Se observó que, de los 319 encuestados sobre la percepción de la preparación del docente, un 5.96% (19) manifestaron que pasan desapercibido; un 27.59% (88) manifestaron que pasan casi desapercibidos; un 49.22% (157) manifestaron que es irrelevante; un 16.93% (54) que manifestaron que es poco notable; y un 0.31% (1) que manifestaron que es notable.

Tabla 8. Resultados de la dimensión interacción

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Desapercibido	20	6.27
	Casi desapercibido	25	7.84
	Irrelevante	163	51.10
	Poco notable	96	30.09
	Notable	15	4.70
	Total	319	100

Figura 5. Resultados de la dimensión interacción

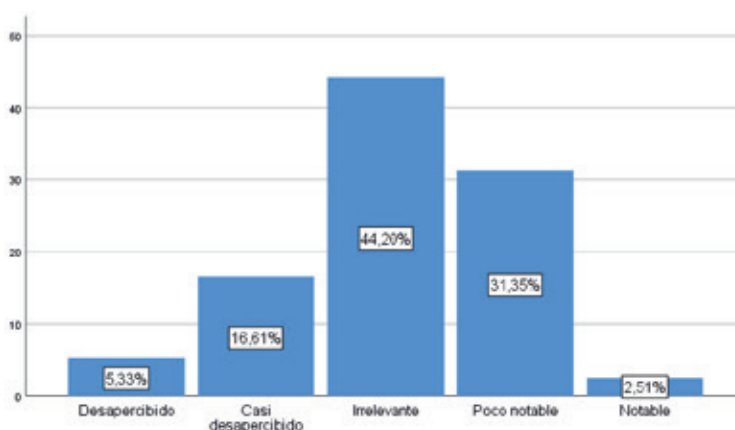


Se observó que, de los 319 encuestados sobre la percepción de la interacción del docente en el aula, un 6.27% (20) manifestaron que pasan desapercibido; un 7.84% (25) manifestaron que pasan casi desapercibidos; un 51.10% (163) manifestaron que es irrelevante; un 30.09% (96) que manifestaron que es poco notable; y un 4.70% (15) que manifestaron que es notable.

Tabla 9. Resultados de la dimensión liderazgo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Desapercibido	17	5.33
	Casi desapercibido	53	16.61
	Irrelevante	141	44.20
	Poco notable	100	31.35
	Notable	8	2.51
	Total		319

Figura 6. Resultados de la dimensión liderazgo



Se observó que, de los 319 encuestados sobre la percepción del liderazgo del docente, un 5.33% (17) manifestaron que pasan desapercibido; un 16.61% (53) manifestaron que pasan casi desapercibidos; un 44.20% (141) manifestaron que es irrelevante; un 31.35% (100) que manifestaron que es poco notable; y un 2.51% (8) que manifiestan que es notable.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados anteriores denotan, que la percepción del comportamiento docente es señalada de forma irrelevante (29.78%) y poco notable (46.71%) en gran medida por los estudiantes encuestados. Al respecto, Ochoa y Salinas de la Vega (2015) expresan que los factores perceptibles por los estudiantes, tiene un efecto no tan significativo, respecto a que, la noción de estos se enfoca más que en nada en la actitud y en la preparación, más que en la personalidad y liderazgo, que se manifiesta en gran medida cuando se dice que “es mejor un profesor que sepa, a como se vea”, que se aproxima mucho a la visión enfocada a que, el proceso de enseñanza aprendizaje es muchas veces percibido como un mero trámite o proceso que tiene un objetivo, siempre que se encuentren y se observen los componentes básicos.

Respecto a la dimensión actitud, se obtuvo como resultado que el 28.21% de los encuestados lo señala como irrelevante y que un 42.32% lo consideran poco notable. Así mismo, la investigación de Tabera, Álvarez, Hernández y Rubio (2014), mencionan que los estudiantes valoran mucho la aptitud del docente, la empatía y el buen trato, lo que ocasiona un buen clima de aprendizaje y predisposición para aprender. Además, consideran que el tono de voz y la metodología que emplee el educando, hacen que las clases se vuelvan más dinámicas y entretenidas.

Sobre la dimensión de personalidad, de los estudiantes encuestados se obtuvo resultados donde el 44.51% lo consideran irrelevante y el 30.72% poco notable. Al respecto, un estudio similar es de Hinojosa (2015) que, comprobando estadísticamente su investigación con logros significativos, concluye que en la enseñanza del nivel superior no es relevante al género que tenga el docente, para que pueda impartir conocimientos. Así mismo, tienen la total libertad de poder aplicar sus propios métodos y técnicas de enseñanza, con el claro enfoque de las metas propuestas por la institución que se tiene que lograr al finalizar el ciclo académico.

Ante la dimensión preparación, se obtuvo resultados de los estudiantes encuestados, que el 27.59% considera casi desapercibido y el 49.22% irrelevante. Un estudio que difiere es de Sanz y Hernando (2017) que, considera que un docente debe estar siempre bien preparado y capacitado, sus saberes “teórico, técnico y ético”, van de la mano con estrategias


y técnicas que serán plasmados en las prácticas diarias de enseñanza, mejorando las formas de evaluación e innovando en la didáctica hacia la mejora continua, con profesionalismo dirigido hacia sus estudiantes.

Al respecto, sobre la dimensión de interacción, se obtuvo como resultado de los estudiantes encuestados, que el 51.10% considera irrelevante y el 30.09% poco notable. Así, Badia (2001), menciona que debe haber una interacción con las partes involucradas en el proceso de enseñanza / aprendizaje, considerando en primer lugar a los padres de familia, seguida de los estudiantes, docentes y la sociedad. Cada uno de ellos deben elaborar, ejecutar y evaluar sus propias estrategias. El resultado final de la interacción de todas las partes, deben generar un estudiante con enfoque, valores y principios para su desarrollo, por consiguiente, un profesional con cimientos cognitivos analíticos bien fortalecidos.

Sobre la dimensión liderazgo, se obtuvo resultados de los estudiantes encuestados, que el 44.20% consideran irrelevante y el 31.35% poco notable. Al respecto, Veliz (2016), tuvo como resultado de su investigación, que existe escaso trabajo grupal, malos hábitos que no generan resultados y falta de habilidades para salir de situaciones comprometedoras. También menciona, que en una institución privada o pública se debe aplicar la psicología educacional, ya que genera técnicas, métodos orientadas para la enseñanza, esquematización de las evaluaciones dinámicas y el uso de herramientas virtuales para el entendimiento de los temas enseñados.

Con los resultados estadísticos obtenidos y la discusión de contraste de información se puede concluir que, si existen factores perceptibles del comportamiento docente en el aula universitaria, siendo poco notable la actitud y preparación del docente con respecto a la personalidad y el liderazgo que se identifica.

En el mismo sentido consideran que la capacidad, el comportamiento, la empatía y el uso de tecnologías es poco notable para mejorar el proceso de aprendizaje, sosteniendo que cada profesional indistintamente de su género tiene la libertad de aplicar técnicas y métodos de enseñanza, así también los resultados arrojan que el estudiante no ve como un aspecto productivo la interacción entre los padres, estudiantes, docentes y sociedad debido a una perspectiva mediática y de poco compromiso con la sociedad, lo que conlleva a no consolidar liderazgos marcados en etapa universitaria por los malos hábitos, falta de habilidades y poco



esfuerzo que dedican a esta actividad académica, siendo necesario e importante la aplicación de la psicología educacional para mejorar la percepción del estudiante al docente en etapa universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Badía Martín, M. del M. (2001). *Las percepciones de profesores y alumnos de ESO sobre la intervención en el comportamiento disruptivo. Un estudio comparativo de los IES y escuelas de enseñanza secundaria de la Comarca del Bages* (tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona, España. <http://hdl.handle.net/10803/4732>

Cochran-Smith, M. (2005) The New Teacher Education: For better or worse? *Sage Journals*, 34(7), 3-17. <https://doi.org/10.3102/0013189X034007003>

Guzmán, J. C. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo? *Perfiles educativos*, 33(spe), 129-141. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500012&lng=es&tlng=es

Hamer Flores, A. (2013). La percepción del buen profesor en alumnos de nuevo ingreso a la enseñanza universitaria: el caso de ETEA (Córdoba). *Revista Complutense De Educación*, 26(2), 227-240. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n2.41534

Hinojosa (2015), *La evaluación del desempeño académico del docente de la universidad continental* (tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4404>

Maldonado Yaranga, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes* (tesis de maestría). Universidad San Martín de Porras, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/628>

Ochoa Cervantes, A. y Salinas de la Vega, J. J. (2015). Percepción acerca de la interacción entre el maestro y alumnos: su impacto en el bienestar de los estudiantes. *Revista Interacções*, 11(38), 153-174. <http://revistas.rcaap.pt/interaccoes/article/download/8496/6070>

Sanz Ponce, R. y Hernando Mora, I. (2017). Análisis de la percepción de los comportamientos del profesorado de educación secundaria. Una visión de los docentes de la comunidad Valencia. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas*, 50(supl), 107-126. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6040104.pdf>

Tabera Galván, M. V., Alvarez Comino, M. J., Hernando Jerez, A., y Rubio Alonso, M. (2015). Percepción de los estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud sobre las

actitudes de los docentes y su influencia en el clima de aprendizaje. *Revista Complutense De Educación*, 26(2), 275-293. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n2.43028

Véliz Sedano, A. F. (2016). *Percepción social de los alumnos respecto a sus profesores durante el desarrollo de la clase* (tesis de maestría). Universidad San Martín de Porras, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/2324>