

**ANÁLISIS DEL PROYECTO MI CHACRA
EMPRENDEDORA *Haku Wiñay/Noa Jayatai*
CON EL DESARROLLO SOCIAL, PUNO,
PERÚ¹**

**ANALYSIS OF THE MI CHACRA
EMPRENDEDORA *Haku Wiñay / Noa Jayatai*
PROJECT WITH THE SOCIAL
DEVELOPMENT, PUNO, PERU**

Lucio Ticona-Carrizales²

Cynthia Milagros Apaza-Panca³

Varanny Nelyda Ticona Campos⁴

Olivia Magaly Luque Vilca⁵

Margareth Milagros Ticona Campos⁶

Cristóbal Rufino Yapuchura Saico⁷

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.⁸

¹ Derivado del proyecto de investigación: ANÁLISIS DEL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA *Haku Wiñay/Noa Jayatai* CON EL DESARROLLO SOCIAL DE LOS USUARIOS EN LOS DISTRITOS DE ZEPITA Y POMATA

² Docente Investigador, Universidad Nacional de Juliaca, Facultad de Administración de Empresas y Emprendimiento, Departamento Académico de Gestión y Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, correo electrónico: l.ticonac@unaj.edu.pe

³ Docente Investigador, Universidad Nacional de Frontera, Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, correo electrónico: capaza@unf.edu.pe

⁴ Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Estudiante de posgrado en la Maestría en Derecho Procesal, correo electrónico: ynnarav@gmail.com

⁵ Docente Investigador, Universidad Nacional de Juliaca, Facultad de Ingeniería en Procesos Industriales, Escuela Profesional de Ingeniería en Industrias Alimentarias, correo electrónico: oluque@unaj.edu.pe

⁶ Médico Cirujano, Dirección Regional de Salud, correo electrónico: mar.mila2794@gmail.com

⁷ Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ingeniería Económica, correo electrónico: cyapuchura@unap.edu.pe

⁸ Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. www.rediees.org



1. ANÁLISIS DEL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA Haku Wiñay/Noa Jayatai CON EL DESARROLLO SOCIAL, PUNO, PERÚ⁹

Lucio Ticona-Carrizales¹⁰, Cynthia Milagros Apaza-Panca¹¹, Varanny Nelyda Ticona Campos¹², Olivia Magaly Luque Vilca¹³, Margareth Milagros Ticona Campos¹⁴, Cristóbal Rufino Yapuchura Saico¹⁵

RESUMEN

La presente investigación desarrollada en los distritos de Zepita y Pomata de las Provincias de Chucuito de la región Puno, Perú, tuvo como objetivo Identificar y Analizar el Proyecto mi Chacra Emprendedora, Haku Wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata y su articulación con otros esfuerzos que se realizan a favor de estas familias. Este análisis permitirá a los gestores sociales reconocer los enfoques de desarrollo e instrumentos usados en los programas sociales en curso y proponer estrategias de una mejor articulación de la acción social. La metodología se ha basado en una estrategia cuantitativa y cualitativa de tipo etnográfico con un muestreo significativo no probabilístico. El tipo de investigación es de análisis documental, complementado con entrevistas. El paquete tecnológico del proyecto, el presupuesto asignado por familia, la oferta de capacitadores de apoyo al proyecto, articulación de actores locales para la sostenibilidad del proyecto, los criterios de identificación de las familias beneficiarias, y los tiempos programados por el proyecto para la implementación de las actividades. También analiza la relación del proyecto “Mi Chacra Emprendedora, Haku Wiñay/Noa Jayatai” con otros proyectos que trabajan en el ámbito rural.

⁹ Derivado del proyecto de investigación: ANÁLISIS DEL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA Haku Wiñay/Noa Jayatai CON EL DESARROLLO SOCIAL DE LOS USUARIOS EN LOS DISTRITOS DE ZEPITA Y POMATA

¹⁰ Docente Investigador, Universidad Nacional de Juliaca, Facultad de Administración de Empresas y Emprendimiento, Departamento Académico de Gestión y Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, correo electrónico: l.ticonac@unaj.edu.pe

¹¹ Docente Investigador, Universidad Nacional de Frontera, Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, correo electrónico: capaza@unf.edu.pe

¹² Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Estudiante de posgrado en la Maestría en Derecho Procesal, correo electrónico: ynnarav@gmail.com

¹³ Docente Investigador, Universidad Nacional de Juliaca, Facultad de Ingeniería en Procesos Industriales, Escuela Profesional de Ingeniería en Industrias Alimentarias, correo electrónico: oluque@unaj.edu.pe

¹⁴ Médico Cirujano, Dirección Regional de Salud, correo electrónico: mar.mila2794@gmail.com

¹⁵ Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ingeniería Económica, correo electrónico: cyapuchura@unap.edu.pe

ABSTRACT

The present investigation developed in the districts of Zepita and Pomata of the Province of Chucuito in the Puno region, Peru, had the objective of Identifying and Analyzing the My Entrepreneurial Farm Project, Haku Wiñay/Noa Jayatai with the social development of the users of Zepita and Pomata and its articulation with other efforts carried out in favor of these families. This analysis will allow social managers to recognize the development approaches and instruments used in current social programs and propose strategies for a better articulation of social action. The methodology has been based on a quantitative and qualitative strategy of ethnographic type with a significant non-probabilistic sampling. The type of research is documentary analysis, supplemented with interviews. The technological package of the project, the budget assigned per family, the offer of trainers to support the project, the articulation of local actors for the sustainability of the project, the identification criteria of the beneficiary families, and the times scheduled by the project for implementation. of the activities. It also analyzes the relationship of the project "Mi Chacra Emprendedora, Haku Wiñay/Noa Jayatai" with other projects that work in rural areas.

PALABRAS CLAVE: Análisis del proyecto, Chacra emprendedora, Desarrollo de capacidades, Extrema pobreza, Impacto económico, Interculturalidad, Programas sociales y Sostenibilidad.

Keywords: Analysis of the project, Entrepreneurial farm, Capacity development, Extreme poverty, Economic impact, Interculturality, Social programs and sustainability.

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, el foco de atención de los Estados, se ha centrado en dos preocupaciones: la pobreza y la desigualdad. Se ha evidenciado que el crecimiento económico no siempre garantiza la reducción de la pobreza (Székely, 2006) y que Latinoamérica se distingue por ser la región más desigual del mundo, pues los beneficios del crecimiento no se han distribuido de manera equitativa. En las últimas décadas, Latinoamérica se ha urbanizado. De un poco menos del 42% de la población viviendo en áreas rurales en 1950, hoy la población urbana bordea el 75%. Esto trae modificaciones en la estructura de la demanda de alimentos y, por tanto, en la producción agrícola. La estructura de generación de ingresos en los pobladores rurales también se ha modificado: cerca del 50% de los ingresos rurales familiares hoy día son obtenidos de actividades rurales no agrícolas (Escobar, 2002).

En el Perú, el año 2009, la pobreza afectó al 34,8% de la población del país (INEI, 2007). En la sierra el nivel de pobreza es del orden del 53,4%. El sector rural representa el 24.1% (Censo del 2007) de la población total y de éstos el 60.3% se encuentra en pobreza, con niveles de producción de autoconsumo, con bajos niveles de productividad por la escasa capacidad técnica productiva que poseen y limitadas posibilidades de insertarse en el mercado y beneficiarse con el crecimiento económico que actualmente ha logrado el país. A nivel rural, los hogares de ascendencia indígena, los que tienen un bajo nivel de ingresos sobre el total de miembros del hogar y los que destinan un mayor porcentaje de su gasto de alimentos en mercados, son más sensibles a ser pobres. Frente a esta problemática, en el Perú, a partir de la década de los noventa, el Estado creó programas focalizados orientados a combatir la pobreza rural a través del mejoramiento de las capacidades productivas de las familias rurales pobres, entre los que podemos mencionar al Programa nacional de manejo de cuencas hidrográficas y conservación de suelos- PRONAMACHCS, creado en 1991.

El estudio pretende aprovechar un método de Evaluación asociado a los Proyectos de Inversión Pública Productivos orientado a determinar el impacto en los niveles de ingreso y empleo de los productores de Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay/Noa Jayatai, principalmente en los distritos de Zepita y Pomata con el objetivo de promover el

fortalecimiento de los sistemas de producción familiar y generar oportunidades económicas a través de proyectos con infraestructura productiva.

El nuevo rol de FONCODES como parte del Eje 4 (de inclusión económica) de la Estrategia Nacional “Incluir para Crecer” consiste en intervenir en hogares en situación de pobreza, en articulación con los Gobiernos Regionales y Locales y con programas que corresponden a otros sectores y del MIDIS, para aumentar las oportunidades y capacidades de los hogares e incrementar sus propios ingresos, a través de la mejora de la cobertura y calidad de servicios básicos para las familias, en una primera etapa, y la promoción de acceso a actividades comerciales, mejorando las capacidades y el acceso a servicios económicos, posteriormente. La Población objetivo son los hogares en situación de pobreza y extrema pobreza en centros poblados de los distritos de Zepita y Pomata, preferentemente con las características siguientes: Centros poblados ubicados en distritos rurales y en pobreza extrema (quintil 1 de pobreza). Mostrar interés y compromiso de los hogares por adoptar e incorporar las tecnologías productivas y los demás componentes de los proyectos. Mostrar disposición de los hogares para proporcionar su aporte en mano de obra y materiales de la zona, requeridos para la ejecución de los proyectos.

El objetivo general es identificar el análisis del proyecto Mi Chacra Emprendedora, Haku Wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata que contribuyan a la generación y diversificación de ingresos, así como a la mejora del acceso a la seguridad alimentaria de dichos hogares, mejorando las capacidades técnicas, dotando de activos productivos, fortaleciendo el capital humano y el capital social.

En las últimas décadas, se han hecho interesantes estudios y trabajos académicos que han tratado el tema del desarrollo como concepto, desde diferentes perspectivas y enfoques interpretativos de la realidad social y que han incorporado los aportes de las ciencias sociales y las experiencias occidentales de industrialización y cambio social. Valcárcel (2006), identifica para el período 1945-1980 dos grandes enfoques del desarrollo: el enfoque de la Modernización y el de la Dependencia sobre los cuales, en un inicio, se cimentó la teoría del desarrollo.

El enfoque de la modernización está marcado por el surgimiento del conflicto Este-Oeste, socialismo-capitalismo, más conocido como la “guerra fría”. De ahí que no fuese casual que este enfoque surgiera en aulas de las universidades estadounidenses. Convergen en él las ciencias económicas, políticas, sociológicas y psicológicas. Algunos organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas-ONU y el Banco Mundial-BM, así como “La Alianza para el Progreso”, lo hace suyo y contribuyen a su rápida legitimación, divulgación y aplicación práctica en el Tercer Mundo y específicamente en América Latina.

Malevski y Rosotto (1995), define el concepto de calidad “como el conjunto de propiedades y características de un producto o servicio, que le confieren la aptitud para satisfacer necesidades expresas”. Las necesidades pueden incluir aspectos relacionados con la aptitud para el uso, seguridad, disponibilidad, confiabilidad, mantenimiento, aspectos económicos y de medioambiente. Este término no se emplea para expresar un grado de excelencia en un sentido comparativo, ni se usa con un sentido cuantitativo para evaluaciones.

Philip Crosby tiene el pensamiento que la calidad es gratis, es suplir los requerimientos de un cliente, al lograr cumplir con estos logramos cero defectos. Sus estudios se enfocan en prevenir y evitar la inspección, se busca que el cliente salga satisfecho al cumplir ciertos requisitos desde la primera vez y todas las veces que el cliente realice transacciones con una empresa. Se basan en la creencia de que la calidad puede ser medida y utilizada para mejorar los resultados empresariales, por esto se le considera una herramienta muy útil para competir en un mercado cada vez más globalizado. (Summers, 2006).

Algivín et al., (2016), Los lineamientos de inclusión financiera del MIDIS: (R.M. 030-2013-MIDIS) están orientados a lograr que todos los miembros de la PPDIS cuenten con capacidades financieras que contribuyan al ejercicio de sus derechos y a la generación de oportunidades para ellos.

Ahumada (2008), en su investigación sobre la “Evaluación de Impacto del Programa de Proyectos Productivos” del Consejo de Desarrollo Social del Estado de Nuevo León – México, en cuanto a las características de los beneficiarios concluye en que a pesar del objetivo explícito del Programa de promover la asociación entre personas para el desarrollo de actividades productivas, los negocios apoyados son relativamente pequeños, con menos de cuatro personas ocupadas en promedio y que la determinación del monto de los apoyos está en función del número de socios que ha incentivado la inclusión de más personas en la solicitud, sobre todo en los negocios nuevos, pero ello no se refleja en mayor empleo.

Alvarado (2004), ofrece un análisis conceptual de la agricultura orgánica y se detiene en el tratamiento de temas críticos, como la compatibilidad entre el conocimiento campesino y el científico, los impactos de la agricultura orgánica sobre la pobreza rural y la seguridad alimentaria, la viabilidad económica de la misma, las exigencias del mercado y las capacidades requeridas para poder afrontarla y por último el autor relata experiencias concretas en el desarrollo de la agricultura orgánica en el Perú durante los últimos veinte años. Sin embargo, en el estudio no se genera evidencia empírica que contraste los costos y beneficios de la agricultura orgánica. Alieri y Nicholls (2012), indica que los pequeños agricultores han desarrollado sistemas agrícolas adaptados a las condiciones locales que les permite una producción continua necesaria para subsistir, a pesar de cultivar en ambientes marginales de tierra, con variabilidad climática no predecible y un uso muy bajo de insumos externos. Parte de este desempeño está relacionado con el alto nivel de agro diversidad que caracteriza los agros sistemas tradicionales, la cual tiene efectos positivos en el funcionamiento del agro sistema. La diversificación, por tanto, es una estrategia importante para el manejo de riesgo de la producción en sistemas agrícolas pequeños. (Alieri y Nicholls, 2012).

Araneda y Silva (2010), Participación Comunitaria desde la mirada de los que no participan, cuyos objetivos fueron visualizar y describir la organización de los pobladores de Villa Lantauro y su relación en redes locales, así como la participación de organizaciones sociales y comunitarias; la metodología aplicada fue de tipo exploratoria-descriptiva, con enfoque cuali-cuantitativo, enfocaron su estudio en la comuna de Peñalolén, localidad de Villa Lautaro en Santiago de Chile.

Casafranca y Pahuachon (2014), afirma que los factores que limitan la competitividad de la producción de quinua en grano en las asociaciones de Cabana e Ilave están limitadas por las condiciones climáticas adversas que año a año ocasiona pérdidas de hasta 100% de la producción, así mismo Coaquira (2013), concluye que el distrito de Ilave, reúne muchas de las características para el desarrollo y la producción de la quinua orgánica y convencional; mediante la identificación de los procesos productivos, se afirma que el sistema de producción del distrito de Ilave es muy débil biológica y económicamente, esto debido a los cambios climatológicos bruscos, es decir cada campaña agrícola tiene diferente climatología, esto conlleva a ser volátil la producción de quinua.

Dias y Sain (2007), manifiesta que los informes finales revisados son deficientes en términos de la presentación de los productos finales y prácticamente no se refieren a los posibles impactos, en aspectos metodológicos y descripción de productos parciales, cuando en realidad estos detalles deberían estar en los informes técnicos parciales de etapas anteriores. Escalante (2006), utilizó el índice del bienestar como una herramienta para la medición del bienestar y lo define como: la suma de capacidades potenciales y efectivas para obtener bienes y servicios que satisfagan las principales necesidades de los pobres extremos. Se trabajó con una muestra de 343 participantes y concluye evidenciando que el proyecto en su mayoría las familias participantes tengan sus crianzas caseras mejoradas.

Escalante (2006), utilizó el índice del bienestar como una herramienta para la medición del bienestar y lo define como: la suma de capacidades potenciales y efectivas para obtener bienes y servicios que satisfagan las principales necesidades de los pobres extremos. Hidalgo (2009), Tuvo como objetivo general determinar estadísticamente el modelo de contribución del programa Juntos en la reducción de la Pobreza en el ámbito de intervención de nuestro país, la metodología aplicada fue de diseño no experimental longitudinal, el nivel de investigación que refirió fue de causa- efecto. Aplicó análisis de regresión lineal para medir el grado de correlación entre las variables de estudio que dio por confirmado tanto la hipótesis general de investigación como las hipótesis específicas, las cuales permiten corroborar la influencia de manera significativa y efectiva que este programa brindó apoyo y ayuda frente a la pobreza en los diversos lugares de intervención, asimismo se confirmó

la correlación significativa negativa de la efectividad del Programa Juntos y la pobreza según su ámbito de intervención.

Oficina Regional para América Latina y El Caribe (2011), hace una recopilación actualizada y detallada sobre las bondades nutritivas, la versatilidad agronómica, mostrando que la quinua es un cultivo con alto potencial para contribuir a la seguridad alimentaria de diversas regiones del planeta. Otero (2004), desarrolla un modelo de probabilidad logística (Logit) para identificar los determinantes que tienen en cuenta los productores cafetaleros para adoptar la caficultura orgánica en la República de Colombia, evidenciando que el sobre precio, la motivación por la conservación del medioambiente, el área del predio y pertenecer a una asociación son los factores que aumentan la probabilidad de adoptar la tecnología, mientras que la edad del productor baja la probabilidad de adoptar tecnología.

Rahm y Huffman (1984), concluyen que la probabilidad de adoptar una tecnología depende de las características específicas de cada finca productora; del suelo, de los sistemas de producción, el tamaño de la finca y el nivel educativo del productor, características que en cada productor son diferentes. En el caso de adopción de tecnología orgánica no se puede generalizar el comportamiento de los productores, así se evalúen con el mismo modelo econométrico, por lo que resulta, necesario generar evidencia empírica afin de encontrar productores cafetaleros Sandinos con mayor probabilidad de adoptar tecnologías y procesos de producción orgánica.

Sanabria, Marengo & Valverde (2009), mencionan que el altiplano peruano, específicamente el departamento de Puno es considerado una de las zonas más sensibles y perturbadas por la variabilidad climática con implicancias en las actividades del sector agropecuario, hidroeléctrico, minero, etc.

Stumpo y Vergara (2005), en su estudio aplicando encuestas cuantitativas y cualitativas, comparando el desempeño de los agentes beneficiarios del programa con un grupo de control, expresa que una de las razones más importantes para que las empresas decidan participar del programa es “incrementar las ventas”. Por otra parte, concluyen en que

la variable más relevante es el tamaño de las empresas, ya que las empresas medianas por su nivel de organización interna, que incluye varios niveles de gerencias, su posibilidad de enfrentar contextos de entorno más adverso, el nivel de especialización de sus gerentes y técnicos están en mejores condiciones de aprovechar servicios especializados de Consultoría.

Tudela (2006), en su investigación *Determinantes de la Producción Orgánica: Caso del Café Orgánico en los Valles de San Juan del Oro – Puno*, ha identificado los factores que influyen en la adopción de tecnología orgánica de los productores cafetaleros asociados a CECOVASA, para tal efecto se han utilizado modelos de probabilidad logit y probit. Con la metodología utilizada pudo mostrar la importancia socioeconómica y ambiental en el proceso de adopción. Encontró que la consideración de que los agroquímicos son nocivos a la salud y el conocimiento de las ventajas, desventajas y características de la agricultura orgánica, elevan significativamente la probabilidad del productor cafetalero para adoptar tecnología orgánica.

Cotera (2012), Son muchas las definiciones de proyecto que existen y que podrían darse al respecto. Para nuestro trabajo se han tomado en consideración tres definiciones, complementarias una con otra, para ser analizadas y tenerlas en cuenta: “Proceso único que conlleva un conjunto de actividades planificadas, ejecutadas y evaluadas que, con recursos humanos, técnicos y financieros finitos, trata de obtener unos objetivos en un plazo determinado, con un comienzo y un fin claramente identificables”. (Carrión y Berastegui, 2010).

Contreras (2004), Partiremos asumiendo que existe una función de Bienestar Social.

MATERIAL Y MÉTODOS

El ámbito del estudio, la investigación comprende los distritos de Zepita y Pomata de las Provincias de Chucuito respectivamente de la región Puno. Los Centros Poblados de Amay Samahui, Cañapujro, Machaca Huyo y Tucahui del distrito de Zepita y los centros poblados de Ampatiri, Batalla, Huaycuyo y Ticaraya del distrito de Pomata se encuentra ubicada en la parte sur del de departamento de Puno, provincia de Chucuito, tiene su altitud

(local PROMEI) es 3,868 m.s.n.m., con una temperatura de 16.2 °C máxima y mínima -2.0 °C, tiene un clima seco, frío y lluvioso, es apropiado para la producción de cultivos andinos, como: papa, quinua, habas, oca y otros.

Para el estudio, la población se considera a aquella población que está considerada como usuarios activos o regulares. Siendo estos 800 usuarios Para determinar el tamaño de la muestra representativa de la población, se consideraron sólo los usuarios regulares de proyecto, así mismo se tomó en cuenta el error de otras investigaciones similares.

En ese sentido, se tiene la siguiente selección de la muestra:

Tabla 1. Distribución de la muestra por Centros Poblados

Departamento	Distrito	Centro Poblado	Suma de Número de Hogares Aprobados
Puno	Zepita	Amay Samahui	100
		Cañaupujro	100
		Machaca Huyo	100
		Tucahui	100
	Total, Zepita		400
	Pomata	Ampatiri	87
		Batalla	110
		Huaycuyo	90
		Ticaraya	113
	Total Pomata		400
Total			800

“La metodología aplicada es el método hipotético –deductivo el cual consiste en el procedimiento que se inicia de unas afirmaciones en calidad de hipótesis y pretende refutar o falsear las referidas hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2010).

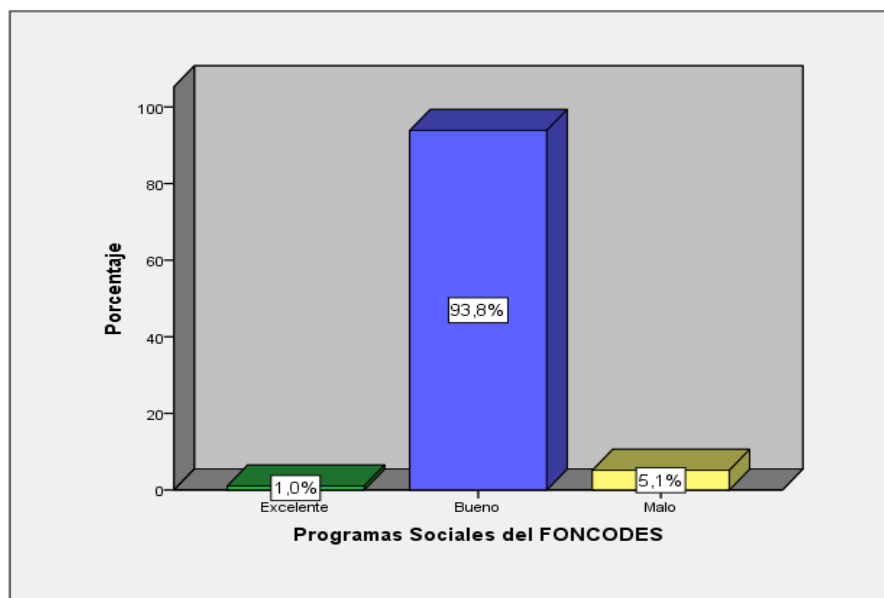
Como señaló el autor, la metodología aplicada será el hipotético deductivo mediante el cual se realizó la confrontación de las hipótesis del presente trabajo de investigación. Cuando muestra de sujetos, el investigador observa la presencia o ausencia de las variables que desea relacionar y luego las relaciona por medio de la técnica estadística de análisis de

correlación. En ciencias, por ejemplo, el investigador observará al momento en que aparece un determinado fenómeno y qué otras circunstancias se presentan también de manera contemporánea para así poder determinar la posible relación existente entre dichos eventos. Este tipo de estudio nos permite afirmar en qué medida las variaciones en una variable o evento están asociadas con las variaciones en la otra u otras variables eventos”. (Sanchez y Reyes, 2006).

RESULTADOS

Secuencia lógica de texto y, sólo en caso necesario, las tablas o figuras imprescindibles que no repitan los mismos datos del texto. Se debe limitar el uso de tablas y figuras a las estrictamente necesarias. Se procurará resaltar las observaciones importantes. Se describirán, sin interpretar ni hacer juicios de valor, las observaciones efectuadas con el material y métodos empleados.

Figura 1. Nivel descriptivo de la variable El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa



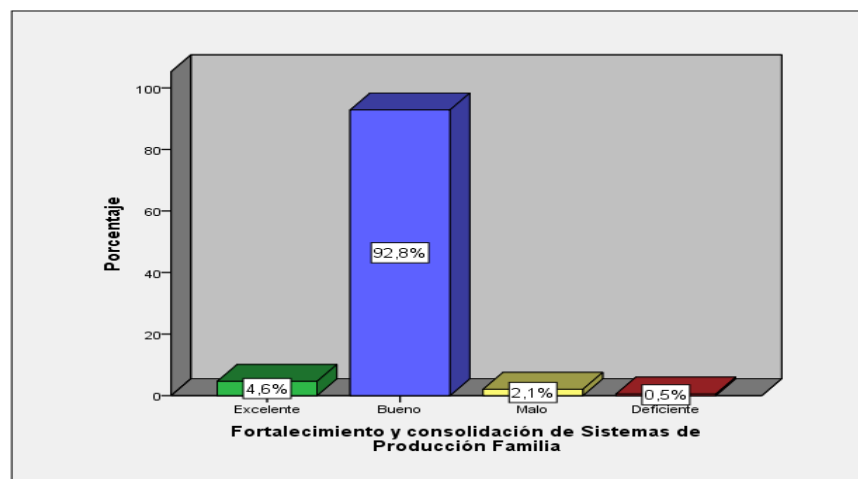
La figura 1, corresponde a la descripción de la primera variable, el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai, se puede observar que de las 390 encuestados realizados en los dos distritos mostró que el 93,8% considera que El

programa nacional del Foncodes el proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai es bueno, seguido por un 5,1% que lo considera malo y el 1% lo considera excelente.

Tabla 2. Descripción de los niveles de la dimensión fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)
Excelente	18	4,6
Bueno	362	92,8
Malo	8	2,1
Deficiente	2	0,5
Total	390	100

Figura 2. Niveles de la dimensión Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familia.



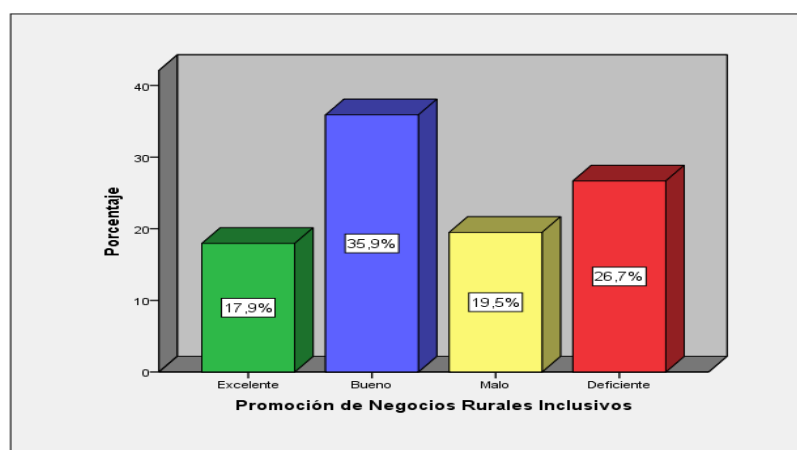
En la tabla 2 y figura 2 se observó que de los 390 encuestados, el 92,8% considera que el fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familia es bueno, según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 4,6% que consideró excelente al programa de fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familia, el 2,1% consideró malo el programa de fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familia y un 0,5% consideró

deficiente el programa de fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familia.

Tabla 3. Descripción de los niveles de la dimensión mejora de la vivienda saludable

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)
Excelente	82	21,0
Bueno	298	76,4
Malo	10	2,6
Deficiente	0	0,0
Total	390	100

Figura 3. Niveles de la dimensión Mejora de la vivienda saludable



En la tabla 3, se observó que de los 390 encuestados, el 76,4% considera que el programa de mejora de la vivienda saludable es bueno, según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 21% que consideró excelente el programa de mejora de la vivienda saludable, y un 2,6% que consideró malo el programa de mejora de la vivienda saludable.

Tabla 4. Descripción de los niveles de la dimensión promoción de negocios rurales inclusivos

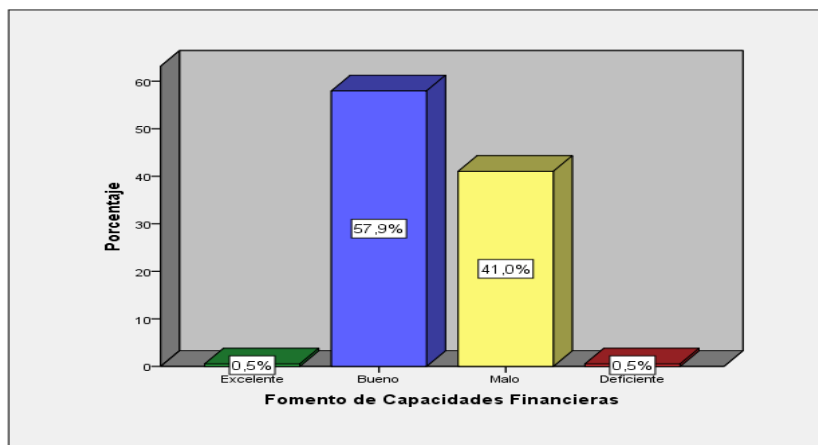
Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)
Excelente	70	17,9
Bueno	140	35,9
Malo	76	19,5
Deficiente	104	26,7
Total	390	100

En la tabla 4, se observó que de los 390 encuestados, el 35,9% consideró que el programa de promoción de negocios rurales Inclusivos es buena, según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 26,7% que consideró deficiente el programa de promoción de negocios rurales Inclusivos, un 19,5% que consideró malo el programa de promoción de negocios rurales Inclusivos y el 17,9% que consideró excelente el programa de promoción de negocios rurales inclusivos.

Tabla 5. Descripción de los niveles de la dimensión fomento de capacidades financieras

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)
Excelente	2	0,5
Bueno	226	57,9
Malo	160	41,0
Deficiente	2	0,5
Total	390	100

Figura 5. Niveles de la dimensión fomento de capacidades financieras



En la tabla 5 y figura 5, se puede observar que de los 390 encuestados, el 57,9% consideró que la dimensión Fomento de Capacidades Financieras es buena, según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 41% que considera malo el programa de Fomento de Capacidades Financieras, un 0,5% que lo consideró deficiente y el 0,5% que consideró excelente el programa de Fomento de Capacidades Financieras.

Nivel descriptivo de la variable desarrollo social

Tabla 6. Descripción de los niveles de la variable desarrollo social

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)
Excelente	8	2,1
Bueno	328	84,1
Malo	54	13,8
Deficiente	0	0,0
Total	390	100

En la tabla 6, se puede observar que de los 390 encuestados, el 84,1% consideró que el desarrollo social es bueno, según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 13,8% que lo consideró malo

y un 2,1% que consideró excelente el desarrollo social de los usuarios de los distritos en mención.

Tabla 7. Descripción de los niveles de la dimensión Acceso a oportunidades económicas

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)
Excelente	10	2,6
Bueno	358	91,8
Malo	22	5,6
Deficiente	0	0,0
Total	390	100

En la tabla 7, se pudo observar que de los 390 encuestados, el 91,8% consideró que el acceso a oportunidades económicas es bueno, según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 5,6% que consideró malo la dimensión acceso a oportunidades económicas, y un 2,6% consideró excelente el acceso a oportunidades económicas.

Tabla 8. Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo de capacidades productivas

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)
Excelente	2	0,5
Bueno	112	28,7
Malo	270	69,2
Deficiente	6	1,5
Total	390	100

En la tabla 8, se puede observar que de los 390 encuestados, el 69,2% consideró que el desarrollo de capacidades productivas es malo, según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 28,7% que consideró bueno el desarrollo de capacidades productivas, un 1,5% que considera deficiente

el desarrollo de capacidades productivas y el 0,5% que consideró excelente el desarrollo de capacidades productivas.

Tablas de contingencia variable 1 vs variable 2

Tabla 9. Descripción comparativa entre los niveles del análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social.

El Análisis del proyecto mi chacra Haku Wiñay/Noa Jayatai		Desarrollo social				Total
		Deficiente	Malo	Bueno	Excelente	
Excelente	Recuento	0	0	2	2	4
	% del total	0,0	0,0	0,5	0,5	1,0
Bueno	Recuento	0	50	310	6	366
	% del total	0,0	12,8	79,5	1,5	93,8
Malo	Recuento	0	4	16	0	20
	% del total	0,0	1,0	4,1	0,0	5,1
Deficiente	Recuento	0	0	0	0	0
	% del total	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0	13,8	84,1	2,1	100

En la tabla 9, se observó que el 0,5% de los usuarios consideró excelente tanto al programa nacional del Foncodes- análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai como al desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno; asimismo 79.5% de los encuestados consideraron como bueno a ambas variables de estudio y el 1% lo consideró como malo.

Tabla 10. Descripción comparativa entre los niveles fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar y el desarrollo social.

Fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar		Desarrollo social				Total
		Deficiente	Malo	Bueno	Excelente	
Excelente	Recuento	0	0	16	2	18
	% del total	0,0	0,0	4,1	0,5	4,6
Bueno	Recuento	0	50	306	6	362
	% del total	0,0	12,8	78,5	1,5	92,8
Malo	Recuento	0	2	6	0	8
	% del total	0,0	0,5	1,5	0,0	2,1
Deficiente	Recuento	0	2	0	0	2
	% del total	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0	13,8	84,1	2,1	100

De la tabla 10. se observó que el 0,5% de los usuarios consideró excelente la dimensión fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con la variable Desarrollo social, así también consideraron el 78,5% como buena y un 0,5% de la población consideró malo el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar y al desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno.

Tabla 11. Descripción comparativa entre los niveles mejora de la vivienda saludable y el desarrollo social

Mejora de la vivienda saludable		Desarrollo Social			Excel	Total
		Deficiente	Malo	Bueno		
Excelente	Recuento	0	6	72	4	82
	% del total	0,0	1,5	18,5	1,0	21,0
Bueno	Recuento	0	46	248	4	298
	% del total	0,0	11,8	63,6	1,0	76,4
Malo	Recuento	0	2	8	0	10
	% del total	0,0	0,5	2,1	0,0	2,6

Deficiente	Recuento	0	0	0	0	0
	% del total	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0	13,8	84,1	2,1	100

De la tabla 11, se observó que los usuarios encuestada señaló que el 1% fue excelente la mejora de la vivienda saludable así como el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, así también el 63.6% de la encuesta referida consideró como bueno a estas dimensiones y el 0,5% de los usuarios consideró malo a la mejora de la vivienda saludable y el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno.

Tabla 12. Descripción comparativa entre los niveles promoción de negocios rurales inclusivos y el desarrollo social

Promoción de negocios rurales inclusivos		Deficiente	Desarrollo social			Total
			Malo	Bueno	Excelente	
Excelente	Recuento	0	6	64	0	70
	% del total	0,0	1,5	16,4	0,0	17,9
Bueno	Recuento	0	16	116	8	140
	% del total	0,0	4,1	29,7	2,1	35,9
Malo	Recuento	0	4	72	0	76
	% del total	0,0	1,0	18,5	0,0	19,5
Deficiente	Recuento	0	28	76	0	104
	% del total	0,0	7,2	19,5	0,0	26,7
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0	13,8	84,1	2,1	100

En la tabla 12, se observó que el 29,7% de los usuarios encuestada respondió como bueno a la dimensión de promoción de negocios rurales inclusivos y al desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, así también un 1% de la encuesta respondió como malo a esta dimensión.

Tabla 13. Descripción comparativa entre los niveles fomento de capacidades financieras y el desarrollo social

Fomento de capacidades financieras		Desarrollo Social				
		Deficiente	Malo	Bueno	Excelente	Total
Excelente	Recuento	0	0	2	0	2
	% del total	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5
Bueno	Recuento	0	20	198	8	226
	% del total	0,0	5,1	50,8	2,1	57,9
Malo	Recuento	0	34	126	0	160
	% del total	0,0	8,7	32,3	0,0	41,0
Deficiente	Recuento	0	0	2	0	2
	% del total	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0	13,8	84,1	2,1	100

En la tabla 13, se observó que el 50,8% de los usuarios encuestada consideró bueno el fomento de capacidades financieras, así como al desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno del proyecto trabajado en la comunidad, así también un 8.7% consideró como malo a las dimensiones referidas.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Existe una relación directa y significativa del análisis del proyecto Haku Wiñay con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2018- 2019 de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.398**).

En cuanto al primer componente: Fortalecimiento y consolidación de sistema de producción familiar:

Existe una relación directa y significativa entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.153**).

En cuanto al segundo componente: Implementación y mejora de la vivienda saludable: Existe una relación directa y significativa de la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.178**).

En cuanto al tercer componente: Promoción de Negocios Rurales Inclusivos: Existe una relación directa y significativa de promoción de negocios rurales inclusivos con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.310**).

En cuanto al cuarto componente: fomento de capacidades financieras: Existe una relación directa y significativa del fomento de capacidades financieras con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.287**).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, Í. (2008). Evaluación de Impacto del Programa de Proyectos Productivos del Consejo de Desarrollo Social del Estado de Nuevo León. México.
- Alieri, M. & Nicholls, C. (2012). Cambio climático y agricultura campesina: Impactos y respuestas adaptativas. Honduras.
- Alvarado, C. (2004). “Adopción de Tecnología Agrícola, Caso: Café Orgánico en los Municipios de San Gil y Apia”. PEMAR. Universidad de los Andes, Bogotá-Colombia.
- Andía, W. (2013). Gerencia de la Inversión Social, Proyectos sociales responsabilidad social Políticas y Programas sociales. Lima- Editorial El Saber.
- Andía, W. (2010). Gerencia de Proyectos Sociales y de Inversión Social, Lima Perú, Universidad nacional de San marcos, Editorial El Saber.
- Araneda, K y Silva, R. (2010). Participación comunitaria desde la mira de los que no participan, (tesis de licenciatura Academia de Humanidades Cristiana) Santiago de Chile.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y Ciencias sociales. 3era edición Fernández Palma. Colombia.
- Carrión, I. y Berasategi, I. (2010). Guía para la elaboración de proyectos; Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, Departamento de Educación, Universidades e Investigación.
- Casafranca, M. & Pahuachón, M. E. (2014). Factores que limitan la competitividad de las asociaciones de productores de quinua orgánica. Revista de Ciencias Empresariales de la Universidad San Matín de Porres, 39-52.
- Coaquira, L. (2013). Análisis de la Producción de Quinua Orgánica y Convensional en la Comunidad de Chocco Quelicani , Distrito de Ilave , Periodo 2012 - 2013. Puno.
- Contreras, E. (2004). Evaluación social de inversiones públicas: enfoques alternativos y su aplicabilidad para Latinoamérica; Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Cotera, A. (2012). Economía Solidaria y Desarrollo Económico Local; Centro de Asesoría Laboral del Perú – CEDAL.
- Escalante, (2006). “Impacto de la inversión económica y objetivos logrados por el proyecto micro granjas pecuarias en ceja de selva de Puno 2003 – 2005”

- Escobar, G. (2002). El proceso de desarrollo del sector agrícola en la segunda mitad del siglo XX. Santiago de Chile, RIMISP.
- Hidalgo, I. (2009). Influencia del programa JUNTOS impacto en la disminución de la pobreza del programa nacional de apoyo directo a los más pobres en su ámbito de intervención (2005- 2009). Auspicio Most UNESCO. Lima – Perú
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2007). Censos nacionales XI de Población y VI de vivienda. Perú
- Malevski, Y. y Rosotto, L. (1995). “Manual del Gestión de Calidad a la Medida”.
- Medianero, D.; Vigo, V.; Flores, F. y Casas, C. (2007). Guía Metodológica “Diseño de Proyectos de Promoción Productiva y Fortalecimiento Empresarial”. Asociación Los Andes de Cajamarca. Perú.
- Oficina Regional para América Latina y el Caribe. (Julio 2011). La quinua, cultivo milenario para contribuir a la seguridad alimentaria mundial.
- Otero, L. (2004). Determinantes de Adopción de Tecnología Agrícola, Caso: Café Orgánico en los Municipios de San Gil y Apia. Tesis Magíster PEMAR. Universidad de los Andes, Bogota-Colombia.
- Rahm, M.; Huffman, W. (1984). The adoption of reduce tillage: the role of human capital and other variables. American Journal of agricultural Economics.
- Sanabria, Y., Marengo, J., & Valverde, M. (2009). Escenarios del Cambio Climático con Modelos Regionales sobre el Altiplano Peruano (Departamento de Puno). Revista Peruana Geo-Atmosferica RPGA, 134-149.
- Stumpo, G. y Vergara, S. (2005). Evaluación de Impacto del Programa Consultoría Empresarial en Chile.
- Summers, D. (2006). Administración de la calidad. Pearson Educación, México.
- Székely, M. (2006). Midiendo el nivel de institucionalidad de la Política Social en América Latina. Documento preparado para el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- Tudela, J. (2006). Determinantes de la Producción Orgánica: Caso del Café Orgánico en los Valles de San Juan del Oro – Puno

Valcárcel, M. (2006). Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo.
Documento de investigación. Lima, Departamento de Ciencia Sociales, Pontificia
Universidad Católica del Perú.

