



**USO DE FACEBOOK EN LA  
COCONSTRUCCIÓN DE  
CONOCIMIENTOS ENTRE LOS  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS<sup>203</sup>**

**USE OF FACEBOOK IN THE  
CO-CONSTRUCTION OF  
KNOWLEDGE AMONG UNIVERSITY  
STUDENTS**

Silvia Verónica Valdivia Yábar<sup>204</sup>

Pares evaluadores: Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES.<sup>205</sup>

---

<sup>203</sup> Derivado del proyecto de investigación: Utilización de redes sociales por estudiantes universitarios

<sup>204</sup> Licenciada en educación, Universidad Nacional del Altiplano, Doctora en Pedagogía, Universidad Nacional Autónoma de México, docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano del Perú, correo electrónico: svaldivia@unap.edu.pe.

<sup>205</sup> Red de Investigación en Educación, Empresa y Sociedad – REDIEES. [www.rediees.org](http://www.rediees.org)

## 24. USO DE FACEBOOK EN LA COCONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS ENTRE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS<sup>206</sup>

Silvia Verónica Valdivia Yábar<sup>207</sup>

### RESUMEN

Las redes sociales, desde la última década del siglo XX, han invadido la vida cotidiana y particularmente la de los jóvenes y adolescentes de hoy. De acuerdo con la plataforma Hootsuite, que analiza el impacto de las redes sociales a nivel mundial, Facebook lidera el grupo de las plataformas sociales al contar con 2.449 millones de usuarios activos en un mes. Algunos estudios plantean que, Facebook es la red social principal que canaliza los deseos, sentimientos y motivaciones de los jóvenes, como si éstos fueran una carnada para beneficio de la industria del consumo. No obstante, junto a esta visión vinculada con la tesis de la modernidad líquida, Facebook puede promover el desarrollo del conocimiento. Precisamente, el objetivo de esta investigación, que se desarrolló el segundo semestre del año 2020, ha sido comprender la manera cómo los usos, intercambios e interacciones en la red Facebook influyen en la construcción del conocimiento entre los estudiantes universitarios. Se ha empleado el enfoque mixto en el campo de la construcción del conocimiento en las redes sociales y se ha adoptado un diseño con modelo mixto con datos y análisis cuantitativos y cualitativos. Se aplicó un cuestionario en línea a 110 estudiantes que participaron voluntariamente, y una entrevista semiestructurada a 20 de los voluntarios. Los resultados mostraron diferentes tipos de usos en evolución y un proceso activo de construcción de conocimientos.

---

<sup>206</sup> Derivado del proyecto de investigación: Utilización de redes sociales por estudiantes universitarios

<sup>207</sup> Licenciada en educación, Universidad Nacional del Altiplano, Doctora en Pedagogía, Universidad Nacional Autónoma de México, docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano del Perú, correo electrónico: svaldivia@unap.edu.pe.

## ABSTRACT

The social networks, since the last decade of the 20th century, have invaded daily life and particularly that of today's youth and adolescents. According to the Hootsuite platform, which analyzes the impact of social networks worldwide, Facebook leads the group of social platforms with 2.449 million active users in a month. Some studies suggest that Facebook is the main social network that channels the feelings and motivations of young people, as if they were bait for the benefit of the consumer industry. However, along with this vision linked to the thesis of liquid modernity, Facebook can promote the development of knowledge. Precisely, the objective of this research, which was carried out in the second semester of 2020, has been to understand how the uses, exchanges and interactions on the network influence the construction of knowledge among university students. The mixed approach has been used in the field of knowledge construction in social networks and a mixed model design has been adopted with quantitative and qualitative data. An online questionnaire was applied to 110 students who participated voluntarily, and a semi-structured interview to 20 of the volunteers. The results showed different types of uses in evolution and an active process of knowledge construction.

**PALABRAS CLAVE:** Coconstrucción conocimientos, Educación superior, Redes sociales.

## INTRODUCCIÓN

Los profesores se han enfrentado en varias ocasiones con la necesidad de gestionar incidencias relacionadas con el uso de las redes sociales por los estudiantes. Por ello, estas redes han generado gran interés en la investigación. No obstante, el interés de los investigadores en este tema es anterior a la llegada de Internet. El concepto de red social fue introducido por primera vez en el campo de las ciencias sociales por el antropólogo británico Barnes (1954), que la describe como una red de puntos, algunos de los cuales están unidos por líneas. Los puntos unas veces serán personas y otras veces serán grupos, y las líneas indicarían quiénes interactúan. Si Mercklé (2004), define una red social como constituida por un conjunto de unidades sociales (individuos, grupos u organizaciones) y relaciones que estas unidades sociales mantienen directamente o indirectamente mediante cadenas de diferente longitud, y Celaya (2011) afirma que las redes sociales son lugares en Internet donde se da la interconectividad de varias personas en las relaciones de comunicación, intercambio de información y recursos; entonces, según estas definiciones, el alcance de este concepto, se basaría en tres elementos: las unidades sociales (número de individuos, perfiles y ubicación geográfica), las relaciones (amicales, profesionales, educativas, etc.) e intercambios.

Con la llegada de la Web 2.0, las redes sociales en Internet ocupan un lugar relevante en el campo de las relaciones personales, la evolución de la web ha permitido que los usuarios pasen de ser consumidores de la web a interactuar con ella y con el resto de usuarios de múltiples formas. Por los aportes de tecnologías y servicios facilitadores, la web 2.0 ha permitido el surgimiento de las redes sociales digitales (RSD) que se hallan en sitios que ofrecen a las personas la oportunidad de construir un perfil público o semipúblico y articular este perfil con las listas de otros usuarios, con quienes comparten información y sus perfiles (Ponce, 2012). De acuerdo con el informe de Comscore (2021) sobre el uso de redes sociales en América Latina, cerca del 82% de los latinos tuvieron acceso a redes sociales durante 2020, lo que representó un aumento de 1,6% desde el registro de cierre de 2019, cuando fue de 80,9%. Entre las RSD, Facebook es la más grande en términos de los usuarios activos y el grupo de edad de 18-34, sería más de la mitad, seguida por Instagram, Twitter y LinkedIn.

Este crecimiento se explica por la imposición de medidas sanitarias para enfrentar el COVID-19, como la clausura de lugares de trabajo y la cuarentena domiciliaria. También, por la facilidad de uso, que se puede entender en el caso de Facebook por tratarse de una

tecnología muy orientada al usuario que no requiere un largo proceso de aprendizaje, ya que su carácter intuitivo permite habituarse rápidamente a su manejo (Yépez, 2021). Así como, por una democratización del uso que a cada internauta se le da para ser lector y colaborador, a la vez, (Andrade et al., 2021). Estos dos últimos factores determinantes llevan a los jóvenes menores de 35 años a estar constantemente en un proceso de producción y difusión de contenidos en línea (Yépez, 2021). Estos contenidos, accesibles a miles de usuarios, promueven un aprendizaje social. Por este aprendizaje, llamado social learning (Bandura y Walters, 1977), las redes sociales, especialmente Facebook, promueven el desarrollo de culturas participativas (Jenkins et al., 2016). Yépez (2021) afirma que el uso de las redes sociales digitales es parte de un nuevo estilo de vida de los jóvenes y favorece el despliegue del potencial del estudiantado, aunque es esencial que los profesores dominen los recursos y posibilidades de las TIC, para que puedan emplearlas en diferentes situaciones de aprendizaje y en diferentes realidades educativas. Por tanto, se hace necesario el análisis del rol catalizador de estos últimos en el proceso de difusión y creación de conocimientos (Ortega y Rodríguez, 2017). Es decir, con el impacto de la información digital y los nuevos espacios de conocimiento como Facebook, las actividades de poner a disposición y recibir información a través de estos dispositivos podrían estar en el centro del proceso de aprendizaje.

Facebook es considerada como una herramienta por muchas razones: ofrece un conjunto de recursos materiales y simbólicos que permiten crear las interacciones virtuales y una identidad digital, ya que el usuario con un doble rol (contribuyente o lector) está en el centro de este entorno. Y facilita el establecimiento de medios de socialización mediante el canal de las interacciones desde una perspectiva informacional y comunicacional.

Para el desarrollo de esta investigación, es conveniente definir y comprender los aspectos siguientes:

#### Del saber a la información

El saber caracteriza la naturaleza del conocimiento, pues surge de una construcción social o cultural que vive en una institución (Douglas, 2004). El saber se despersonaliza, descontextualiza y destemporaliza (Margolinas, 2014). La contextualización del saber por el procesamiento de datos produce información, luego el conocimiento. De manera objetiva, según el Diccionario de la lengua española, la información se define como un conjunto de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen sobre una materia

determinada. En un contexto de politización de la información, ésta puede tener como objetivo convencer, engañar, manipular y movilizar. Asimismo, la multiplicación de los contenidos en Internet y particularmente en las redes sociales digitales promueve la fragmentación de la información y conduce al lector a cotejar, contextualizar y cuestionarla. Visto desde esta perspectiva de las redes sociales digitales, las competencias de investigación, análisis y procesamiento de la información son fundamentales en el proceso de desarrollo del conocimiento.

Además, en Ciencias de la Información y la Comunicación, los datos se transforman en información cuando un individuo los reconoce como significativos y les agrega significado y valor; entonces la información es cualquier cosa que parezca significativa para un ser humano, ya sea que se origine de un ambiente externo o del mundo interno (psicológico) es cualquier estímulo que se reconoce en el ambiente (Case y Given, 2016).

En cuanto al dato, es una representación convencional de una información (hecho, noción, orden de ejecución) en una forma (analógica o digital) que permita hacer el procesamiento automático o la toma de decisiones (Bates, 2005). El análisis de datos es posible a través del uso de saberes que caracterizan las formas de conocimiento que son reconocidas por una sociedad (Margolinas, 2014). En esta última definición, el conocimiento se define como el trabajo productivo de los sujetos sobre sí mismos para apropiarse de las ideas o los métodos. Así, el conocimiento implicaría un proceso de transformación y apropiación de la información y contextualización, mediante el cual se logra el equilibrio entre el sujeto y el medio (Case y Given, 2016). En otras palabras, los saberes y conocimientos se caracterizan por los criterios de contextualidad del medio y proceso. El saber es la descontextualización de varios conocimientos de la misma naturaleza, reconocidos e integrados en una organización social. De este modo, la transferibilidad del conocimiento solo es posible si éste se basa en los saberes, utilizables en una y otra situación (Margolinas, 2014).

De acuerdo con (Canizares y Gardiès, 2021), la circulación del saber-información-conocimiento en las situaciones de comunicación es todavía poco explorada de forma teórica y empírica, y la dinámica del conocimiento se apoya en la información en circulación, porque es el flujo de mensajes el que aumenta el conocimiento gracias a la reestructuración y modificación de la información (Markaki y Chadjipantelis, 2013). En otras palabras, el

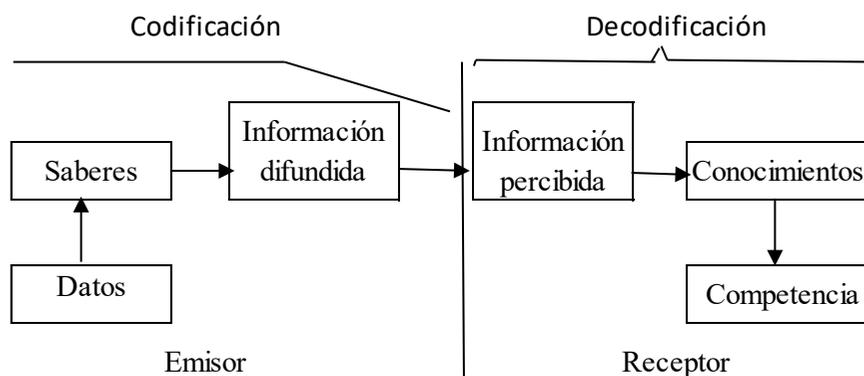
formateo, el desarrollo (poner a disposición) y la recepción (interpretación de la información) guardan una importancia estratégica en la circulación de la información; independientemente del papel central del sujeto (Capurro y Hjarland, 2003).

Teniendo en cuenta la actividad de los individuos en una red, en la que ocupan un lugar central en la construcción del conocimiento, resulta legítimo interesarse por Facebook que, según la consultora de información y evaluación ComScore, es la primera red social en línea.

#### De la información al conocimiento

Case y Given (2016) proponen considerar la información como resultado de una atribución de significado, lo que la convierte en un acto de conocimiento, por una modificación del estado de conocimiento por quien lo recibe. Y Canizares y Gardiès (2021) sugieren que la información tiene un valor comunicacional y no solo se convierte en conocimiento cuando es activado por quien lo recibe en el intercambio, quien lo integra y asimila a su propio capital de conocimiento y constituye en definitiva un saber construido y modelado. Terra y Angeloni (2003) definen el conocimiento como la acción de conocer, de hacer una idea, ya sea por experiencia o por información, de una manera precisa o imprecisa, pero siempre pertinente: conocer, es tener conciencia, una comprensión y una representación de alguna cosa. En esta definición, se puede retener la noción de proceso que integra un análisis y una apropiación de la información. Por lo tanto, no puede haber productores de información, sino solo productores de conocimiento y transmisores de información (Case y Given, 2016).

**Figura 1. Proceso de desarrollo de conocimientos**

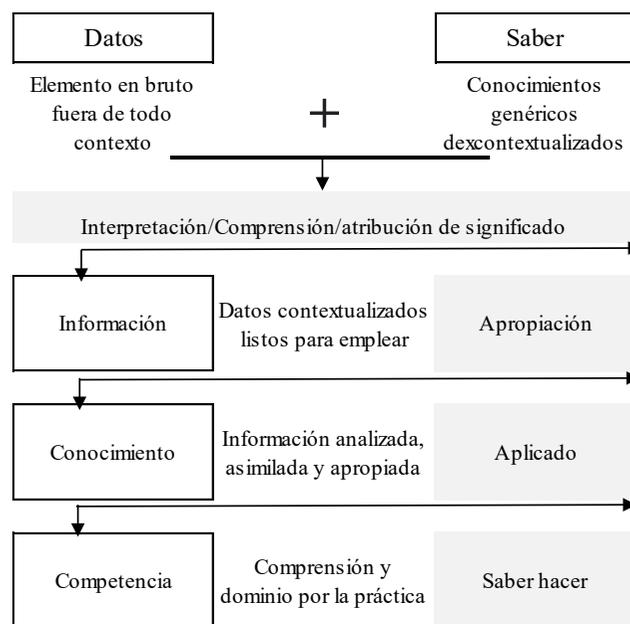


Fuente: Elaboración propia, 2020

El límite entre información y conocimiento es un poco confuso: la consideración de una o de otro depende de la posición del emisor o receptor. Ciertamente, la información percibida por el receptor se considera como conocimiento en el emisor en la medida en que el procesamiento y la asimilación se han realizado previamente. Entonces, se trata de considerar la información como un conocimiento de los emisores (Canizares y Gardiès, 2021), que pueden difundir y recibir en una nueva forma gracias a la coconstrucción en la red. De este modo, el estrecho vínculo entre información y conocimiento es perceptible desde la actividad de formateo, que presupone el paso de uno a otro (Capurro, Hjørland, 2003).

Esta investigación se basa en el uso de la red social Facebook y aborda la noción de conocimiento en su acepción más amplia, como que abarca todo el conjunto de los saberes (conocimientos declarativos), saber hacer (conocimientos procedimentales), saber ser (conocimientos comportamentales). Aquí, la dinámica del conocimiento constituye una situación de comunicación (intercambio directo o indirecto) en la red y en línea, caracterizada por una circulación perpetua de información/conocimiento, donde las funciones de los emisores y receptores cambian constantemente, ya que un receptor es inmediatamente emisor y viceversa.

**Figura 2. Proceso de apropiación de conocimientos**



Fuente: Elaboración propia, 2020.

Por consiguiente, el conocimiento está constituido de un proceso dinámico que implica a varios actores, como en las redes sociodigitales. Desde esta perspectiva, la invocación de la noción de coconstrucción del conocimiento, que es la acción de componer, elaborar, crear de modo conjunto y de manera simultánea el conocimiento (Jacoby y Ochs, 1995).

Precisamente, sobre las dimensiones de difusión, información y las interacciones interpersonales en las redes, se basa esta investigación y busca comprender cómo una coconstrucción de los conocimientos se puede operar en la red social Facebook.

## MATERIAL Y MÉTODOS

En esta investigación, se ha empleado el enfoque mixto en el campo de la construcción del conocimiento en las redes sociales y se ha adoptado un diseño con modelo mixto, con datos y análisis cuantitativos y cualitativos, cuyo alcance es exploratorio.

La presente investigación ha comprendido a los estudiantes seleccionados en forma intencional a conveniencia de los ciclos I y II de los Programas de licenciatura de la Escuela Profesional de Educación Secundaria en la Universidad Nacional del Altiplano de Perú. Los criterios de inclusión para tener parte en la investigación han sido los siguientes: el que estuvieran inscritos en los Programas de licenciatura de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía y ciencias sociales, que posean una cuenta en Facebook, así como, que manifestaran voluntad en participar. Esta investigación se desarrolló el segundo semestre del año 2020. De acuerdo con los criterios de inclusión definidos, 115 estudiantes, vía firma de consentimiento, decidieron libremente participar.

Para la recolección de datos, primero, se diseñó una encuesta en línea, vía google, según la escala de Likert. Las preguntas se relacionaron con los usos, las representaciones personales y el proceso de construcción de conocimientos a través de la red social Facebook. Se buscó comprender los modos de construcción de los conocimientos a partir de la información recopilada. De este modo, 105 estudiantes respondieron a un sondeo en línea. Luego, se aplicó una entrevista de naturaleza semidirectiva a 20 estudiantes participantes voluntarios para conocer las tendencias de las respuestas recogidas mediante la encuesta. Finalmente, los discursos grabados abordaron los temas de las interacciones, del proceso de

producción de conocimientos en línea y la construcción colaborativa de conocimientos mediante la red Facebook.

El análisis de los datos recopilados se realizó mediante la prueba Chi-cuadrado de Pearson y la prueba Exacta de Fisher. Sabiendo que, para estas dos pruebas, el valor  $-p$  debe ser inferior a 0,005. De manera que, la hipótesis nula ( $H_0$ ) se mantiene siempre que  $-p$  sea mayor que 0,005.

## RESULTADOS

### **Facebook, un dispositivo de mantenimiento de relaciones**

Cuando se trata de los amigos en Facebook, la familia y los amigos cercanos representan el 90% y el 95%, respectivamente, de las respuestas. Solo el 4% de los estudiantes utiliza Facebook para comunicarse con los profesores y el 86% de los encuestados dice que nunca ha tenido contacto con un profesor mediante Facebook. Esta tendencia se confirma con el análisis del discurso; puesto que muchos utilizan Facebook con la familia y los amigos, que no están en Perú y radican en otras regiones o fuera de Perú. Esto demuestra que, la distancia geográfica es una de las motivaciones principales para mantener el contacto. Se precisa que un gran número de amistades se ha establecido en el ámbito educativo (escuelas, colegios, universidades, etc.).

Los usuarios de Facebook se registraron prácticamente para mantenerse en contacto con la familia, recuperar el contacto con antiguos compañeros y permanecer en contacto con los amigos que se fueron a otras regiones. Algunos expresan su temor de quedarse al margen porque hay mucha gente que utiliza la red tanto en lo personal como profesional. Principalmente, si el registro está vinculado al mantenimiento de contactos, los usos evolucionan con el tiempo porque en ese momento en el que algunos están vigilando los temas que les interesan por las suscripciones, otros crean o participan en grupos y se suscriben en las páginas según sus intereses. Sin embargo, los discursos destacan con insistencia las palabras: usos en el contexto privado o usos personales en oposición a los usos académicos y profesionales.

### **Facebook, una herramienta que cautela las interacciones**

En cuanto a los tipos de usos: el 95% de los encuestados utiliza Facebook para comunicarse con sus allegados (familia y amigos), el 82% para reaccionar a las publicaciones

y el 81% para informarse. De modo que, el 70% de los estudiantes inicia sesión en Facebook al menos una vez al día, de los cuales el 25% está conectado constantemente. El 95% se conecta a Facebook, a menudo, durante la noche. El 40% afirma conectarse todas las noches. El 71% se conecta mediante su Smartphone y el 29% utiliza la computadora de casa para conectarse a Facebook.

Este uso de Facebook encierra un temor que induce a los usuarios a tener cautela respecto de la creación de dos cuentas: una personal y otra profesional, que tiene que ver con toda la información del mundo del espectáculo, las suscripciones a las páginas de asociaciones importantes, esto para distinguir los pasatiempos del trabajo. Por tanto, dividir su vida con un espacio hecho para el descanso, los amigos y el entretenimiento y otro para la educación y la escolaridad.

También, los usuarios hacen pocos comentarios en Facebook porque son atacados muy rápido y esta cautela los lleva a discutir cuando están seguros de dominar el tema o utilizar la mención “me gusta” para ser más discretos porque los likes son menos atractivos que los comentarios, toman menos tiempo y exponen menos las ideas a los juicios. El rechazo del juicio hace que los usuarios de Facebook tengan cuidado en utilizar esta red social de una manera reflexiva, en proteger su muro para que solo ellos puedan escribir en él y en configurar las cuentas para evitar intrusiones. Esta marca de pasividad que emerge de los discursos se materializa en las nociones de simple lector, lector pasivo, receptor pasivo, repetidor, que no participan en los comentarios y que solo escriben mediante mensajes privados.

### **Facebook, una herramienta de aprendizaje de la construcción de conocimientos**

Al conectarse a Facebook, el 25% lo hace exclusivamente en esta red social sin hacer otras actividades. Sin embargo, el 75% declara hacer otras actividades mientras están en Facebook. Las actividades de aprendizaje y construcción de conocimientos ocupan un importante lugar, ya que el 81% a menudo investiga en Internet, al mismo tiempo que está conectado a Facebook.

Los discursos muestran que Facebook se utiliza para tener acceso a la información específica relacionada con los centros de interés mediante los grupos en los sectores de música, cultura, política y asociaciones, donde los usuarios se comunican por los comentarios, mensajes, menciones: Me gusta y publicaciones de fotos, enlaces y artículos.

Esta información se puede, a la vez, compartir en la red. El proceso de construcción del conocimiento en Facebook, que surge de los discursos, se articula de la manera siguiente: la recepción, verificación, análisis y el compartir la información.

La recepción de la información es el inicio del proceso de construcción del conocimiento porque una vez que se recibe una información que interesa, da ganas de saber más. La mención “me gusta” no es solo un indicador de atención para el contenido o el emisor, sino también un medio de seguimiento de la información. Por falta de tiempo, algunos lo usan para guardar las publicaciones a la mano y proporcionar comentarios después.

La verificación de la información se realiza en varios niveles. A nivel intrafacebook mediante la opinión de los amigos y otras publicaciones en Facebook. A nivel externo, por el canal de Internet, los intercambios físicos, por los documentos (libros, revistas, etc.). Sin embargo, la pertinencia de la verificación de la información mediante Facebook sigue siendo cuestionable debido al sesgo y la politización de la información. La coconstrucción de los conocimientos requiere interacciones que exigen el reconocimiento de competencias (perfil) vinculadas al oficio, el tipo de relación, la personalidad y el conocimiento de la persona en la realidad, que contribuyen a la calidad de la información y permiten dar más credibilidad a la información publicada. De hecho, los usuarios dan menos importancia y crédito a la información publicada por extraños.

El análisis de la información se realiza mediante los intercambios de comentarios, los mensajes privados entre amigos, las búsquedas en Internet y los intercambios físicos para verificar y profundizar la información difundida, en Facebook. En realidad, los intercambios entre amigos contribuyen al análisis de la información y la mención “me gusta” manifiesta el grado de participación en la información difundida, según algunos encuestados.

El compartir información validada se puede hacer de forma privada por una transferencia del enlace por correo electrónico a los amigos, mediante una publicación de comentarios mediante mensajes privados o en público como las acciones de petición, por ejemplo. Sin embargo, algunos afirman que retienen información verificada en lugar de publicarla de nuevo en Facebook.

## **Facebook, una herramienta para compartir recursos de enseñanza y aprendizaje**

En cuanto al aprendizaje, el 51 % intercambió al menos una vez los contenidos relacionados con su formación mediante Facebook. El 70% comparte enlaces web y el 29% comparte artículos. Los datos de las encuestas y entrevistas podrían sugerir que Facebook se utiliza con fines educativos, incluso si estos usos son individuales, no controlados y no formalizados.

El análisis de los textos revela un importante intercambio de recursos mediante Facebook, un medio útil para circular información rápidamente mediante los intercambios de documentos entre amigos y profesores; una fuente de motivación para despertar la curiosidad de los estudiantes, lo que resulta bueno para el aprendizaje porque ha entrado en los hábitos de los estudiantes. Precisamente, los estudiantes afirman que la plataforma de Facebook es fácil de acceder, lógica y automática como una plataforma educativa. También, anima a los estudiantes a utilizarla con fines educativos gracias a la interactividad y colaboración que permite. Sin embargo, es necesario diferenciar la cuenta personal del estudiante de la cuenta educativa para separar la intimidad del estudiante y registrar el uso de Facebook como complemento de los cursos presenciales; puesto que los usos que se pueden hacer de Facebook fuera de las lecciones son interesantes.

Por el contrario, otros discursos manifiestan los límites del uso de Facebook en el contexto educativo. Para algunos encuestados, el uso debe ser lúdico porque Facebook es ante todo una red social, un lugar de descanso, utilizado en el contexto de los pasatiempos para discutir todo, excepto los cursos con sus amigos. En estos discursos, se nota que Facebook no es un lugar de trabajo, no tiene cabida en un curso porque es una red social, y no una red educativa e impediría estar atento. Además, la discreción en la participación en la construcción del conocimiento entre algunos usuarios esconde una débil apropiación, que suscita ciertas interrogantes sobre ¿cómo Facebook ayudaría en el aprendizaje? sin estar abrumado todo el día frente a una pantalla. Asimismo, la falta de dominio de las tecnologías explicaría la reticencia porque aun con la existencia de la cuenta en una plataforma educativa, la mayoría de los docentes tiene dificultades en poner sus cursos en línea.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### **Los usos privados de Facebook, pero evolutivos**

El uso de Facebook tiene un carácter generacional y se hace en ausencia de cualquier supervisión, lo que explica la baja presencia de los docentes y los padres en la red. La autogestión de los aprendizajes en Facebook es evidente entre los estudiantes y es confirmado por Hamada (2014), quien sostiene que Facebook le permite al alumno administrar su propio aprendizaje como en el entorno universitario. Las palabras uso personal o uso privado, que se utilizan constantemente en los discursos, expresan tanto la exclusión de usos profesionales y educativos (llamados usos públicos) de la red Facebook como la protección de los datos personales, porque guste o no, se dejan huellas, que se registran y procesan automáticamente según los procedimientos más o menos concertados. También, los usos de la red social Facebook son evolutivos. Si la motivación principal para la apertura de cuentas de Facebook está ligada al mantenimiento de contactos con familiares y amigos, aparecen con el tiempo otros tipos de uso que van desde el registro en los grupos hasta el seguimiento informacional según los centros de interés.

### **Usos públicos y privados marcados por la cautela**

Incluso con el deseo de separar lo privado de lo académico, los usos, cualesquiera que sean sus formas, giran en torno a las publicaciones de fotos y enlaces, a publicar comentarios, marcar "me gusta" y el envío de mensajes privados. La comunicación, aquí definida como intercambios, está muy presente, lo que genera una multiplicación de flujos de información y una coconstrucción de conocimientos. El momento y la duración de la conexión en Facebook sigue siendo un indicador importante de las actividades de los estudiantes fuera del entorno universitario. Además, el uso de artefactos tecnológicos está ligado a la movilidad. La mayoría utiliza su Smartphone, pero la computadora todavía se usa en casa.

Los usos de Facebook son parte de un marco que impone la discreción para evitar la intrusión de personas desconocidas en la vida privada. Esta discreción esconde una apropiación débil y un miedo manifiesto que dificulta el intercambio de los conocimientos con algunos usuarios. Finalmente, la intensidad del uso diario de Facebook no se explica ni por las competencias técnicas ni por el tiempo de existencia de la cuenta. En otras palabras, el dominio de la configuración de Facebook ofrece más seguridad, pero no promueve un mayor uso de esta red social.

## Un proceso de coconstrucción del conocimiento

La dinámica de construcción de conocimientos sigue siendo similar, incluso si los estudiantes la abordan de manera diferente. Esta dinámica solo pasa por las comunicaciones directas, es decir, los intercambios de etiquetas, comentarios y mensajes privados, entre individuos o entre grupos, de allí la noción de interdependencia en el pensamiento constructivista (Gomes et al., 2017). Facebook ofrece un lugar propicio para incentivar estas interacciones en forma de publicaciones, comentarios y debates en línea. Efectivamente, el proceso de construcción de conocimientos comienza con la difusión de la información. Se caracteriza por un dinamismo en la medida en que la información traducida en conocimientos por los usuarios se vuelve a compartir en la red, lo que le da a la información-conocimientos otros puntos de partida gracias al efecto de masa. Sin embargo, no todos los jóvenes son fans de Facebook porque los usos y comportamientos varían según los usuarios. Esta particularidad es visible en algunos individuos que no participan en hilos de comentarios por falta de interés en ciertos temas, falta de dominio de las herramientas informáticas o miedo a la intrusión en su privacidad. Por lo tanto, la forma de sustitución de los comentarios permanece en la mención "Me gusta", que es un indicador importante hasta entonces poco considerado desde un punto de vista cualitativo por la investigación en ciencias sociales. En este proceso de información, la experiencia del emisor, su profesión, su pasión, su proximidad con el receptor influyen en el crédito dado a la información. La construcción de una red sociodigital y precisamente la construcción de conocimientos exige la complementariedad entre el entorno físico y el entorno virtual mediante el contacto, las interacciones y la difusión de información, las redes sociales fortalecen o mantienen las conexiones entre los individuos que se conocen en la vida real (Ponce, 2012).

Finalmente, en su dimensión temporal, sin la presencia de un moderador, Facebook no promueve una coconstrucción sostenible del conocimiento. Ciertamente, la información en Facebook tiene una duración de vida muy limitada porque una publicación de un día se olvida rápidamente en la hora siguiente porque cae dentro de los límites de la red. Además de esto, tanto el emisor como el receptor son conducidos a estar constantemente en línea para no perder las noticias relacionadas con ciertos contenidos publicados. Este carácter efímero de la información en Facebook podría explicar el bajo número de publicaciones en esta red social.

## **Facebook, una herramienta de intercambio de recursos para la educación a distancia**

La cautela observada entre los usuarios de Facebook se explica por el miedo a la invasión de su espacio social, como lo señalado por Siemens y Weller (2011), reforzado por la falta de dominio de las tecnologías. Asimismo, el miedo al uso de Facebook esconde un vínculo no reconocido: el cierre de la cuenta de Facebook constituye una gran pérdida (de contactos, noticias, información, espacio personal en un mundo virtual) que muchos usuarios no se atreven a intentar.

Sin embargo, la red social podría tener un potencial real como dispositivo de formación bajo ciertas condiciones: la configuración de cuentas de Facebook para la protección de la vida privada; la regulación y la capacitación de usuarios (docentes, estudiantes, personal administrativo y técnicos); fomentando el intercambio de recursos en línea acompañado de una buena tutoría a distancia.

Así, la enseñanza presencial se beneficiaría de aprovechar el efecto de masa, de la rapidez e interactividad que ofrece la red social Facebook. Sin embargo, los usos de las redes sociodigitales no deberían ocupar un lugar central en los dispositivos de enseñanza. En otras palabras, su uso podría servir para reforzar la

enseñanza híbrida (mitad-presencial y mitad-distancia) y la tutoría a distancia, aun cuando se considera que el aprendizaje es un proceso largo, que no se limita a un intercambio de información.

Esta investigación se basó en una muestra limitada a una población de estudiantes con una cuenta de Facebook. Esta red social Facebook tiene potencialidades para el aprendizaje social y la gestión del conocimiento. Esto ha sido el punto de partida de este trabajo, que ha permitido ver cómo la red social Facebook puede participar en una forma de coconstrucción del conocimiento y analizar las representaciones que suscita en relación con las potencialidades que ofrece para el intercambio de recursos fuera de clases.

La encuesta en línea y la entrevista semiestructurada muestran los diversos usos de la red Facebook (privado, profesional y académico) y en evolución, aunque tengan las mismas características. También, evidencian que es una herramienta dinámica para la construcción del conocimiento, que presenta las potencialidades para una integración a los dispositivos de formación y regulación de los estudiantes para las actividades extrauniversitarias.



En cuanto al dinamismo del proceso de construcción del conocimiento, en esta red social esconde un límite de tiempo. Ciertamente, la corta duración de la información y su posible pérdida en la masa de datos, no favorecen una coconstrucción. En cambio, Facebook ofrece las posibilidades de difusión, interacción y colaboración, que son las palancas en la dinámica de construir conocimiento. Mas, estas potencialidades de la red están todavía distantes de la formalización de la construcción del conocimiento en la universidad. Desde este punto de vista, habrá que considerar las diversas condiciones para su uso en situaciones de enseñanza o aprendizaje, como la formación y acompañamiento a los actores (docentes, estudiantes y personal universitario), la elaboración de reglamentos de usos para configurar los escenarios pedagógicos y evitar la pérdida de tiempo, el reconocimiento y la valorización de la dedicación de los docentes y estudiantes fuera del horario de clases y la actualización en un contexto de uso educativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade-Vargas, L., Iriarte-Solano, M., Rivera-Rogel, D. y Yunga-Godoy, D. (2021). Jóvenes y redes sociales: Entre la democratización del conocimiento y la inequidad digital. *Comunicar*, 69, 85–95. <https://doi.org/10.3916/C69-2021-07>
- Bandura, A. y Walters, R. H. (1977). *Social learning theory* (Vol. 1). Prentice-Hall: Englewood Cliffs.
- Barnes, J. A. (1954). Class and Committees in a Norwegian Island Parish. *Human Relations*, 7(1), 39–58. <https://doi.org/10.1177/001872675400700102>
- Bates, M. J. (2005). Information and knowledge: an evolutionary framework for information science. *Information Science*, 10(4), 1–23. <https://bit.ly/3fv2jM5>
- Canizares, A., y Gardiès, C. (2021). O papel da informação-comunicação nos estudos da circulação dos saberes em contexto educativo. *Études De Communication*, 2(57), 261–278. <https://doi.org/10.4000/edc.12255>
- Capurro, R. y Hjarland, B. (2003). The Concept of Information. *Annual Review of Information Science and Technology*, 37(1), 343–411. <https://bit.ly/3SCQCRG>
- Case, D. O. y Given, L. M. (2016). *Looking for information: A survey of research on information seeking, needs and behavior*, 4th ed. Emerald Group Publishing.
- Celaya, J. (2011). *La Empresa en la web 2.0*. Editorial Grupo Planeta. <https://bit.ly/3StMrrS>
- Douglas, M. (2004). *Comment pensent les institutions*. La Découverte.
- Gomes, D., Tzortzopoulos, P. y Kagioglou, M. (2017, enero 26-27). Collaborative concept design as socio-construction. *5th International Workshop When Social Science Meets Lean and BIM*, Aalborg, Denmark. <https://bit.ly/3y0pBQh>
- Hamada, M. (2014). A follow-up study of the Facebook project for Japanese university students: Has it been enhancing student interaction, learner autonomy, and English learning? En S. Jager, L. Bradley, E. J. Meima y S. Thoouésny (Eds.). *Call design: Principles and practice; proceedings of the 2014 EUROCALL Conference* (pp. 127–133). Research-publishing.net. <https://doi.org/10.14705/rpnet.2014.000206>
- Jacoby, S. y Ochs, E. (1995). Co-construction: An introduction. *Research on Language and Social Interaction*, 28(3), 171–183. <https://doi.org/10.1207/s15327973rlsi2803-1>
- Jenkins, H., Ito, M., y Boyd, D. (2016). Participatory culture in a networked era: a conversation on youth, learning, commerce, and politics. *Journal of Identity and*

*Migration Studies*, 10(2), 117-119. <https://bit.ly/3SGGQhr>

Margolinas, C. (2014). Connaissance et savoir. Concepts didactiques et perspectives sociologiques ? *Revue Française de Pédagogie*, 188, 1–16. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/rfp.4530>

Markaki, E. N. y Chadjipantelis, T. (2013). Information management in networks: Measuring its influence with a new approach. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 73, 310–318. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.02.057>

Mercklé, P. (2004). *Sociologie des réseaux sociaux*. Éditions La Découverte & Syros.

Ortega, C., y Rodríguez, G. (2017). Redes sociales en ambientes educativos: un modelo basado en la gestión del conocimiento. *International Conference on Information Resources Management (CONF-IRM)*, 5(1), 1–12. <https://bit.ly/3dViXUr>

Ponce, I. (2012). *Redes Sociales*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Gobierno de España. <https://bit.ly/3LQBbTD>

Siemens, G. y Weller, M. (2011). Higher education and the promises and perils of social networks. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 8(1), 164–170. <https://doi.org/10.7238/rusc.v8i1.1076>

Terra, J. C. y Angeloni, T. (2003). Understanding the difference between information management and knowledge management. *KM Advantage*, 1–9. <https://bit.ly/3Sli40g>

Yépez, S. (2021). Facebook más allá del aula. Usos y retos para el proceso de enseñanza-aprendizaje compartido de la historia y las humanidades. En *La educación superior en Iberoamérica en tiempos de pandemia* (pp. 197–213). Fundación Carolina. <https://bit.ly/3ULS1ai>